**Evangelium podle sv. Marka s výkladem**

Výklady jsou volným zpracováním Sušilova výkladu (Evangelium svatého Marka, přeloženo a obšírně vyloženo od Františka Sušila, nákladem Dědictví sv. Prokopa, druhé vydání, v Praze, tiskem Rohlíčka a Sieversa, 1885.).

Úvod:

Sušilovy výklady Písma sv. jsou svým způsobem jedinečným dílem. Vyznačují se neobyčejnou přesností úsudku i výrazových prostředků. Těžko u současných autorů najít tak obsáhlá a přitom stručná slova. Sušil evangelia sám přeložil tak, aby překlad vhodně sloužil k studijním účelům. Ve všeobecném úvodu ke svému překladu evangelií vysvětluje zásady, kterých se při překladu držel. Hájí zde potřebu co možná nejdoslovnějšího překladu, protože, jak říká, i myšlenky si hledají vhodný háv, kterým by se oděly, a proto není správné je při překladu vyjádřit libovolnými slovy. To tím spíš platí u Písma sv., v němž je Duchem svatým vnuknut ne jenom všeobecný smysl, ale i přesná slova originálu.

V samostatném úvodu k Markovu evangeliu vysvětluje Sušil, že při výkladu Matouše původně zamýšlel zjednodušit si při ostatních dvou synopticích (Markovi a Lukášovi) práci a vyložit pouze ta místa, kde se evangelisté rozcházejí. Nová a nová světla obdržená při studiu Božího slova a vědomí posvátnosti látky ho ale přiměli znovu vyložit i ty texty, které se u Marka shodují nebo téměř shodují s Matoušem. Za pozornost stojí i způsob, jakým se v úvodu k Markovu evangeliu čtenáři „omlouvá“, že ve výkladech nepřihlížel ke spisům současných bludařů. Říká: „Všichni naši, kteří ty knihy zevrubněji rozebrali, jako u nás p. Štulc, shodují se v tom, že tito známí nevěrci svéhlavě nadhazují neexistující věci a vykládají slova a události jak se jim zachce a vypouštějí ze své fantazie takové věty, které se nikde nenacházejí, jen aby čtenáře obalamutili a dovedli k nevěře. Kdo v Pánových slovech Lk 2,49 („Musím být tam, kde jde o věc mého Otce.“) nalézá demokratickou odpověď, kdo přirovnává rozšíření Božských idejí přinášejících spásu lidstvu k proudění epidemií, kdo metají do očí ubohých čtenářů písek nemístných a s věcí nijak nesouvisejících citátů, kdo zachází s pravdou jako s nějakou nevěstkou, zatím co ona je nebeskou a věčnou pannou, kdo považuje říši stínů za království Boží, jak to můžeme vidět u oněch panteistických nevěrců: tomu patří jedině pokárání, a ne to, aby na jeho scestné výmysly byl stále znovu brán zřetel. Francouzská frivolita se spojila s německou vědou, nebo spíše pavědou a prýští z nich ‚moudrost‘ jako Eufrat zjara a jako Jordán v čase žní (Sir 24,30). Avšak voda, která se z nich rozlévá, je voda z Mrtvého moře, jež žízeň neuhasí, ale naplní duši neutuchající bolestí. A tak jsme neviděli důvod přivádět do ráje Písem svatých vody z Mrtvého moře a znečisťovat jimi přeúrodné nivy Boží. Beztak není o Pánu nikde řečeno, že by se v blízkosti tohoto moře někdy nacházel.“

Sv. Jeroným svědčí: *„Marek byl učedníkem a tlumočníkem Petrovým. Podle toho, jak Petra slyšel kázat, sepsal v Římě na žádost bratří krátké evangelium. Petr se o tom doslechl a Markovo evangelium schválil, potvrdil a vydal je ve své moci církvím ke čtení.“* (Z úvodu k překladu evangelií.)

Mezi čtyřmi evangelisty patří Markovi symbol lva, protože své evangelium začíná „hlasem volajícího na poušti“, který je jako řvoucí lev. Sv. Marek byl Žid pocházející z kmene Levi, jeho rodina žila v Jeruzalémě a Marek byl v době veřejného působení Pána Ježíše ještě mladíkem. Jeho matce Marii patřil v Jeruzalémě dům, v němž se scházela první církev a k němuž přiléhala i Getsemanská zahrada – místo Ježíšova zatčení, jehož byl Marek svědkem coby onen mladík oblečený jen do plátna přehozeného přes tělo. Patřil tedy k vyšší společenské třídě a podle všeho měl hebrejské i helénské vzdělání. Jeho původní jméno bylo Jan. Příjmení Marek tvořilo jeho identitu před římským světem. Marek byl žákem a pomocníkem sv. Petra i sv. Pavla. S Pavlem je na první misijní cestě, pak se vrací do Jeruzaléma, kolem r. 62 je už s Petrem v Římě, následuje vyhoštění Židů z Říma, pak doprovází Petra na první Jeruzalémský koncil, pak se znovu přidává k Pavlovi na jeho cesty, r. 64 je opět s Petrem v Římě. Krátce před svou smrtí ho Petr vysvětil na biskupa a poslal do Afriky. Marek káže v Aquilei, Libyi, Egyptě, usídlí se v Alexandrii, kde je 25. 4. 67 umučen. Pohané ho uvěznili a dvakrát po sobě vláčeli po městských ulicích přivázaného ke koni. Při druhém vláčení Marek odevzdal ducha Bohu. Markovo evangelium je se svými 16 kapitolami nejkratší, píše s obdivuhodnou stručností a přesností.

**Evangelium podle sv. Marka s výkladem**

Marek 1

*Jan káže pokání a křtí. 9. Ježíš se dává křtít a jde na poušť, kde je pokoušen. 14. Káže v Galileji a povolává čtyři učedníky. 21. Učí v Kafarnaum. 23. Osvobozuje posedlého v synagoze. 29. Uzdravuje Šimonovu tchýni. 32. A mnoho jiných. 35. Modlí se a jde kázat do okolí. 40. Uzdravuje malomocného.*

***Ježíšova příprava na veřejné vystoupení (1,1-13)***

1 Počátek evangelia Ježíše Krista, Syna Božího. 2 Je psáno u proroka Izaiáše: ‚Hle, já posílám posla před tvou tváří, by ti připravil cestu. 3 Hlas volajícího na poušti: Připravte cestu Páně, vyrovnejte mu stezky!‘ 4 To se stalo, když Jan Křtitel vystoupil na poušti a kázal: „Čiňte pokání a dejte se pokřtít na odpuštění hříchů.“ 5 Celá judská krajina i všichni z Jeruzaléma vycházeli k němu, vyznávali své hříchy a dávali se od něho křtít v řece Jordánu. 6 Jan byl oděn velbloudí srstí, měl kožený pás kolem boků a jedl kobylky a med divokých včel. 7 A kázal: „Za mnou přichází někdo silnější, než jsem já; nejsem hoden, abych se sklonil a rozvázal řemínek jeho obuvi. 8 Já jsem vás křtil vodou, on vás bude křtít Duchem svatým. 9 V těch dnech přišel Ježíš z Nazareta v Galileji a byl v Jordánu od Jana pokřtěn. 10 V tom, jak vystupoval z vody, uviděl nebesa rozevřená a Ducha, který jako holubice sestupuje na něj. 11 A z nebe se ozval hlas: „Ty jsi můj milovaný Syn, tebe jsem si vyvolil.“ 12 A hned ho Duch vyvedl na poušť. 13 Byl na poušti čtyřicet dní a satan ho pokoušel; byl mezi dravou zvěří a andělé ho obsluhovali.

To co bude v evangeliu o Ježíši Kristu, Synu Božím ohlášeno, je ve shodě s proroctvím Izajáše a starozákonních proroků vůbec. Jako brzký východ slunce je oznamován zornicí, tak Jan předcházel Krista. Římané, pro něž Marek psal, byli většinou pohané, a ti častokrát ve svých bájích slýchali o různých tzv. synech božích. Toho Marek využívá, aby jim napsal o jediném pravém Synu Božím, kterého v Římě zvěstuje apoštol Petr. Vždyť právě Petrovi zjevil Bůh vyznání víry: *„Ty jsi Kristus, Syn živého Boha.“* (Mt 16,16). Jan Křtitel kázal pokání, které je základem a počátkem života s Bohem. Křest Janův nebyl totéž jako je křest Kristův, ale uváděl do pokání a nějak disponoval k přijetí spásy v Ježíši Kristu. Jan stál na prahu Starého a Nového zákona. Proto jeho kázání vyjadřovalo samotnou podstatu starozákonního zjevení, která je shodná se zákonem Novým. Jan byl příkladným kazatelem pokání. Jeho vnější vzezření a způsob života potvrzovali to, co kázal. Také jeho mínění o sobě bylo pokorné. Vyznával, že je jen služebníkem, toho, který má přijít po něm.

Co Jan po lidech žádal? Co jim doporučoval? Volal: *„Dejte se pokřtít na odpuštění hříchů.“* Konal tedy zevnější znak svědčící o vnitřním pokání. Kdo k němu přišel, uposlechl jeho výzvy a vstoupil do Jordánu a dal se Janem pokřtít, dával tím najevo, že přijímá i obsah jeho kázání, že je rozhodnut skutečně změnit svůj život. Přijmout Janův křest znamenalo zavázat se k pokání, stát se součástí velikého náboženského hnutí, jehož duší byl duch pokání, kající životní styl. Marek totiž říká: *„Celá Judská krajina i všichni z Jeruzaléma vycházeli k němu, vyznávali své hříchy a dávali se od něho křtít v řece Jordánu.“* (v. 5). Byla to tedy velkolepá podívaná, velké náboženské hnutí, duchovní probuzení zasahující celý tehdejší židovský národ. A to byla pouze příprava, pouze předvojová vlna toho skutečného duchovního vzkříšení, které měl uskutečnit sám Pán Ježíš a kterému Jan pouze připravoval cestu. Ukázat lidem, celému národu na Ježíše, to je naším velkým úkolem. Být takovými ukazateli pokání, ukazateli pravé cesty, skrze něž Pán způsobí veliký obrat od zlých cest k cestě Hospodinově.

Ježíš přijímá křest od Jana (v. 9), jakožto hlava lidstva bere na sebe jeho vinu a trest a dává najevo svou ochotu trpět za hříchy lidí. Ježíš si nedává Jana zavolat k sobě, ale pokorně k němu přichází. Tím zahanbuje pyšné duchovní, kteří se zdráhají navštěvovat chudé a bezvýznamné lidi a přinášet jim evangelium. Ježíš *„uviděl nebesa rozevřená“* (v. 10). Kdo je již zde na zemi občanem nebes, ten duchovním pohledem také spatřuje podstatu nebeské blaženosti. Místo, kde byl Ježíš pokřtěn, je podle tradice totéž, kde izraelité přešli Jordán suchou nohou (por. Joz 3,15). I tím je zdůrazněno, že hlas, který se ozval z nebes, patří Hospodinu Bohu, jenž vodil Izrael po poušti. Ježíš je pravým Synem jediného pravého Boha, který se zjevil Mojžíšovi a prorokům. Ježíš byl na poušti *„mezi divou zvěří“* (v. 13). Můžeme předpokládat, že zvěř přišla na poušti k Ježíšovi, druhému Adamu, podobně jako kdysi k Adamovi v ráji přišla všechna zvířata, aby mu projevila svou poddanost (por. Gen 2,19).

***Ježíš začíná kázat a povolává první učedníky (1,14-20)***

14 Když byl Jan uvězněn, přišel Ježíš do Galileje a kázal Boží evangelium. 15 “Naplnil se čas a přiblížilo se království Boží. Čiňte pokání a věřte evangeliu.“ 16 Když šel podél Galilejského moře, uviděl Šimona a jeho bratra Ondřeje, jak vrhají síť do moře; byli totiž rybáři. 17 Ježíš jim řekl: „Pojďte za mnou a učiním z vás rybáře lidí.“ 18 Ihned opustili sítě a šli za ním. 19 O něco dále uviděl Jakuba Zebedeova a jeho bratra Jana; ti byli na lodi a spravovali sítě. 20 Hned je povolal. A zanechali na lodi svého otce Zebedea s pomocníky a šli za ním.

Pán Ježíš začal své kázání slovy *„naplnil se čas“* (v. 15). Skončil čas přípravy na Mesiášův příchod, protože všechna proroctví jsou již naplněna. Vše, co mělo předcházet příchodu Spasitele, se již uskutečnilo. (Por. Dan 9,24; Gen 49,10.) *„Čiňte pokání“*. Lidé příchod Mesiášovi říše očekávali, ale pramálo dbali na hlavní podmínku jeho vlády, kterou je pokání a spravedlivý život. Protože se Pán nechystal řídit své království ze země, nýbrž z nebe, vybral si hned učedníky, kteří budou jeho vyslanci zde na zemi. O Šimonovi a Ondřejovi je řečeno, že opustili sítě (v. 18), ale o Jakubovi a Janovi, že zanechali na lodi svého otce Zebedea s pomocníky. O Petrovi se tedy můžeme domyslet, že jeho otec již nebyl naživu. O Zebedeovcích zase, že byli poměrně zámožnou rodinou, když si mohli najímat pomocníky. Kristus povolal dvě dvojice bratrů, tedy lidi, kteří už předtím byli spojeni rodinnými svazky, aby jejich příbuzenství očistil a proměnil na svazek opravdového bratrství v Bohu.

***Ježíš učí v Kafarnaum a osvobozuje posedlého v synagóze (1,21-28)***

21 Když přišli do Kafarnaum, hned v sobotu šel do synagógy a učil. 22 I žasli nad jeho učením, neboť učil jako ten, kdo má moc, a ne jako zákoníci. 23 V jejich synagóze byl právě člověk, posedlý nečistým duchem. Ten vykřikl: 24 “Co je ti do nás, Ježíši Nazaretský? Přišel jsi nás zahubit? Vím, kdo jsi. Jsi svatý Boží.“ 25 Ale Ježíš mu pohrozil: „Umlkni a vyjdi z něho!“ 26 Nečistý duch jím zalomcoval a s velikým křikem z něho vyšel. 27 Všichni užasli a jeden druhého se ptali: „Co to je? Nové učení plné moci - i nečistým duchům přikáže, a poslechnou ho.“ 28 A pověst o něm se rychle rozšířila po celé galilejské krajině.

Ježíš začal lid hned vyučovat. Nespokojil se jenom s tím, že by za ním šli vedeni nějakým slepým pudem, ale chtěl, aby dobře znali a chápali, na jakou duchovní cestu je vede. Nebylo to však jenom nějaké suché vykládání nauky, nýbrž učil *„jako ten, kdo má moc“* (v. 22). Zákoníci byli pouze vykladateli zákona, a to z velké části špatnými a zavádějícími, Ježíš mluvil jako zákonodárce mající moc změnit lidské životy. To potvrzoval svými zázraky. V synagoze byl i člověk, který měl nečistého ducha. Jindy se duch neprojevoval, ale v přítomnosti Ježíšově bylo nečistému duchu tak nesnesitelně, že začal skrze svou oběť křičet. Slovy *„co je ti do nás“* (v. 24), jako by duch hájil svoje právo přebývat v člověku. Skrze hřích má zlý duch skutečně na člověka jakýsi nárok, protože hříšník se dobrovolně vzdává Boží ochrany. Ale Spasitel přináší vysvobození všem hříšníkům, kteří chtějí konat skutečné pokání. Nečistý duch se snaží navodit dojem, jako by proti Kristu nic neměl, avšak vzápětí vykřiknutím otázky: *„Přišel jsi nás zahubit?“* (v. 24) mimoděk vyznává, že není žádného společenství mezi světlem a tmou. Ježíš s ním nehodlal diskutovat. Vyhnal ho slovy: *„mlč a vyjdi z něho“* (v. 25). Tím spíš my, nemáme slovům a projevům zlých duchů věřit ani jim nevěnujme zbytečnou pozornost, i kdyby vyznávali a potvrzovali pravdy víry. Ježíš dovolil, aby duch člověkem zmítal a křičel z něj, aby všichni přítomní viděli, že šlo o skutečnou posedlost. Úžas přítomných byl přirozeným důsledkem zázraků, které viděli. Pověst o Ježíšově působení se roznesla doslova *„po všem okolí Galilejském“*, tedy nejen po Galileji, ale i za jejími hranicemi.

***Uzdravení Šimonovy tchýně (1,29-31)***

29 Když vyšel ze synagógy, vstoupil s Jakubem a Janem do domu Šimonova a Ondřejova. 30 Šimonova tchyně ležela v horečce. Hned mu o ní pověděli. 31 Přistoupil k ní, vzal ji za ruku a pozvedl ji. Horečka ji opustila a ona je obsluhovala.

Ti kdo byli v Šimonově domě, když tam Ježíš vešel, hned mu pověděli, že je tam ležící nemocná. Už tím projevili víru, i když Ježíše výslovně nežádali o její uzdravení. Důvěřovali, že Ježíš nejen může nemocné pomoci, ale že také ví, co je pro ni nejlepší, a jestli je třeba mimořádného Božího zásahu. Ježíš na jejich důvěru odpovídá zcela náhlým úplným uzdravením.

***Úspěch v Kafarnaum a odchod odsud (1,32-39)***

32 Když nastal večer a slunce zapadlo, přinášeli k němu všechny nemocné a posedlé. 33 Celé město se shromáždilo u dveří. 34 I uzdravil mnoho nemocných rozličnými neduhy a mnoho zlých duchů vyhnal. A nedovoloval zlým duchům mluvit, protože věděli, kdo je. 35 Časně ráno, před rozedněním, vstal a vyšel z domu; odešel na pusté místo a tam se modlil. 36 Šimon a jeho druhové se pustili za ním. 37 Když ho nalezli, řekli: „Všichni tě hledají.“ 38 Řekne jim: „Pojďte jinam do okolních městeček, abych i tam kázal, neboť proto jsem vyšel.“ 39 A tak šel, kázal v jejich synagógách po celé Galileji a vyháněl zlé duchy.

*„Když nastal večer a slunce zapadlo“* (v. 33), tehdy skončil sobotní klid a lidé již směli volně chodit. *„Uzdravil mnoho nemocných… a mnoho zlých duchů vyhnal.“* (v. 34). Těmi mnohými se rozumějí všichni, které k němu přivedli (viz Mt 8,16; Lk 4,40n). „Nedovoloval zlým duchům mluvit“, přestože ti duchové vyznávali jeho nadpřirozené poslání, protože lhář škodí pravdě nejvíc právě tím, že se vydává za jejího strážce. Ještě *„před rozedněním“* Ježíš vyšel z domu na pusté místo, aby se modlil. I když nesmírně obětavě sloužil lidem, jeho vlastním živlem, v němž byl skutečně doma, bylo přebývání s nebeským Otcem. Tím spíše my, když skrze nás Bůh způsobí druhým milost a požehnání, máme hned následně utíkat do ústraní, abychom se vyhnuli škodlivé chvále a nestali se nástrojem na zničení Božího díla. V tom si apoštolové počínali správně a šli hned za Ježíšem. Ten, kdo se oddal službě Pánu, nesmí zůstávat bez Něj mezi lidmi světa. Ježíš s učedníky nezůstal v Kafarnaum, kde sklidil tolik slávy, ale šel a *„kázal v jejich synagógách po celé Galileji“*. Tak ani žádný služebník evangelia by neměl ustrnout u počátečních úspěchů.

***Uzdravení malomocného (1,40-45)***

40 Přijde k němu malomocný a na kolenou ho prosí: „Chceš-li, můžeš mě očistit.“ 41 Ježíš se slitoval, vztáhl ruku, dotkl se ho a řekl: „Chci, buď čist.“ 42 A hned se jeho malomocenství ztratilo a byl očištěn. 43 Ježíš mu pohrozil, poslal jej ihned pryč 44 a nařídil mu: „Ne, abys někomu něco říkal! Ale jdi, ukaž se knězi a obětuj za své očištění, co Mojžíš přikázal - jim na svědectví.“ 45 On však odešel a mnoho o tom vyprávěl a rozhlašoval, takže Ježíš už nemohl veřejně vejít do města, ale zůstal venku na opuštěných místech. A chodili k němu odevšad.

Toto uzdravení malomocného popisují Matouš před uzdravením tchýně a Lukáš dokonce před horským kázáním. Markovo zařazení je pravděpodobně časově nejsprávnější, protože psal podle Petrova kázání, a Petr si události z Kafarnaum, své domoviny, pamatoval přesně. Už samotný příchod malomocného k Ježíšovi byl pro tohoto ubožáka velmi náročným, protože malomocní nesměli chodit mezi zástup lidí. Jeho odvaha i pokoření, které přestál, byly štědře odměněny. To, že uzdravený Ježíše neposlechl a o svém uzdravení *„mnoho vyprávěl a rozhlašoval“*, mu snad Bůh nepočítal za vinu, protože si zřejmě myslel, že Ježíš svůj příkaz nemínil až tak vážně a neuvědomil si, jak tím Pánu uškodí. Ostatně i tato škoda byla jenom relativní, protože Pán věděl, o kolik užitečnější je, když se jeho kázání, vyučování a uzdravování bude (kvůli pronásledování zákoníky) odehrávat především mimo obydlené obce.
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*Uzdravení ochrnutého. 13. Povolání Matouše-Leviho. 18. Proč se učedníci nepostí. 23. Mnutí klasů v sobotu.*

***Uzdravení ochrnutého (2,1-12)***

1 Když se po několika dnech vrátil do Kafarnaum, proslechlo se, že je doma. 2 Sešlo se tolik lidí, že už ani přede dveřmi nebylo k hnutí. A mluvil k nim. 3 Tu k němu přišli s ochrnutým; čtyři ho nesli. 4 Protože se pro zástup nemohli k němu dostat, odkryli střechu tam, kde byl Ježíš, prorazili otvor a spustili dolů nosítka, na kterých ochrnutý ležel. 5 Když Ježíš viděl jejich víru, řekl ochrnutému: „Synu, odpouštějí se ti hříchy.“ 6 Seděli tam někteří ze zákoníků a v duchu uvažovali: 7 “Co to ten člověk říká? Rouhá se! Kdo jiný může odpouštět hříchy než Bůh?“ 8 Ježíš hned svým duchem poznal, o čem přemýšlejí, a řekl jim: „Jak to, že tak uvažujete? 9 Je snadnější říci ochrnutému: ‚Odpouštějí se ti hříchy,‘ anebo říci: ‚Vstaň, vezmi své lože a choď?‘ 10 Abyste však věděli, že Syn člověka má moc na zemi odpouštět hříchy“ - řekne ochrnutému: 11 “Pravím ti, vstaň, vezmi své lože a jdi domů!“ 12 On vstal, vzal hned své lože a vyšel před očima všech, takže všichni žasli a chválili Boha: „Něco takového jsme ještě nikdy neviděli.“

Na začátku 2. kapitoly vidíme, jak se Ježíš znovu vrací do Kafarnaum, kde předtím své kázání začal. Kafarnaum bylo jakýmsi výchozím bodem jeho misie. Sv. Marek říká: *„Proslechlo se, že je doma. Sešlo se k němu tolik lidí, že už ani přede dveřmi nebylo k hnutí. A mluvil k nim.“* (v. 1-2). (Tím domem, kde Ježíš byl, je pravděpodobně dům apoštola Petra, který byl hned vedle synagogy (viz Mk 1,29). Je ale možné, že to byl i Ježíšův vlastní nebo pronajatý dům, protože u Mt 4,13 je o Ježíšovi řečeno: *„Opustil Nazaret a usadil se v Kafarnaum.“* Když se vrátíme do Mk 2, ze slov: *„A mluvil k nim“* (v. 2) vidíme, že Ježíš nejenom uzdravoval a vyháněl démony, ale také lidi vyučoval Božím pravdám. Jaký byl obsah toho vyučování, to zde sv. Marek nerozebírá, ale dočteme se to na jiných místech evangelií. Zde se Marek soustředí na působení Ježíšovi Božské moci při uzdravování a také při odpouštění hříchů. Říká: *„Tu k němu přišli s ochrnutým; čtyři ho nesli. Protože se pro zástup nemohli k němu dostat, odkryli střechu tam, kde byl Ježíš, prorazili otvor a spustili dolů nosítka, na kterých ochrnutý ležel. Když Ježíš viděl jejich víru, řekl ochrnutému: ‚Synu, odpouštějí se ti hříchy.‘„* (v. 3-5). Svědectvím o neslýchaném působení Boží moci skrze Pána Ježíše je už to, jak se k němu lidé hrnuli, jak se zástup tlačil před dveřmi, protože každý chtěl slyšet jeho slova a vidět zázraky, které dělá. Dále je řečeno: *„Když Ježíš viděl jejich víru.“* Víra těch, kdo ochrnutého nesli, mu pomohla k odpuštění hříchů a uzdravení. I po nás Ježíš žádá víru, kterou zprostředkujeme Boží milost a spásu nejen sobě, ale i druhým. Když Pán Ježíš vidí před sebou chromého na nosítkách, nestará se nejdřív o jeho tělesné zdraví, ale jako první věc řeší jeho spásu: odpuštění hříchů. Tím Ježíš ukázal, že spása je důležitější než zdraví a pozemský život. Zdá se, že chromý si byl dobře vědom svých hříchů, které tu nemoc zapříčinily. U Židů bylo totiž veřejné mínění, že každá nemoc je způsobena nějakým hříchem. A kdyby Ježíš nevěděl, že nemocný si své hříchy uvědomuje a lituje jich, asi by rozhovor s ním nezačal slovy: *„Synu, odpouštějí se ti hříchy.“* Až když potom přítomní zákoníci začali v duchu uvažovat: *„Co ten člověk říká? Rouhá se! Kdo jiný může odpouštět hříchy než Bůh?“* (v. 7) a Ježíš svým duchem poznal, že takto uvažují, uskutečnil zázrak uzdravení chromého - jako odpověď na jeho víru a zároveň i jako odpověď na nevěru zákoníků. Jak to Ježíš udělal? Obrátil se na ochrnutého a řekl mu: *„Pravím ti, vstaň, vezmi své lože a jdi domů.“* (v. 11). *„A on vstal, vzal hned své lože a vyšel před očima všech...“* (v. 12). Paralyzovaný chudák, Bohem potrestaný hříšník, kterého před chvílí nesli čtyři chlapi na nosítkách a který ani tak neměl šanci se k Ježíšovi dostat kvůli té tlačenici, teď vychází po svých uzdravených nohou, nese své lehátko, zástup se před ním s údivem až bázní rozestupuje, nechávají ho projít. Davem lidí šumí údiv a ozývají se poznámky: *„Něco takového jsme ještě nikdy neviděli.“* (v. 12). Uzdravený paralytik je nám vzorem pravého pokání: Jeho velká touha po odpuštění hříchů a uzdravení ho přinesla k Ježíši, i když se nemohl sám ani postavit. Jeho víra mu získala odpuštění hříchů. A Ježíš dokonce přede všemi veřejně vyhlásil, že jsou mu hříchy odpuštěny. To mu zajistilo i respekt všech Ježíšových posluchačů. A nakonec dostal i tělesné uzdravení, aby on i ti okolo nepochybovali, že Ježíš skutečně odpouští hříchy!

***Povolání Matouše-Leviho (2,13-17)***

13 Vyšel opět k moři. Všechen lid k němu přicházel a on je učil. 14 A když šel dál, viděl Leviho, syna Alfeova, jak sedí v celnici, a řekl mu: „Pojď za mnou.“ On vstal a šel za ním. 15 Když byl u stolu v jeho domě, stolovalo s Ježíšem a jeho učedníky mnoho celníků a jiných hříšníků; bylo jich totiž mnoho mezi těmi, kteří ho následovali. 16 Když zákoníci z farizejské strany viděli, že jí s hříšníky a celníky, říkali jeho učedníkům: „Jak to, že jí s celníky a hříšníky?“ 17 Ježíš to uslyšel a řekl jim: „Lékaře nepotřebují zdraví, ale nemocní. Nepřišel jsem pozvat spravedlivé, ale hříšníky.“

Ježíš vyšel z domu a opět učil u moře. Pak šel kousek dál a spatřil celníka Leviho. Celníci čili výběrčí daní byli nenávidění kolaboranti s Římany, kteří nejen že vybírali daně pro římskou okupační vládu, ale ještě i sami lidi okrádali. Jak Ježíš tohoto veřejného hříšníka přiměl k pokání? Jednou kratičkou větou: *„Pojď za mnou.“ A on vstal a šel za ním.* (v. 14). Z vděčnosti za odpuštění hříchů uspořádal Levi pro Ježíše a jeho učedníky ve svém domě velkou hostinu. Pozváno bylo spousta lidí! Levi určitě nedělal žádný jmenný seznam. Pozval prostě všechny, kdo byli s Ježíšem. A tak se na hostině ocitli nejenom učedníci, ale také mnoho různých celníků a veřejných hříšníků, protože *„jich bylo mnoho mezi těmi, kteří ho následovali.“* (v. 15). Ale ocitli se tam i zákoníci a farizeové, kteří chodili za Ježíšem, aby sledovali každý jeho krok a našli na něho něco, z čeho by ho mohli obvinit. Aby tuto svoji špiónskou úlohu mohli plnit, museli samozřejmě vystupovat jako Ježíšovi příznivci. A Pán Ježíš je nechal tak, neukazoval na ně lidem: podívejte se, tohle jsou agenti velerady. Nechal klidně Leviho, aby je pustil do svého domu. Tito Ježíšovi „nezávislí pozorovatelé“ rozpoutali na hostině debatu, o tom, že by Ježíš neměl stolovat s celníky a hříšníky. A jak je řečeno: *„Ježíš to uslyšel a řekl jim: ‚Lékaře nepotřebují zdraví, ale nemocní. Nepřišel jsem pozvat spravedlivé, ale hříšníky.“* (v. 17). Tím Pán Ježíš vydal svědectví Levimu, že jeho pokání je opravdové a povzbudil všechny další hříšníky, tedy i každého z nás, abychom se nebáli, zanechat svůj hřích a hříšný způsob života a šli odvážně za Ježíšem.

***Proč se učedníci nepostí (2,18-22)***

18 Učedníci Janovi a farizeové se postili. Přišli k němu a ptali se: „Jak to, že se učedníci Janovi a učedníci farizeů postí, ale tvoji učedníci se nepostí?“ 19 Ježíš jim řekl: „Mohou se hosté na svatbě postit, když je ženich s nimi? Pokud mají ženicha mezi sebou, nemohou se postit. 20 Přijdou však dny, kdy od nich ženich bude vzat; potom, v ten den, se budou postit. 21 Nikdo nepřišívá záplatu z neseprané látky na starý šat, jinak se ten přišitý kus vytrhne, nové od starého, a díra bude ještě větší. 22 A nikdo nedává mladé víno do starých měchů, jinak víno roztrhne měchy a měchy i víno přijdou nazmar. Nové víno do nových měchů!“

V 2. kapitole následují dva další debatní střety. První byla otázka na Ježíše, proč se jeho učedníci nepostí. Tazatel zřejmě neměl odvahu říct přímo Ježíšovi: proč se ty nepostíš, a tak mluvil jenom o učednících. Z položené otázky vyplívá, že den, ve kterém Levi uspořádal pro Ježíše a jeho přátele hostinu, byl u farizeů držen půst a tohoto zvyku se drželi i učedníci Jana Křtitele. Ježíš odpověděl, že se jeho učedníci budou postit, *„až od nich bude vzat ženich“* (v. 20). Tím ženichem je Ježíš a tím dnem, kdy bude od nich vzat, je den jeho smrti na kříži – velký pátek. Proto také církev od prvních dob má každý pátek postní den. Ježíšova odpověď má samozřejmě i hlubší smysl. Směřuje k tomu, že půst sám o sobě nemá pro vztah k Bohu žádný význam, pokud není spojený s opravdovým pokáním, tedy se skutečnou změnou myšlení a života. Impulz k takovému skutečnému obrácení může dát jedině Duch svatý. Bez Boží milosti nám žádné vnější kající úkony nepomůžou. To Pán Ježíš vyjadřuje dvěma obrazy: obrazem nové záplaty na starých šatech (v. 21) a nového vína ve starých měších (v. 22). Nelze žít novým evangelijním způsobem, pokud nemáme Ježíšova Ducha. Abychom mohli žít podle Ježíšova učení, musíme nutně přijmout Ducha svatého a dát se jím vést. Když se budeme vlastní silou bez opravdového obrácení a pokání snažit zachovávat literu Ježíšových slov, budou z nás akorát tak zákoníci a farizeové. Sami nebudeme mít Boží život a druhým budeme bránit ho přijmout.

***Mnutí klasů v sobotu (2,24-28)***

23 Jednou v sobotu procházel obilím a jeho učedníci začali cestou mnout zrní z klasů. 24 Farizeové mu řekli: „Jak to, že dělají v sobotu, co se nesmí!“ 25 Odpověděl jim: „Nikdy jste nečetli, co udělal David, když měl hlad a neměl co jíst, on i ti, kdo byli s ním? 26 Jak za velekněze Abiatara vešel do domu Božího a jedl posvátné chleby, které nesmí jíst nikdo kromě kněží, a dal i těm, kdo ho provázeli?“ 27 A řekl jim: „Sobota je učiněna pro člověka, a ne člověk pro sobotu. 28 Proto je Syn člověka pánem i nad sobotou.“

Farizeové pokládali jednání Ježíšových učedníků za porušení soboty. Ježíš jim odpovídá: *„Sobota je učiněna pro člověka a ne člověk pro sobotu.“* (v. 27). Zachovávání svátečního dne je způsob uctění Boha – projev úcty a lásky k našemu nebeskému Otci. Všechna Boží i církevní nařízení máme tedy zachovávat tak, abychom tím uctívali Pána Ježíše našeho Spasitele, ne tak, abychom podávali nějaké výkony a tak vlastně uctívali sebe.
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*Ježíš v sobotu uzdravuje odumřelou ruku. 7. Hrnou se k němu z celého okolí a uzdravuje mnoho bídných a posedlých. 13. Ustanovení Dvanácti. 20. Mínění příbuzných i farizeů o Kristu a jeho praví přátelé.*

***Ježíš v sobotu uzdravuje odumřelou ruku (3,1-6)***

1 Vešel opět do synagógy; a byl tam člověk s odumřelou rukou. 2 Číhali na něj, uzdraví-li ho v sobotu, aby jej obžalovali. 3 On řekl tomu člověku s odumřelou rukou: „Vstaň a pojď doprostřed!“ 4 Pak se jich zeptal: „Je dovoleno v sobotu jednat dobře, či zle, život zachránit, či utratit?“ Ale oni mlčeli. 5 Tu se po nich rozhlédl s hněvem, zarmoucen tvrdostí jejich srdce, a řekl tomu člověku: „Zvedni ruku!“ Zvedl ji, a jeho ruka byla zase zdravá. 6 Když farizeové vyšli ven, hned se proti němu s herodiány umlouvali, že ho zahubí.

Pán Ježíš opět vešel do synagogy. Slovo *„opět“* (v. 1) naznačuje, že se to událo v té samé synagoze, o které už byla řeč v Mk 1,21 (por. Mt 12,9), tedy v synagoze v Kafarnaum. Důležitá je souvislost s předešlými událostmi, tedy s mnoha Ježíšovými zázraky vykonanými v Kafarnaum i jinde, které už Marek popsal v 1. a 2. kapitole. Člověk s odumřelou rukou (v. 1) o těch zázracích věděl. Úmyslně se objevil před Ježíšem. Neprosil Ježíše o uzdravení slovy, ale tím, že se před Ním se svou nemocnou rukou objevil během jeho kázání. (V duchovním smyslu má „odumřelou ruku“ ten, kdo je lakomý a skoupý, i představený, který zanedbává používání své moci k nastolení pořádku, a každý křesťan, který zanedbává dobré skutky. Každý takový potřebuje přijít k Ježíši a být uzdraven, a Ježíš tyto milosti rozdává zvlášť ve sváteční dny.) Už cestou do synagogy se s Ježíšem přeli farizeové o zachovávání soboty (2,23-27). Byl už znám jejich názor, že uzdravování je v sobotu zakázané. Čím hloupější a nelogičtější ten jejich názor byl, o to fanatičtěji ho zastávali. Mnozí byli jejich scestnými názory paralyzováni a nevěděli, co si mají myslet. Na jedné straně viděli Ježíšovu lásku, s jakou všem pomáhal a uzdravoval každého, kdo se na něj s vírou obrátil, a přijímali jako samozřejmé, že skrze Ježíše působí Boží moc. Na druhé straně byli ovlivněni teoriemi farizeů, kteří se zaštiťovali autoritou Mojžíšova zákona, avšak vykládali ho tak, že úplně zamlčovali jeho podstatu, kterou je milost Boží. I dnes je mnoho církevních farizeů, kteří tak zdůrazňují určité vnější obřady, že tím až popírají samotnou víru v ospravedlnění, které je z Boží milosti a z víry v Pána Ježíše. Jde většinou o ty, kteří se sice hlásí k tradiční víře a nepřijímají moderní hereze současného Vatikánu, chtějí však na věřící, kteří se právě vymanili z područí apostatické struktury, házet jakýsi chomout potridentských papežských encyklik a liturgických předpisů, které navíc vykládají v striktně právnickém duchu. Co měl Ježíš s těmi farizei dělat? Vyzval nemocného: *„Vstaň a pojď doprostřed.“* (v. 3). *„Pak se jich zeptal: ‚Je dovoleno v sobotu jednat dobře, či zle, život zachránit, či utratit?‘ Ale oni mlčeli.“* (v. 4). Touto otázkou postavil Ježíš problém do správného světla: Je tady trpící člověk a Bůh ho chce uzdravit a prokázat mu svou milost. Bůh se chce oslavit a tím zázrakem povzbudit i víru všech těch lidí, kteří se právě v sobotu sešli, aby slyšeli Boží slovo a viděli Boží moc. (Ježíš těmi slovy také ukázal, že nepomoci tomu, komu pomoct můžeme, a potřebuje to, je hřích. I Starý zákon nabádal k prokazování dobrodiní zvlášť o svátcích – Dt 16,42; Neh 8,10.) Ježíšovy zázraky byly vlastně živým kázáním, demonstrací moci Boží; byly nedílnou a velmi podstatnou součástí jeho misijního působení. Ježíš hlásal: *„Čiňte pokání a věřte evangeliu.“* (1,15). Jakému evangeliu měli věřit? Tomu, které hlásal Ježíš! A jak mu měli uvěřit? Pro to slovo, které hlásal a pro zázračné skutky, které konal (por. J 14,11). Takže farizeové vlastně útočili na podstatu Ježíšovi činnosti a poslání! Farizeové prostě nepřijímali Ježíšovo evangelium. Ani ho nebyli ochotni přijmout jako Mesiáše ani jako proroka poslaného od Boha (viz Mk 11,28). Chtěli to celé postavit do takové roviny, že Ježíš je nějaký léčitel, jak uvidíme v druhé části 3. kapitoly. Byli ochotni tolerovat Ježíše, který bude provozovat svou „léčitelskou živnost“, za předpokladu, že v sobotu „bude mít zavřeno“, aby tím projevil loajalitu s Mojžíšem, ve skutečnosti však s autoritou zákoníků, kteří Mojžíše používali k podepření své vlastní moci. V žádném případě ale nebyli ochotni přijmout Ježíše, jako Božího proroka. Kdyby ho přijal i jen jako proroka, byl by jejich požadavek, že nesmí uzdravovat v sobotu, nesmyslný. I kněží přeci v sobotu v chrámě porušovali sobotu, aby sloužili Bohu. A prorok poslaný od Boha vždy byl víc než áronovští kněží. Navíc, kdyby uznali, že je poslán od Boha a koná v Boží autoritě, museli by ho přijmout i jako Mesiáše, a tedy Božího Syna, protože se na něm naplňovala Mesiášská proroctví. To nechtěli připustit, neboť by se mu samozřejmě museli podřídit, jako vyššímu. Proto ani Pán Ježíš nevyhověl jejich požadavkům. Neřekl: „lidi, tak přijďte zítra, uzdravovat se bude zítra“. Tím by schválil, že on nepůsobí v moci Boží, ale pouze jako nějaký léčitel, ale tím pádem také jako veřejný hříšník, rouhač a falešný prorok. A právě do takové škatulky farizeové Ježíše tlačili. Takže za jejich požadavkem, aby Ježíš neuzdravoval v sobotu, byl v podstatě skryt tento postoj odmítající Ježíše jako proroka poslaného od Boha a samozřejmě i jako Mesiáše. A tento skrytý postoj se už brzy měl projevit i navenek (viz dále). Proto jim Pán Ježíš nemohl ustoupit. *„Rozhlédl se po nich s hněvem, zarmoucen tvrdostí jejich srdce, a řekl tomu člověku: ‚Zvedni ruku!‘ Zvedl ji, a jeho ruka byla zase zdravá. Když farizeové vyšli ven, hned se proti němu s herodiány umlouvali, že ho zahubí.“* (1,5-6). Pán Ježíš jako člověk pocítil vůči zatvrzelosti farizeů hněv. Slovo „*zarmoucen*“ (v. 5) lze přeložit i *„s lítostí, lítostně“*. Ježíš cítil bolest nad jejich zaslepeností. Když pak nemocnému uzdravil jeho ruku, udělal to i proto, aby tím zároveň uzdravil i zaslepená srdce farizeů a jejich duchovní chromorukost, ve které druhým nepřáli dobro. Oni však jeho milost přijmout nechtěli a zatvrdili se, jako kdysi faraon.

***Hrnou se k němu z celého okolí, uzdravuje je a osvobozuje (3,7-12)***

7 Ježíš se se svými učedníky uchýlil k moři. Šlo za ním množství lidí z Galileje; ale i z Judska, 8 Jeruzaléma, Idumeje, ze Zajordání a z okolí Týru a Sidónu přišlo k němu veliké množství, když slyšeli, co všechno činí. 9 Požádal učedníky, ať pro něho připraví loď, aby se zástup na něho netlačil. 10 Mnohé totiž uzdravil, proto se ti, kdo trpěli chorobami, tlačili k němu, aby se ho dotkli. 11 A nečistí duchové, jakmile ho viděli, padali před ním na zem a křičeli: „Ty jsi Syn Boží!“ 12 On však jim přísně nakazoval, aby ho neprozrazovali.

Ježíš na farizeje nesesílá tresty, ty měly přijít později, ani nejde do další konfrontace s nimi, nýbrž ustupuje, protože ještě nepřišla jeho hodina. Tak už předtím ustoupil i ze země Heroda Antipy (Mk 1,14) a v mnoha jiných situacích. Ježíš tím také ukazuje, že i my máme častokrát ustoupit těm, kdo nás pronásledují (por. Mt 10,14), a to nejen proto, abychom si dočasně zachránili život, ale hlavně proto, aby se pravda ještě víc rozšířila, jak to vidíme v následujícím verši: Ježíš odchází k moři (odkud mohl na lodi lehce uniknout) a káže na břehu (v. 7). Shromáždil se k němu obrovský zástup lidí z různých okolních krajů – židovských i pohanských (v. 7-8). Pravděpodobně to byli většinou Židé žijící v těch pohanských krajích, ale s nimi jistě přicházeli i někteří pohané s nadějí, že je Ježíš uzdraví a pomůže jim od jejich trápení. Pán Ježíš ani jeho učedníci nedělali žádnou propagaci, neposílali žádné pozvánky na Ježíšovo kázání, ani nikdo dopředu nevěděl, kdy a kde Bude Ježíš kázat. Lidé přesto přicházeli v celých zástupech, protože slyšeli a viděli svědectví těch uzdravených. Při tom obrovském davu bylo jen pochopitelné, že se na Ježíše všichni valili, hrnuli, ba přímo útočili, snažíce se jeden druhého předejít a co nejdříve se Ježíše dotknout v naději, že se uzdraví. *„Mnohé totiž uzdravil, proto se ti, kdo trpěli chorobami, tlačili k němu, aby se ho dotkli.“* (v. 10). Proto učedníky požádal, aby měli připravenou lodičku (v. 9), aby mohl před tím obrovským návalem ustoupit a odpočinout si, ale hlavně, aby mohl z lodi kázat. Když byl s učedníky na lodi a odrazili od břehu, lidé se na něj přestali tlačit a Ježíš tu situaci využil, aby ke všem promluvil. Nad vodní hladinou se jeho hlas krásně rozléhal. Ve v. 10 je v originálu místo slova *„choroby“* doslova *„biče, metly“*. To proto, že nemoci jsou Boží metlou sloužící k trestání a napravování lidí. *Nečistí duchové před ním padali na zem a křičeli* (v. 11). Tím se samozřejmě myslí, že lidé posedlí nečistými duchy padali na zem a křičeli. Posedlý člověk však nevládne svým tělem, ale vládne jím zlý duch. Při konfrontaci s Božím Duchem se hned pozná, co koná ten člověk sám a co koná zlý v něm. Zlí duchové nepadali před Ježíšem z úcty, ale ze strachu. Padali, *jakmile ho viděli*, protože při setkání s Ježíšem byli okamžitě přemoženi. Zakazoval jim křičet, protože jejich křik mohl působit jen nepokoj a pobouření lidu, přesto že vykřikovali pravdu: *„Ty jsi Syn Boží!“* (v. 11). Církevní otcové, kteří vystupovali proti Ariánům, poukazovali, že tito bludaři, kteří nechtějí Krista nazvat Synem Božím, mají o Spasiteli horší mínění než nečistí démoni.

***Ustanovení Dvanácti (3,13-19)***

13 Vystoupil na horu a zavolal k sobě ty, které si vyvolil; i přišli k němu. 14 Ustanovil jich dvanáct, aby byli s ním, aby je posílal kázat 15 a aby měli moc vymítat zlé duchy. 16 Ustanovil těchto dvanáct: Petra - toto jméno dal Šimonovi – 17 Jakuba Zebedeova a jeho bratra Jana, jimž dal jméno Boanerges, což znamená ‚synové hromu‘, 18 Ondřeje, Filipa, Bartoloměje, Matouše, Tomáše, Jakuba Alfeova, Tadeáše, Šimona Kananejského 19 a Iškariotského Jidáše, který ho pak zradil.

Sv. Marek zaznamenal téměř reportáž o Kristově misijním působení na této zemi, jak o tom v Římě kázal apoštol Petr. Při tom musel samozřejmě zachytit i zprávu o ustanovení apoštolů, kteří už v té době, kdy Marek psal (kolem r. 55), hlásali Kristovo evangelium po celém světě. Před tím než si Pán Ježíš vybral těchto dvanáct sloupů své budoucí církve, kterou právě zamýšlel založit, *vystoupil na horu* (v. 13). Podle Lk 6,12-13 se tam celou noc modlil a apoštoly pak ustanovil za svítání. Modlil se na hoře, aby pro ty vyvolené vyprosil milost Boží, která sestupuje shůry. Modlitba té noci byla Ježíšovým nejosobnějším a nejniternějším společenstvím s Otcem. Z této Ježíšovy modlitby vzešla koncepce církve Boží. Lidé si k prožití nejužšího společenství se svými nejdražšími - v manželství nebo i v společnosti přátel při různých oslavách a večírcích – volí čas nočního odpočinku. Boží Syn toto ústraní využívá pro společenství s Otcem, ze kterého se rodí dílo spásy pro celý svět. Ta noc se rozjasnila jako den (Ž 139,12). Byl to večer a bylo to jitro, v němž povstalo nové stvoření (Gn 1,5), krásnější a dokonalejší než to první. Z té noci předcházející dni, z těch Spasitelových modliteb, ze zásluh té modlitby a z úpěnlivého volání Syna k Otci měla vzejít církev Boží, nevěsta krásná a neposkvrněná, přinášející všem radost a spásu. I my máme následovat tento Spasitelův příklad a usilovně se modlit za kněžská a řeholní povolání. Zvlášť ho v tom mají následovat ti povolaní, které volá, aby se stali duchovně plodnými nástroji posvěcení, znovuzrození a spásy duší.

Ježíš povolal, *ty, které si vyvolil*. Záviselo na jeho rozhodnutí, koho chce mít svým apoštolem. Na tu horu za ním nevystoupil zástup, ale jen ti, které už předtím povolal, aby ho následovali. Z nich si nyní vybral dvanáct apoštolů a povolal je znovu – k dalšímu, ještě vážnějšímu úkolu. Těch, kdo uposlechli povolání jít za ním a vystoupili s ním na tu horu, bylo tedy mnohem více. Ale jen dvanáct z nich ustanovil apoštoly. Povolaní s ním vystoupili na horu, také proto, aby měli účast na jeho úzkém společenství s Otcem. Tak v Kristově církvi vždy jsou někteří povoláni k tomuto užšímu obecenství s Ježíšem a z nich si vybírá své apoštoly. Vybírá si ty, které si *vyvolí*. Ne ty, kteří se sami nabídnou. Později jim řekne: *„Ne vy jste si vyvolili mě, ale já jsem vyvolil vás...“* (J 15,16). Povolání není rozhodnutím člověka, je to na rozhodnutí Pána. Člověk to jeho rozhodnutí může svobodně přijmout anebo odmítnout. Do duchovního povolání se tedy nemáme vtírat proti Boží vůli ani se mu proti jeho vůli nemáme vzpírat. Při tom vyvolení Ježíš jistě bere ohled na schopnosti a možnosti, které vložil už do našeho charakteru. Tyto své možnosti máme ale posuzovat očima víry a očekávání, že bude působit i jeho milost a moc. Ta milost naši přirozenost neruší, ale očišťuje ji, posvěcuje a zdokonaluje. Vyvolení se vždy děje bez jakýchkoli zásluh vyvoleného. Povolaní *„přišli k němu“.* Nevěděli přesně, k čemu je volá, ale pro svůj vztah k Ježíši a protože už předtím se rozhodli jít za ním, byli teď ochotní a pohotoví konat všechno, co jim přikáže. K čemu je vlastně ustanovil? *„Aby byli s ním, aby je posílal kázat a aby měli moc vymítat zlé duchy.“* (v. 14-15). Prvním a hlavním úkolem apoštola je být s Ježíšem! Potom, když je s Ježíšem a Ježíš s ním, může v Ježíšově autoritě a moci kázat i vymítat zlé duchy. Dřív než je poslal kázat, tak je vyučoval. Při tom vyučování jde hlavně o zformování jejich charakteru, o přijetí Ducha a myšlení Ježíšova.

Pak uvádí jména apoštolů. Petr je vždy jmenován jako první. Sv. Marek tu jen poznamenává, že toto jméno dal Ježíš Šimonovi. Nezmiňuje se o Šimonově povolání, při němž mu Ježíš to jméno dal (J 1,42), protože psal podle Petrova kázání. Petr o svém povolání a vyvolení nekázal, byla to samozřejmá informace, kterou všichni posluchači věděli. Pokud bylo třeba to někomu vysvětlit, tak to udělali právě Petrovi spolupracovníci a průvodci. Jakubovi a Janovi – synům Zebedea - dal Ježíš přezdívku Boanerges, což znamená synové hromu nebo bouřliváci. To pojmenování souviselo s jejich povahou. Pán využil jejich charakter, aby hřměli slovo Boží po celém světě a osvěcovali mysli lidí jako blesk. Někdo by se mohl zeptat, proč Ježíš vybral za apoštola i Jidáše, když věděl, že ho zradí. Mohlo k tomu být více důvodů. Když si ale uvědomíme nesmírnou lidskou slabost, můžeme obdivovat Spasitelovu prozřetelnost a působení jeho milosti, díky níž z dvanácti apoštolů odpadl jen jeden. V dnešní církvi je to skóre spíš opačné. Musíme si ale připomenout i to, že v hodině zkoušky, při zatknutí v Getsemanech, ho opustili všichni. Jeden pak měl odvahu dostavit se pod kříž a dalších deset se navrátilo o něco později. I dnes se tedy mnozí odpadlí apoštolové mohou ještě ke Kristu navrátit.

Evangelistům velmi záleželo na tom, aby lidé znali jména všech dvanácti apoštolů, protože jednotné svědectví těchto mužů o Kristově učení a skutcích je základem církve. Seznam apoštolů tedy patří k obsahu evangelia hlásaného národům. Proto jsou jmenováni všichni, dokonce i včetně Jidáše s oznámením toho, že tento Krista zradil. Počtem dvanácti Pán Ježíš jasně ukázal, že starozákonní církev - Izrael, který se skládal z dvanácti kmenů pocházejících od dvanácti patriarchů - bude nahrazena církví novozákonní, která má být duchovně zplozena skrze dvanáct apoštolů.

Kromě Mk 3,16n a Mt 10,2n najdeme seznam apoštolů v Písmu ještě u Lk 6,14 a také ve Sk 1,13, kde je jmenováno jedenáct apoštolů, bez Jidáše, kterého pak (v Sk 1,15n) nahradil apoštol Matěj. Všechny čtyři seznamy apoštolů se shodují v tom, že: Petr je vždy jmenován jako první; Filip jako pátý; Jakub Alfeův čili Mladší jako devátý a Jidáš Iškariotský jako poslední. Apoštolové jsou tedy jmenováni v různém pořadí, ale první, páté a deváté místo patří stabilně Petrovi, Filipovi a Jakubovi Mladšímu. Z evangelií také víme, že mezi dvanácti apoštoly měla zvláštní postavení trojice: Petr, Jakub a Jan a k nim se v některých situacích do čtveřice přidal Petrův rodný bratr Ondřej (viz Mk 13,3). V Mk 6,7 je řečeno: *„Zavolal Dvanáct a začal je posílat dva a dva...“*. Z toho všeho vyplývá, že apoštolové byli rozčleněni nejen do dvojic, ale také do čtveřic. Tvořili tři čtveřice, z nichž každá se dělila na dvě dvojice a vždy jeden z těch čtyř byl jakýmsi vedoucím, a to byli právě: Petr, Filip a Jakub Menší. Každá z těch čtveřic měla asi na starosti kázání v určité oblasti, a když měli jít do konkrétního města či vesnice, rozdělili se do dvojic. Přitom však byli vzájemně dohodnuti, která dvojice kam půjde a kde se zase sejdou. Tak se to zdá pravděpodobným.

Evangelista Matouš při svém výčtu apoštolů ke jménu Petrovu přidává navíc ještě slovíčko „*první*“ (Mt 10,2). Čím to, že Petra všichni uváděli jako prvního z apoštolů, i když se mezi sebou jindy hádali o to, kdo z nich je větší (viz Mk 9,33)? Petr nebyl Kristem povolán jako první. Z J 1,40 víme, že Ondřej byl Ježíšem povolán dříve než Petr. Důvodem nemůže být ani to, že by Petr byl Pánu Ježíšovi nějak obzvláště milý, takovým Ježíšovým oblíbencem byl přeci Jan. Petr je ve všech seznamech apoštolů na prvním místě jedině z toho důvodu, že ho sám Kristus ustanovil, aby byl prvním mezi apoštoly, jejich hlavou, mluvčím a vůdcem. Stalo se to právě v zájmu zachování jednoty mezi nimi. Petr se vlastně jmenoval Šimon. Přezdívka Petr sloužila i pro odlišení od apoštola Šimona Kananejského. Hlavně mu však jméno Petr – Kéfa – skála bylo dáno, právě kvůli jeho zvláštní důstojnosti mezi apoštoly. Tím Pán Ježíš naznačil, že svou církev na Petrovi jako na skále učiní nezničitelnou, ale zároveň je to napomenutím pro Petra i jeho nástupce, aby byli stálí a vytrvalí v dobrém a aby tu skutečnou skálu – Krista – nikdy neopustili.

Ondřej byl rodným bratrem Petra a je nazýván „prvozvaným“, protože byl z apoštolů povolán nejdříve. Nevíme, kdo z bratří byl starší, zda Ondřej nebo Petr. Jméno Ondřej, Andreas je řecké. V Novém zákoně se ostatně setkáváme s mnoha řeckými jmény. Na tom není nic divného, protože Židé byli několik staletí poddáni Řekům a už od časů Alexandra Velikého mezi nimi přebývalo mnoho Řeků. Někteří se domnívají, že Ondřej i Filip měli i svá hebrejská jména, která však upadla v zapomenutí.

Dále následují Jakub Zebedeův a jeho bratr Jan. Jakubovi je přidáváno příjmení Zebedeův pro jeho odlišení od Jakuba syna Alfejova. Většinou je tento Jakub bratr Janův nazýván Jakubem Starším, protože ho Pán Ježíš povolal dřív než svého příbuzného Jakuba Mladšího.

Apoštol Filip je někdo jiný než jáhen Filip. Podle Eusebia (Dějiny církve 3,31 a 5,24) kázal apoštol Filip evangelium ve Frigii a zemřel tam jako mučedník ve městě Hierapoli. Filipovo jméno je řecké a znamená člověka od koní, bojovného, rytířského. Podobně řecké jméno Ondřej – Andreas znamená člověka zmužilého či mužného.

Bartoloměj je zas hebrejské jméno a znamená prostě syn Tolmeův. Jeho vlastní jméno bylo Natanael, jak vidíme u J 1,46, kde Natanael při svém prvním setkání s Ježíšem zvolal: *„Mistře, ty jsi Boží Syn, ty jsi král Izraele.“* a v J 21,2, kde je Natanael mezi apoštoly, kteří jdou s Petrem lovit ryby. Je těžko si představit, že by Natanael, který byl mezi prvními Ježíšovými učedníky, který byl Ježíšem přijat s takovou láskou a který ho hned tak jasně vyznal Božím Synem, nepatřil mezi Dvanáct. Byl-li však mezi Dvanácti, nemůže to být nikdo jiný než Bartoloměj (syn Tolmeův), kterého Jan jmenuje jeho vlastním jménem Natanael a ostatní jménem jeho otce – syn Tolmeův. Jan totiž nikde nevzpomíná Bartoloměje (přesto že podle ostatních evangelistů je jedním z Dvanácti) a ostatní zase nikde nevzpomínají Natanaela. Důvodem mohlo být, že Natanaelův otec byl známou osobností, a lidé proto Natanaelovi říkali „syn Tolmeův“. Jan však měl k Natanaelovi osobnější vztah, a proto ho nazýval jeho vlastním jménem. V seznamech apoštolů je Bartoloměj vždy spojován s Filipem, protože byli povoláni společně.

Tomáš je hebrejské jméno, které znamená blíženec neboli dvojče (viz J 11,16; 20,24; 21,2). Tomáš měl tedy dvojče, to však nepatřilo do počtu Dvanácti a možná ani mezi učedníky.

Matouš, původním jménem Levi, byl celníkem, kterého Ježíš povolal slovy *„pojď za mnou“* (viz Mt 9,9; Mk 2,14n; Lk 5,27n). Ve svém evangeliu Matouš při výčtu apoštolů přidává ke svému jménu přídomek celník (Mt 10,3), což v očích tehdejších Židů znamenalo totéž co veřejný hříšník. Ostatní evangelisté mu tento přídomek nedávají.

Jakub syn Alfeův je také nazýván Jakubem Menším, pro rozeznání od Jakuba Většího - bratra Janova. Mohli mu říkat Menší pro jeho menší postavu nebo mladší věk, nejspíš ale prostě proto, že byl povolán později. U Mk 15,40 čteme o Ježíšově ukřižování: *„Z povzdálí se dívaly také ženy, mezi nimi Marie z Magdaly, Marie matka Jakuba mladšího a Josefa, a Salome.“* U J 19,25 zase: *„U Ježíšova kříže stála jeho matka, sestra jeho matky Marie Kleofášova a Marie Magdaléna.“* U Mk 6,3 čteme: *„Což to není ten tesař, syn Mariin a bratr Jakubův, Josefův, Judův a Šimonův...?“.* Apoštol Juda Tadeáš na začátku svého novozákonního listu nazývá sám sebe bratrem Jakuba. Jméno Kleofáš a Alfeus je totéž (v hebr. se skládá ze souhlásek ‘-l-f). Jakub a Juda byli tedy rodnými bratry a jejich matka Marie - žena Kleofášova a matka Jakuba mladšího - byla příbuznou Ježíšovi Matky Panny Marie. Protože měla s Ježíšovou Matkou stejné jméno, je jasné, že nebyly rodné sestry, ale např. sestřenice. Tento Kleofáš-Alfeus je i jedním ze dvou učedníků, kterým se Pán Ježíš zjevil na cestě do Emauz (Lk 24,18). Alfeus otec Jakuba je někdo jiný něž Alfeus otec Matouše-Leviho (viz Mk 2,14). Jakub Mladší byl nazýván i spravedlivým pro svou zvláštní zbožnost. Po odchodu Petra do Antiochie se stal jeruzalémským biskupem. Zemřel mučednickou smrtí tak, že ho židé shodili se střechy chrámu v Jeruzalémě a na zemi ještě žijícího uházeli k smrti kamením, když odmítl zapřít svou víru v Ježíše Krista.

Následuje Jakubův bratr Tadeáš nebo také Lebeus. U Lk 6,16 a v Sk 1,13 je nazván Judou Jakubovým. Jmenoval se totiž Juda Tadeáš či Lebeus a byl bratrem Jakuba Menšího. Juda je jeho vlastí jméno. Tadeáš je přezdívka, která mu byla dána pro rozeznání od Jidáše Iškariotského a jiných Judů, protože jméno Juda bylo velmi časté. (Jidáš je v textu evangelií stejné slovo jako Juda, ale překládá se odlišně, aby bylo všem hned jasné, že se jedná o toho, který zradil. Podobně i jméno Jozue a Ježíš je totéž, ale překládáme je odlišně, aby si nikdo nepletl Pána Ježíše s Jozuem.) Tadeáš i Lebeus znamená totéž: „Thad“ znamená prsa, hruď a „leb“ srdce. Obojí přezdívka tedy naznačuje muže srdnatého, udatného, nebo podle jiných také moudrého a prozíravého, protože v hebrejštině se pod srdcem myslí mysl.

Předposledním apoštolem je Šimon Kananejský. V Lk 6,15 a Sk 1,13 je nazván Horlivcem. Slovo kananejský pochází od hebrejského slova kana, což znamená horlivec, řecky zelota. Hnutí Zelótů bylo tehdy ve svých začátcích. Později se rozvinulo a hodně nám o jejich aktivitách vypráví Josef Flavius. Apoštol Šimon Kananejský patřil před svým obrácením k tomuto hnutí Zelótů.

Posledním z apoštolů je Jidáš Iškariotský, který Pána zradil. Je možné, že byl i povolán jako poslední, v každém případě je ale jmenován na posledním místě, proto že odpadl. Pocházel z judského města Karjot (viz Joz 15,25). Sv. Ambrož říká, že Pán si Jidáše vyvolil ne z neopatrnosti, nýbrž z prozřetelnosti, „abys ty, když budeš zrazen přítelem, nenesl příliš těžce, že jsi prokazoval dobrodiní nehodnému“. Tím nám také Pán Ježíš poskytl poučení, že žádný stav sám o sobě člověka neposvěcuje a nezachraňuje od zahynutí; že sebevětší hojnost milosti nemůže člověka zachránit, jestliže jí on sám neotevře své srdce; církvi tím měla být dána útěcha pro časy, kdy se do jejího vedení dostanou nehodní mužové; duchovním tím byla dána výstraha, že i když člověk nastupuje do nějakého úřadu s dobrým úmyslem, může přesto velmi hluboce padnout; bylo tím ukázáno, že církev nezničí ani to největší a nejhorší zlo, i kdyby vyšlo z jejího samotného středu; byla tím objasněna pravda víry, že Boží milost člověka nenutí a nezbavuje ho svobody; bylo tím ukázáno, že církev Kristova trvá i navzdory tomu, že od ní odpadnou samotní apoštolové či jejich nástupci. A tak vidíme, že i přes Jidášovu zradu a přes slabost ostatních apoštolů církev Kristova trvá a je nezničitelná, protože jest založena na skále, kterou je Kristus a na Petrovi, který je skalou v Kristu.

S**eznam dvanácti apoštolů je tedy tento:**

- Šimon Petr - Jakub syn Zebedeův zvaný Větší - jeho bratr Jan - a Petrův bratr Ondřej (4);

- Filip - Natanael zvaný Bartoloměj - blíženec Tomáš - a celník Matouš (4);

- Jakub Alefejův zvaný Menší - jeho bratr Juda Tadeáš - Šimon Kananejský - a Matěj zvolený po vzkříšení (4).

***Mínění příbuzných i farizeů o Kristu a jeho praví přátelé (3,20-25)***

20 Vešel do domu a opět se shromáždil zástup, takže nemohli ani chleba pojíst. 21 Když to uslyšeli jeho příbuzní, přišli, aby se ho zmocnili; říkali totiž, že se pomátl. 22 Zákoníci, kteří přišli z Jeruzaléma, říkali: „Je posedlý Belzebulem. Ve jménu knížete démonů vyhání démony.“ 23 Zavolal je k sobě a mluvil k nim v podobenstvích: „Jak může satan vyhánět satana? 24 Je-li království vnitřně rozděleno, nemůže obstát. 25 Je-li dům vnitřně rozdělen, nebude moci obstát. 26 A povstane-li satan sám proti sobě a je rozdvojen, nemůže obstát a je s ním konec. 27 Nikdo nemůže vejít do domu silného muže a uloupit jeho věci, jestliže toho siláka dříve nespoutá. Pak teprve vyloupí jeho dům. 28 Amen, pravím vám, že všecko bude lidem odpuštěno, hříchy i všechna možná rouhání. 29 Kdo by se však rouhal proti Duchu svatému, nemá odpuštění na věky, ale je vinen věčným hříchem.“ 30 Toto pravil, protože řekli: „Má nečistého ducha.“ 31 Tu přišla jeho matka a jeho bratři. Stáli venku a vzkázali mu, aby k nim přišel. 32 Kolem něho seděl zástup; řekli mu: „Hle, tvoje matka a tvoji bratři jsou venku a hledají tě.“ 33 Odpověděl jim: „Kdo je má matka a moji bratři?“ 34 Rozhlédl se po těch, kteří seděli v kruhu kolem něho, a řekl: „Hle, moje matka a moji bratři! 35 Kdo činí vůli Boží, to je můj bratr, má sestra i matka.“

Sv. Marek staví před naše oči další situaci, kdy Ježíš opět vešel do domu a shromáždil se kolem něho zástup. Zástup stál tedy venku okolo domu a vevnitř byl Ježíš s apoštoly. Přišli tam jeho příbuzní a chtěli se ho zmocnit, protože říkali, že se pomátl (v. 20-21). Tyto dva verše jsou vykládány dost různě. Doslova je řečeno: *„uslyšeli o tom jeho“*. Jen ze souvislosti rozumíme, že pod slovem jeho se myslí pokrevní příbuzní. Také není jasné, proč se ho chtěli zmocnit, či přesněji *„uchopit“*. Někteří myslí, že ti příbuzní v Ježíše věřili a chtěli ho ochránit od útoků farizeů a od náporu zástupů. Správnější je ale podle všeho výklad, že šlo o příbuzné, kteří Ježíše neměli za proroka, a byli ovlivněni řečmi farizeů, kteří sami o Ježíšovi šířili ještě horší věci - že má zlého ducha a koná v moci zlého (v. 22).

Ježíš na jejich slovní útok odpověděl několika přirovnáními, jejichž smysl je takový, že pokud bojuje satan sám proti sobě, je třeba očekávat pád jeho království (v. 23-25). Pak Ježíš mluví o spoutání siláka a vyloupení jeho domu. Ježíš je ten silnější, který osvobozuje od démonické spoutanosti – ne jen nějak zdánlivě, ale skutečně, plně a v té nejvyšší autoritě a moci. Pokud by někdo vymýtal čerta ďáblem nebo lépe řečeno satanem, pak to není skutečné osvobození. Ježíš ale osvobozuje skutečně, jen on a právě on, má tuto moc, protože je Božím Synem, jak o tom svědčí celé Markovo evangelium. Pak je varuje před neodpustitelným hříchem proti Duchu svatému. Oni se rouhali Duchu svatému, protože o Ježíši, který vyháněl démony mocí Ducha svatého, řekli, že je vyhání mocí ďábelskou (v. 28-30). Zákoníci byli svědky působení Boží moci, a nazvali to, že to působí ďábel. Tento druh rouhání označil Pán Ježíš za hřích, který nebude nikdy odpuštěn.

V závěru 3. kapitoly se setkáváme s Ježíšovou Matkou. Přišla spolu s ostatními příbuznými. Ježíšova slova: *„Kdo je má matka a kdo jsou moji bratři?“* (v. 33) mohou vypadat, jako by si své Matky nevážil. Pán Ježíš ale dobře věděl, co je v jejím srdci. Věděl, že jeho Matka se neztotožňuje s pomluvami, kterým uvěřili ostatní příbuzní. Když pak Ježíš ukázal na své posluchače a řekl: *„to je má matka a moji bratři“* upozornil tím, že není pouhým člověkem, synem Marie, ale skrývá v sobě i vyšší podstatu, totiž Božskou přirozenost. Jeho prvořadým úkolem není starost o rodinu, ale starost o spásu duší. Proto byl Otcem poslán na svět. A právě upozorněním na svůj Božský původ, přirozenost a poslání, vyznamenal svou Matku nad všechny ženy, neboť ona je skutečnou Matkou Spasitele a Boha.
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*Podobenství o čtyřech druzích půdy. 21. O svítilně na svícnu. 24. O míře milosti. 26. Podobenství o semeni rostoucím i v noci. 30. A o hořčičném zrnku. 35. Utišení moře.*

***Podobenství o čtyřech druzích půdy (4,1-20)***

1 Opět začal učit u moře. Shromáždil se k němu tak veliký zástup, že musel vstoupit na loď na moři; posadil se v ní a celý zástup byl na břehu. 2 Učil je mnohému v podobenstvích. Ve svém učení jim řekl: 3 „Slyšte! Vyšel rozsévač rozsívat. 4 Když rozsíval, padlo některé zrno podél cesty, a přiletěli ptáci a sezobali je. 5 Jiné padlo na skalnatou půdu, kde nemělo dost země, a hned vzešlo, protože nebylo hluboko v zemi. 6 Ale když vyšlo slunce, spálilo je; a protože nemělo kořen, uschlo. 7 Jiné zase padlo do trní; trní vzrostlo, udusilo je, a zrno nevydalo úrodu. 8 A jiná zrna padla do dobré země a vzcházela, rostla, dávala úrodu a přinášela užitek i třicetinásobný i šedesátinásobný i stonásobný.“ 9 A řekl: „Kdo má uši k slyšení, slyš!“ 10 A když byl o samotě, vyptávali se ho ti, kdo byli s ním, co znamenají podobenství. 11 I řekl jim: „Vám je dáno znát tajemství Božího království; ale těm, kdo jsou vně, děje se všechno v podobenstvích, 12 aby ‚hleděli a hleděli, ale neviděli, poslouchali a poslouchali, ale nechápali, aby se snad neobrátili a nebylo jim odpuštěno‘.“ 13 Řekl jim: „Nerozumíte tomuto podobenství? Jak porozumíte všem ostatním? 14 Rozsévač rozsívá slovo. 15 Toto jsou ti podél cesty, kde se rozsívá slovo: Když je uslyší, hned přichází satan a odnímá slovo do nich zaseté. 16 A podobně ti, u nichž je zaseto na skalnatou půdu: Ti slyší slovo a hned je s radostí přijímají. 17 Nemají však v sobě kořen a jsou nestálí; když pak přijde tíseň nebo pronásledování pro to slovo, hned odpadají. 18 U jiných je zaseto do trní: Ti slyší slovo, 19 ale časné starosti, vábivost majetku a chtivost ostatních věcí vnikají do nitra a dusí slovo, takže zůstane bez úrody. 20 Toto pak jsou ti, u nichž je zaseto do dobré země: Ti slyší slovo, přijímají je a nesou úrodu třicetinásobnou i šedesátinásobnou i stonásobnou.“

Pán Ježíš, kterého odmítali jeho příbuzní a zákoníci z Jeruzaléma (jak jsme to viděli v Mk 3,21-30), začal opět učit u moře a *„shromáždil se k němu tak velký zástup, že musel vstoupit na loď“* (4,1). Seděl na loďce na moři a mluvil k zástupu stojícímu na břehu. Kristu při kázání nestačí ani země. I samo moře mu musí sloužit za kazatelnu. Když Kristus vyučoval z lodi, znázornil tak svou církev, která je loďkou, z níž zaznívá hlas Božího slova do celého světa. Matouš toto Kristovo vyučování zachycuje ve své 13. kapitole, kde uvádí sedm podobenství o Božím Království. Marek zde ve 4. kapitole zapsal jenom tři z nich, ale říká: *„učil je mnohému v podobenstvích“* (4,2). Prvním podobenstvím, které má obzvláštní váhu, je podobenství o rozsévači, ve kterém rozsévač rozséval semeno slova Božího na čtyři různé druhy půdy: podél cesty, na skalnatou půdu, do trní a do dobré půdy, v níž přineslo úrodu – jedno třicet, jedno šedesát a jedno sto (4,3-8). Po tomto podobenství Ježíš zvolal: *„Kdo má uši k slyšení, slyš!“* (4,9). Tím posluchače upozornil na zvláštní důležitost tohoto podobenství. Jeho smysl pak vykládá v soukromí učedníkům ve v. 13-20. Čtyři druhy půdy jsou: podél cesty, ti, kterým satan slovo hned vezme; na skalnaté půdě, ti kteří se z počátku nadchnou, ale při protivenstvích odpadnou; do trní ti, v nichž je slovo zahlušeno mamonem; a na dobrou půdu ti, kteří přinesou plody. Sv. Jan Zlatoústý říká, že Bůh rozsévá své slovo i do srdcí těch, o kterých předvídá, že v nich nepřinese úrodu, aby jim pak při posledním soudu mohl říct: „Co jsem pro vás měl ještě udělat?“ Naší povinností tedy je udělat ze skály kyprou půdu, cestu zorat a vytrhat ze svého srdce trní. Obyčejně se míní, že tím polem, na kterém Kristus rozhazuje své slovo, je celý svět, všichni lidé. Proč ale Pán Ježíš právě toto podobenství o rozsévači tak zdůraznil? František Sušil ve svém výkladu vysvětluje, že tím polem Pán Ježíš myslel na prvním místě a ve vlastním smyslu izraelský národ. Jen málokteří z něj přijmou hlásané evangelium. Těch pár pravdivých Izraelitů, tedy apoštolové a ostatní učedníci, mělo ale přinést mnohonásobnou úrodu a zasáhnout evangeliem celý svět. Takový výklad vyplývá ze situace, ve které Pán podobenství říká (je odmítán zákoníky), dále z vysvětlení daného učedníkům, proč k lidem mluví v podobenstvích (v. 11-12) a také z následujících dvou podobenství o semeni, které roste ve dne v noci a o hořčičném zrnku.

V podobenstvích k nim Ježíš mluvil proto, aby: *„hleděli a hleděli, ale neviděli, poslouchali a poslouchali, ale nechápali, aby se snad neobrátili a nebylo jim odpuštěno.“* (v. 12). Zde Pán Ježíš vlastně cituje Izajáše 6,9, a toto místo mluví právě o zaslepenosti izraelského národa. Proč Hospodin dopustil zatvrzelost jejich srdce? Proč chtěl, aby neuvěřili a neobrátili se a nebylo jim odpuštěno? Dá-li se to tak vůbec říct, Bůh chtěl, nebo lépe řečeno dopustil, dočasnou zatvrzelost většiny izraelského národa, aby uskutečnil svůj plán spásy pohanských národů a dodatečného obrácení Izraele v posledních časech, jak o tom prorokoval už Mojžíš (3M 27; 5M 28-30) a podrobně to rozebírá sv. Pavel (např. Ř 10-11 a jinde). Můžeme to ale říci i jednodušeji: Ježíš viděl, že vůdcové národa jsou proti němu plní kritiky a že mu nechtějí uvěřit. Nesnažil se je tedy obrátit a získat mezi své přívržence, protože věděl, že i kdyby se někteří z nich jeho učedníky stali, nadělali by pak v církvi více škody než užitku. Ve Skutcích a v apoštolských listech se ostatně dozvídáme, že největší rozbroje a rozkoly v první církvi působili právě ti, kdo lpěli na židovství. Ježíš to předvídal a věděl, že farizeové by jeho učedníky předčasně zkazili. Někteří z nich se pak obrátili až po seslání Ducha svatého, a i potom s nimi apoštolové měli mnoho potíží. Tento problém s učenci, kněžími a farizeji Ježíš viděl i jako člověk. Jako Bůh znal pak dokonale jejich pyšná srdce, a proto si za apoštoly zvolil vesměs lidi prosté. Pokud si vybral některé z výše postavených židovských rodin, jako byli např. apoštol Jan nebo evangelista Marek, pak si je povolal ještě jako mladíky, protože věděl, že když si získá jejich mladické srdce, budou pak vůči farizejskému kvasu dostatečně imunní, a budou schopni rozsévat slovo jeho evangelia čisté a nezkažené. Je si tedy vyvolil, aby jim bylo *„dáno poznat tajemství Božího království“*, zatímco těm, kteří jsou vně, představoval všechno jenom v podobenstvích (Mk 4,11). Tak Ježíš dosáhl toho, že svým kázáním sice zaujal všechny posluchače, protože se mluvilo o zemědělství, řemeslech a podobných věcech, které všichni dobře znali, a byla tak zaměstnána jejich představivost, zároveň ale jeho slovům porozuměli jen ti, kdo měli srdce otevřené Boží milosti a o Ježíšových slovech usilovně přemýšleli a hledali jejich smysl. Takovými se ukázali být i učedníci, kteří se ho v soukromí vyptávali, co podobenství znamenají (v. 10).

***O svítilně na svícnu (4,21-23)***

21 A řekl jim: „Přichází snad světlo, aby bylo dáno pod nádobu nebo pod postel, a ne na svícen? 22 Nic není skrytého, aby to jednou nebylo zjeveno, a nic nebylo utajeno, leč aby vyšlo najevo. 23 Kdo má uši k slyšení, slyš!“

I když tedy učedníci podobenstvím o Božím království zpočátku nerozuměli, vynaložili píli jim porozumět a ukázali tak, že jsou připraveni stát se dobrými rozsévači Božího slova. Proto následující Ježíšova slova o světle, které má být postaveno na svícen (v. 21), platila právě o nich. Oni měli být tou dobrou půdou přinášející mnohé plody a světlem osvěcujícím skrze slovo Boží celý svět. Ježíš nechtěl, aby smysl jeho podobenství zůstal utajen stále. Naopak, chce, aby všichni lidé poznali tajemství Božího království. Právě proto je svěřil svým učedníkům, aby tato tajemství v pravý čas odhalovali. Na to se vztahují jeho slova *„Nic není skrytého, aby to jednou nebylo zjeveno, a nic nebylo utajeno, leč aby vyšlo najevo.“* (v. 22). Právě opakované zvolání: *„kdo má uši k slyšení, slyš“* (v. 9 a 23) zdůrazňuje návaznost tohoto přirovnání o světle na předešlé podobenství o čtyřech druzích půdy čili o rozsévači.

***O míře milosti (4,24-25)***

24 Řekl jim také: „Dávejte pozor na to, co slyšíte! Jakou mírou měříte, takovou vám bude naměřeno, a ještě přidáno. 25 Neboť kdo má, tomu bude dáno, a kdo nemá, tomu bude odňato i to co má.“

Také tímto přirovnáním o míře dober ukazuje Ježíš na kazatelském poslání těch, jimž je dáno znát tajemství Božího království. *„Kdo má, tomu bude dáno, a kdo nemá, tomu bude odňato i to, co má.“* Tato slova Pán Ježíš používal častěji v různých významech a souvislostech (por. Mt 5,15; 10,26; Lk 8,16), zde však jimi ukazuje na užitek z Božího slova, který získává sám kazatel. Když Pán někomu dá do určité míry poznat tajemství Božího království, má ten učedník tímto poznáním čili světlem svítit druhým. Pokud tak činí, bude mu dáno ještě více poznání a světla, pokud to světlo schová pod kbelík, bude mu odňato.

I následující dvě podobenství mluví o moci a působení Božího slova, a to z pohledu apoštola a kazatele, který tomuto slovu Božímu má sloužit. Můžeme tedy vnímat, že Markova „reportáž“ o Ježíšově misijním působení na této zemi má svou vnitřní logiku a spád: Ježíš se zaměřuje na rozšíření svého evangelia do celého světa a chce toto své poslání uskutečnit navzdory zatvrzelosti izraelského národa, který byl k šíření evangelia ke všem národům původně určen. V následujících dvou podobenstvích pak Ježíš svým učedníkům naznačuje, jakým způsobem se skrze ně evangelium do celého světa rozšíří*.*

***Podobenství o semeni rostoucím i v noci (4,26-29)***

26 Dále řekl: „S královstvím Božím je to tak, jako když člověk vhodí semeno do země; 27 ať spí či bdí, v noci i ve dne, semeno vzchází a roste, on ani neví jak. 28 Země sama od sebe plodí nejprve stéblo, potom klas a nakonec zralé obilí v klasu. 29 A když úroda dozraje, hned hospodář pošle srp, protože nastala žeň.“

Tím hospodářem, který zasel semeno a ono už pak roste samo, aby hospodář nakonec jen přišel se srpem, je v první řadě Kristus sám. On na této zemi kázal evangelium pouhé tři roky. Pak odešel do nebes a jeho království se na zemi dodnes šíří svou vlastní mocí. Na konci věků pak přijde sklidit svou úrodu (por. Zj 14,15). Zároveň jsou ale takovými hospodáři i apoštolové a další evangelisté. I oni mají jen splnit svou povinnost, vytvořit vhodné podmínky, a slovo Boží pak přinese úrodu svou vlastní silou. O této nesmírné vnitřní síle Božího království a slova Božího, kterým je toto království zaséváno, mluví i následující podobenství o hořčičném zrnku.

***O hořčičném zrnku (4,30-34)***

30 Také řekl: „K čemu přirovnáme Boží království nebo jakým podobenstvím je znázorníme? 31 Je jako hořčičné zrno: Když je zaseto do země, je menší, než všecka semena na zemi; 32 ale když je zaseto, vzejde, přerůstá všechny byliny a vyhání tak velké větve, že ptáci mohou hnízdit v jejich stínu.“ 33 V mnoha takových podobenstvích mluvil jim slovo tak, jak mohli slyšet. 34 Bez podobenství k nim nemluvil, ale v soukromí svým učedníkům vykládal.

Podobenství o hořčičném zrnku uzavírá toto Ježíšovo vyučování u moře. Zřejmě všechna tato podobenství řekl Ježíš i zástupu, a výklad podobenství o rozsévači, který dal učedníkům v soukromí, se asi udál až potom. Evangelista ale sled událostí přehodil, aby byla látka srozumitelnější. Pán je jakoby na rozpacích, jaké by měl ještě použít přirovnání, aby Božskou nauku učedníkům lépe ozřejmil. Tou řečnickou otázkou se snaží probudit pozornost posluchačů, ba jakoby je vyzýval, aby sami hledali další vhodná přirovnání. Hořčičné zrno představuje církev, jejíž začátky byly skrovné. I každá ctnost se začíná od malých sebezáporů a sám Pán Ježíš se pro své nenápadné narození, skrytý život a potupnou smrt na kříži podobá zrnku zasetému do země.

***Utišení moře (4,35-41)***

35 Téhož dne večer jim řekl: „Přeplavme se na druhou stranu!“ 36 I opustili zástup a odvezli ho lodí, na které byl. A jiné lodě ho doprovázely. 37 Tu se strhla velká bouře s vichřicí a vlny se valily na loď, že už byla skoro plná. 38 On však na zádi lodi na podušce spal. I probudí ho a řeknou mu: „Mistře, tobě je jedno, že zahyneme?“ 39 Tu vstal, pohrozil větru a řekl moři: „Zmlkni a utiš se!“ I ustal vítr a bylo veliké ticho. 40 A řekl jim: „Proč jste tak ustrašení? Což nemáte víru?“ 41 Zděsili se velikou bázní a říkali jeden druhému: „Kdo to jen je, že ho poslouchá i vítr i moře?“

Jak vyplývá z Markova vypravování, Ježíš se ten den za denního horka zdržoval v domě, kam za ním přišli jeho příbuzní, kteří se s ním chtěli setkat (Mk 3,20n); v podvečer, když horko polevilo, vyučoval zástupy u moře (Mk 4,1-34), potom zřejmě na lodi mluvil zvlášť s učedníky, a když se přiblížila noc, řekl učedníkům, aby se s lodí přeplavili na druhý břeh. *„I opustili zástup a odvezli ho lodí, na které byl.“* (4,36). Na té cestě měli učedníci, zkušení rybáři, poznat, že bez Ježíšovy pomoci, nejsou nic. Galilejské jezero bylo dlouhé asi 5 km a široké asi 2 km. Apoštolové už byli svědky mnoha zázraků a divů a jejich víra v Krista při každém z nich rostla a sílila. Avšak většina zázraků, které sv. Marek dosud popsal, byla uzdravení a osvobození posedlých. Takové divy konali i starozákonní proroci, i když ne v takové míře, jako Ježíš. Pánu Ježíši ale nestačilo, aby v něj apoštolové věřili jako v proroka. On se chystal poslat je, aby jeho království rozšířili po celé zemi, aby lidem oznámili veškeré Boží záměry a nic z nich nezamlčeli (por. Sk 20,26). Při zvěstování evangelia budou muset apoštolové překonávat rozličná protivenství, nepohodlí, trpět nedostatkem, vězněním; budou pronásledováni, biti, tupeni, mučeni a nejrůznějšími způsoby usmrcováni. Toto vše by apoštolové nebyli ochotni podstoupit, kdyby se s Ježíšem neseznámili, nejen jako s Božím prorokem, ale také jako s Božím Synem, který je Pánem, nejen nad nemocemi a zdravím, ale také nad veškerou přírodou. Měli v Ježíše uvěřit jako v Boha a měli před ním mít posvátnou bázeň! Měli se přesvědčit, že Ježíš není pouhým člověkem, ale i pravým Bohem. Proto konal Pán před apoštoly zvlášť veliké divy, aby jejich víra postupně dozrála na tento vyšší stupeň. A mezi takové veliké divy patří i zázrak utišení bouře. Sv. Marek říká, že s lodí, na které se plavil Ježíš, pluly i jiné lodě (v. 36). Na nich mohlo být sedmdesát učedníků a jiní Ježíšovi příznivci. Ti zřejmě zázrak utišení bouře viděli jenom z dálky. Apoštolové však, kteří byli s Ježíšem na jedné lodi, viděli způsob, jakým Ježíš bouři utišil, z blízka.

Protože už nastala noc (4,35) a Ježíš byl unaven celodenním kázáním, usnul na zádi lodi hlubokým spánkem. Odevzdal se svobodně spánku na důkaz svého lidství. Spal, i když začala bouře. Ježíšův spánek během bouře byl také projevem jeho vnitřního svatého pokoje, který je spojen i s jeho všemohoucností, v níž má moc i nad silou přírodních živlů. To místo na zádi, na němž Ježíš usnul, bylo k tomu účelu určeno. Byla tam i jakási poduška (v. 38). Když se loď už téměř potápěla a učedníci viděli, že jsou ve velmi nebezpečné situaci, nevěděli si už rady. Celí ustrašení se tedy na lodi připotáceli na záď k Ježíšovi, budili ho a přitom volali: *„Mistře, tobě je jedno, že zahyneme?“* (v. 38). Jejich důvěra v Pána nedospěla ještě až tak daleko, aby věřili, že jsou v bezpečí už při pouhé Ježíšově přítomnosti. Věřili, že bdící Ježíš by je mohl zachránit. Když ale spal, podlehli dojmu, že teď je ochránit nemůže. Avšak *„strážce Izraele nespí ani nedříme“* (Ž 121,4). Pán Ježíš se budí, vstává a hrozí bouřce: *„Tu vstal, pohrozil větru a řekl moři: ‚Zmlkni a utiš se!‘„* (v. 39). Slova, kterými Pán promlouvá k moři, jsou slovy samotného Boha, který má nad mořem absolutní vládu (por. Ž 18, 14n; 104,7; 106,9; Nah 1,4). Boží stvoření muselo poslechnout svého Stvořitele. Pán Ježíš zde domlouvá a hrozí větrům, podobně jako jindy pohrozil horečce (Lk 4,39). Tím také dal najevo, že příroda se nenachází v tom stavu, ve kterém byla stvořena, a že přírodní pohromy jako bouře a nemoci jsou narušením pořádku daného na začátku Bohem. *„I ustal vítr a bylo veliké ticho.“* (v. 39). Jak říká Origenes: všechno je zde veliké. Po velkém větru a velké bouři nastalo veliké ticho. Tak se to hodilo u toho, kdo sám je veliký a tvoří veliké věci. Pak Ježíš užaslým apoštolům říká: *„Proč jste tak ustrašeni? Což nemáte víru?“* (v. 40). Je to spíše vlídné a laskavé domlouvání než hněvivé pokárání. *„Zděsili se velikou bázní a říkali jeden druhému: ‚Kdo to jen je, že ho poslouchá i vítr i moře?‘„* (v. 41). Ta slova *„kdo to jen je“* nemuseli říkat přímo apoštolové. Spíš ostatní, kteří je doprovázeli na jejich lodi i na ostatních lodích, mohli svůj údiv projevit takovými slovy. Říkali to jeden druhému. Když totiž plulo několik lodí blízko sebe a ocitli se v bouři, neslyšeli se vzájemně z jedné lodi na druhou, ba ani se pořádně nemuseli vidět. Když ale najednou nastal úplný klid a ticho, krásně slyšeli, co říkají lidé na vedlejší lodi. Bylo tedy jen přirozené, že ti lidé, kteří byli tak náhle zachráněni, projevili svůj údiv i zvoláním k spolucestujícím na ostatních lodích. Užasli ale určitě i apoštolové. Nikdy totiž ještě Pána neviděli vystupovat v takové moci. Ještě nikdy nezaslechli z jeho úst tak mocná slova. Proč však byli užaslí z toho, že jim Pán ze strašného nebezpečí pomohl, když ho přeci o pomoc prosili? Zřejmě v tom strachu ze smrti ani nepřemýšleli, jak by ta pomoc měla vypadat. Měli snad jakousi víru, očekávali, že Pán jim nějak pomůže, ale jakým způsobem by se to mělo stát, na to asi nepomyslili. Možná si představovali, že se Pán bude modlit, anebo že jim řekne, co mají udělat, aby loď udrželi nad hladinou. V žádném případě je ale nenapadlo, že Pán vystoupí jako suverénní vládce přírody a jediným slovem tu příšernou mořskou bouři prostě ukončí. To určitě nečekali, a proto byli tak užaslí a zmocnilo se jich zděšení.

Stejně jako Pán Ježíš zázračně utišil bouři na Galilejském jezeře, zasahuje i do života své církve a také do života každého z nás. Církev Kristova je také lodičkou, která se tímto světem plaví jako po moři. Všechny nás má přivést do přístavu věčné spásy. Velmi často však bývá zmítána vlnami a příboji různých pronásledování a všelijakých útlaků. Když tedy Ježíš lodičku své církve nechává napospas vlnám, zdá se jako by spal. Ani tehdy ale nemáme být malověrnými. Pán totiž bez pochyby o svou církev pečuje, i když zdánlivě spí. Když k němu jeho věrní služebníci volají na modlitbách, v pravý čas ho z tohoto jeho úmyslného spánku probudí a On svou církev náhle vysvobodí ze všech pronásledování a zmatků. Sv. Augustin (2. enarr. in ps. 25) říká: Plavíme se po moři a o vichry a bouře zde není nedostatek. Naše loď se vlivem každodenních příbojů světa téměř potápí. Proč je tomu tak, zdali snad Kristus spí? Cožpak ale může Kristus spát? To spíše víra v Krista usnula a zesnula. Naše víra je vystavena příboji pokušení, když vidíme, že zločinci jsou nahoře a dobří v souženích a útrapách. Takové pohoršení a pokušení na nás působí jako vichr na lodičku. Říkáš si: Bože, toto je tvá spravedlnost? Dobří jsou trápeni a zlí si žijí šťastně! A Bůh odpovídá: Toto je tvá víra?… Baronius píše, že v 10. st. Kristus zaspal hlubokým spánkem a zdálo se, že ani nejsou učedníci, kteří by ho budili.

Bouře na Galilejském jezeře je také obrazem lidského života. Můžeme se sv. Augustinem říci, že i každý z nás se životem plaví, jako po nějakém jezeře. Loďka našeho života se vlivem mnohých bouří, každodenními pokušeními, starostmi a trampotami častokrát téměř potápí. A proč je tomu tak? Protože Ježíš v nás, tedy naše víra v Ježíše, usíná, skomírá a zesíná. Pán spí, když dopouští pokušení, když člověk nedbá o svou víru a spásu, klesá a zapomíná na modlitbu. Vzbuď Ježíše ve svém nitru, a on vstane a přikáže té bouři, a nastane veliký klid.

Marek 5

*Ježíš osvobozuje člověka posedlého legií démonů. 21. Uzdravuje ženu trpící krvotokem. A křísí Jairovu dceru.*

***Ježíš osvobozuje člověka posedlého legií démonů (5,1-20)***

1 Přijeli na protější břeh moře do krajiny gerasenské. 2 Sotva vystoupil z lodi, vyšel proti němu z hrobů člověk nečistého ducha. 3 Ten bydlel v hrobech a nikdo ho nedokázal spoutat už ani řetězy. 4 Často totiž byl už spoután okovy a řetězy, ale řetězy se sebe strhal a okovy rozlámal. Nikdo neměl sílu ho zkrotit. 5 A stále v noci i ve dne křičel mezi hroby a na horách a bil do sebe kamením. 6 Když spatřil z dálky Ježíše, přiběhl, padl před ním na zem 7 a hrozně křičel: „Co je ti po mně, Ježíši, synu Boha nejvyššího? Při Bohu tě zapřísahám, netrap mě!“ 8 Ježíš mu totiž řekl: „Duchu nečistý, vyjdi z toho člověka!“ 9 A zeptal se ho: „Jaké je tvé jméno?“ Odpověděl: „Mé jméno je ‚legie‘, poněvadž je nás mnoho.“ 10 A velmi ho prosil, aby je neposílal pryč z té krajiny. 11 Páslo se tam na svahu hory velké stádo vepřů. 12 I prosili ho ti zlí duchové: „Pošli nás, ať vejdeme do těch vepřů!“ 13 On jim to dovolil. Tu nečistí duchové vyšli z posedlého a vešli do vepřů. Stádo pak - bylo jich na dva tisíce - hnalo se střemhlav po srázu do moře a v moři se utopilo. 14 Pasáci utekli a donesli o tom zprávu do města i vesnic. Lidé se šli podívat, co se stalo. 15 Přišli k Ježíšovi a spatřili toho posedlého, který míval množství zlých duchů, jak sedí oblečen a chová se rozumně; a zděsili se. 16 Ti, kteří to viděli, vyprávěli o posedlém a také o vepřích, co se s nimi stalo. 17 Tu počali Ježíše prosit, aby odešel z jejich končin. 18 Když vstupoval na loď, prosil ho ten člověk dříve posedlý, aby směl být s ním. 19 Ale Ježíš mu to nedovolil a řekl: „Jdi domů k svým a pověz jim, jak veliké věci ti učinil Pán, když se nad tebou smiloval.“ 20 Tehdy odešel a začal zvěstovat v Dekapoli, jak veliké věci mu učinil Ježíš; a všichni se divili.

Pán Ježíš utišil bouři na Galilejském moři (Mk 4,36-41). Avšak za mořem vládla daleko strašnější bouře, která běsnila v nitru jednoho muže, jehož tělo ovládl ďábel. Když se ďábel zmocní nervové soustavy člověka, nastává disharmonie v jeho tělesných funkcích, lidský duch ztrácí kontrolu nad tělem, člověk pozbývá svého vědomí a přestává rozumně uvažovat. Následně trpí různými podivnými nemocemi, úzkostnými stavy, třesením všech údů, chová se nerozumně, upadá do šílenství, epileptických záchvatů a jiných podobných stavů. Posedlí lidé jsou tedy zároveň i nemocnými, i když posedlost sama o sobě není pouhou nemocí těla. Je to stav, kdy ďábel vládne nad tělem člověka v takové míře, že sám člověk už nevládne vlastním tělem a často pozbývá i vědomí toho, co se s ním děje. Tyto stavy nepřítomnosti lidského ducha v jeho těle mohou být více či méně časté. Démon je zde, jako i na mnoha jiných místech, nazván nečistým duchem (viz i Zach 13,2), a to proto, že má zálibu v nečistých věcech a k nečistým věcem lidi svádí.

Evangelista sv. Matouš říká, že Ježíšovi běželi vstříc dva posedlí (Mt 8,28). Lukáš, stejně jako Marek, mluví jen o jednom (Lk 8,27). Ti posedlí byli skutečně dva, avšak jeden z nich, byl něčím významnější a více hoden pozornosti, protože i jeho další život v následujících letech byl nějak spojen s Ježíšem a jeho učedníky. Hned po svém osvobození projevil tento člověk touhu Krista následovat. Ježíš mu to však tehdy nedovolil, ale poslal ho, aby ve svém domově hlásal, jak veliké věci mu učinil Pán (v. 18-19).

Před svým osvobozením přebýval tento posedlý v hrobech. Židovské hroby byly jakési sklepy vytesané do skal a v nich uvnitř bylo několik výklenků ve tvaru lůžka, kam se ukládala těla zesnulých. Mimořádná síla démona, který toho muže posedl, se projevovala tím, že nebylo nijak možné ho spoutat, všechny řetězy roztrhal a byl duchem hnán do pustiny, kde řval a ve dne v noci se tloukl kamením.

Právě v čase, kdy se loďka, na které byl Ježíš se svými učedníky, blížila k zajordánskému břehu galilejského moře, rozběhl se k tomu samému břehu i tento posedlý ubožák. Duch ho pudil, že ve chvíli, kdy Ježíš vystupoval z loďky na břeh, přiběhl přesně na to místo, kde přistáli. Scéna budila děsivý dojem. Zdálo se, že posedlý šílenec se na Ježíše vrhne. On však udělal něco docela jiného: *„Padl před ním na zem a hrozně křičel:‘Co je ti po mně, Ježíši, synu Boha nejvyššího? Při Bohu tě zapřísahám, netrap mě!‘„* (Mk 5,6-7). Démon, který ovládal jeho tělo, takto křičel, protože chtěl Ježíše přimět, aby mu nepřikazoval odejít z toho člověka anebo aby ho aspoň nechal v té krajině. Ti démoni totiž neovládali jen tohoto ubožáka, ale skrze něho šířili hrůzu a určitý vliv i na všechny obyvatele té krajiny. Zajímavé, je že před Ježíšem se posedlý už nechoval vztekle, nebil se kamením, nerval si vlasy apod. Démoni v něm přítomní se v Ježíšově přítomnosti soustředili na jedinou věc – aby nemuseli odejít do pekelné propasti. Zapomínají trápit člověka a ve strachu, že by mohli svou vládu nad člověkem ztratit, se obracejí na samotného Ježíše s prosbou, aby je nevyháněl.

Proč démoni Ježíše nazývají *„synu Boha nejvyššího“*? (v. 7). Jsou to duchové, a proto věděli o věcech, které se okolo Ježíše dály v Galileji. Věděli o zázraku, který se stal při Ježíšově křtu v Jordáně i o hlasu Božím, který tam zazněl z nebe. Věděli, že již mnozí démoni byli Ježíšem z posedlých lidí vyhnáni. Démoni nemají přímé poznání Božích tajemství, ale mají posbírány a vypozorovány mnohé informace vyplývající z dění v našem lidském světě. Měli tedy už dost důvodů pokládat Ježíše za Mesiáše, který přišel, aby ukončil jejich vládu nad lidmi a svrhl je do pekelné propasti, kde jsou odsouzeni k věčnému nikdy nepřestávajícímu mučení. Ďáblové jsou sice mučeni už od chvíle, kdy se vzepřeli proti Bohu (viz 2Petr 2,4; Juda 6), avšak dokud pro ně trvá možnost plahočit se po tomto světě, pokoušet zde a mučit lidi, zdá se jim to menším trápením, než to, co je v pekle čeká po soudném dni, kdy budou všechny jejich zločiny zcela vyjeveny a veřejně před všemi lidmi i anděly odsouzeny. Peklo si však s sebou nesou neustále. Už samotná přítomnost Páně pro ně znamenala utrpení. Zběhlý otrok, který se nenadále setká se svým pánem, nemyslí na nic jiného než na bití a jiné tresty, které ho čekají. Podobně i běsy, které spatřili Pána Ježíše, hned tušily, že je čeká pekelný trest.

*„Ježíš mu řekl: ‚Duchu nečistý, vyjdi z toho člověka!‘ a zeptal se ho: ‚Jaké je tvé jméno?‘ Odpověděl: ‚Mé jméno je legie, protože je nás mnoho.‘„* (v. 8-9). Otázku, jaké je jeho jméno, mu Pán Ježíš položil, ne proto, že by ty duchy neznal, ale proto, aby dal najevo svou svrchovanou moc, protože podřízený se vždy musí hlásit nadřízenému, a ne naopak. Démon se představuje jako „legie“. Římská legie měla 6000 vojáků. Z toho vidíme, že jeden člověk může být posedlý mnoha démony najednou. Není na tom nic divného, když v srdci jednoho člověka mohou najednou sídlit i nejrůznější neřesti – nečistota i nenávist, sebelítost i hněv, závist i lakomství a mnohé jiné hříchy, a za každým z nich je jiný démon.

*„Páslo se tam na svahu hory velké stádo vepřů“* (Mk 5,11). Kritičtí lidé snažící se evangelium zpochybnit, často namítají, odkud se tam vzalo stádo vepřů, když Židům bylo zakázáno jíst vepřové maso. To je sice pravda, avšak nebylo jim zakázáno prasata chovat a prodávat pohanům (viz Dt 14,21). A Zajordání, ve kterém se ta událost stala, byl kraj obydlený z větší části pohany.

*„I prosili ho ti zlí duchové: Pošli nás, ať vejdeme do těch vepřů.“* (v. 12). Otázka, proč Pán Ježíš démonům dovolil do vepřů vejít, způsobila už velmi mnoho sporů a dohadování. Zvlášť lidé nevěřící, kteří evangelium čtou jen proto, aby v něm našli nějaké chyby a zádrhely, vyvozují ze skutečnosti, že Ježíš to démonům dovolil, takové nesmyslné závěry a teorie, až celý příběh zkroutí a překroutí, že je pak ještě pokroucenější než ten ubožák posedlý démony. Na prvním místě je třeba si uvědomit, že jsme jen lidé, a nemůžeme úplně rozumět Božím záměrům a skutkům. Nerozumíme ani všem zákonitostem přírody a hmotného světa. Tím méně můžeme rozumět světu duchovnímu. Není tedy divu, že nerozumíme tomu, proč Ježíš s běsy naložil tak, jak naložil. Přeci však bývají uváděny některé důvody, které nám mohou pomoci tu událost aspoň částečně pochopit.

Proč tedy démoni prosili Ježíše, aby směli vejít do vepřů? Chtěli na vepřích způsobit škodu, a tím jejich majitele pobouřit proti Kristu. Když jim Ježíš znemožnil trápit přímo lidi, chtěli si svou zlobu vybít aspoň na zvířatech, která těm lidem patřila, a tak i lidem aspoň nějak uškodit.

A proč Pán démonům dovolil do vepřů vejít? Na takovou otázku můžeme odpovědět jinou otázkou: Proč Bůh na člověka dopouští povodně, krupobití, nemoci a jiné tresty? Pán to dovolil, aby ti lidé byli přivedeni k spáse. Chtěl majitele těch stád odvést od časných věcí k věčným. Dovolil to také proto, aby bylo vidět, jaké množství či hejno běsů v tom člověku bylo. Vždyť se těmi běsy naplnilo celé stádo. Dovolil to, aby usvědčil z bludu saduceje, kteří tvrdili, že vůbec neexistují duchové (viz Sk 23,8). Dovolil to, aby ten člověk, který byl od démonů osvobozen, viděl, jak velikého dobrodiní se mu dostalo, a co mu hrozilo, kdyby ho Pán nezachránil od dalšího mučení démony. Pán to dovolil také proto, aby dokázal, že ďábel, který se chlubí, že má vládu nad celým světem (viz Lk 4,6), nemá ve skutečnosti vládu ani nad tou sviní, pokud mu ji nedá Bůh. Tím nám Ježíš ukázal, že když patříme jemu, nemusíme se ďábla vůbec bát, ale máme spoléhat na milost Boží a ďáblu se vzepřít, a on od nás uteče (Jak 4,7). A tak sv. Antonín Veliký, podle svědectví sv. Atanáše, říkal: Věřte mi, že satan se bojí modliteb, postů, mírnosti, pokory a milosrdenství věřících, a nejvíce se bojí čisté lásky ke Kristu.

Když svině utonuly v moři(v. 13), šli pasáci hned k majitelům stád, aby jim podali zprávu, co se stalo, a dokázali tak, že na tom nemají vinu. *„Lidé se šli podívat, co se stalo.“* (v. 14). Ti lidé, to byli především majitelé prasat, kteří utrpěli škodu na majetku. Když došli na místo, viděli tam stáda utonulá v moři a na břehu člověka osvobozeného od démonů, jak je oblečen a se zdravým rozumem sedí u Ježíšových nohou a poslouchá jeho slova. Byli tam i další očití svědkové, kteří majitelům stád celou událost znovu vyprávěli (v. 16). Majitelé stád se zděsili a *„počali Ježíše prosit, aby odešel z jejich končin“* (v. 17). Neprosili ho o to z pokory, že by se snad pokládali za nehodné být v jeho přítomnosti, jako ten setník, který řekl: „*Pane, nejsem hoden, abys vešel pod mou střechu…“* (Mt 8,8). Prosili Ježíše, aby odešel, z obavy, že člověk, který disponuje takovou duchovní mocí, by jim mohl způsobit ještě větší škody na majetku a jiné potíže (viz Lk 8,37). Měli strach, že tento Boží člověk, by mohl být nástrojem hrozných Božích trestů, jak tomu častokrát bývalo v dějinách Izraele vůči pohanům či odpadlým Izraelitům. Jak víme z Tacita a Suetonia, i pohané v té době věděli, že za jejich časů má přijít očekávaný Mesiáš. Proto i tito majitelé uhynulých prasat měli strach, že by to mohl být začátek soudů, které Mesiáš vykoná na nepřátelích Božího lidu. Dívali se na malé materiální škody, které se jim přihodily, a neviděli a nepoznávali ty nevýslovné milosti a duchovní dary, které jim Ježíš přišel udělit. Tak jsou příkladem běžného smýšlení lidí, kteří se shánějí po majetku a po věcech tohoto světa a nedbají o potřeby duše a nebeský poklad. Pán jejich prosbě vyhověl. Nechtěl perly svého učení házet lidem, kteří se podobali oněm zvířatům právě uhynulým v moři. Sv. Bonaventura k tomu říká: Světlo odešlo od těch, kteří ho nechtějí. Pán opouští slabá a zaslepená srdce, která odmítají pokání a váhají se odříct dočasných rozkoší. Ježíš se ale vzdaluje proto, aby člověk více pocítil temnotu a prázdnotu, plynoucí z jeho nepřítomnosti, a opravdově zatoužil po Boží milosti. Proto také poslal člověka osvobozeného od démonů, aby šel do svého domova a hlásal tam, jak veliké dobrodiní mu Bůh prokázal (v. 19). Kolik z obyvatel té krajiny se ke Kristu obrátilo aspoň později, nevíme. V každém případě jim k tomu ale Pán Ježíš dal tímto zázrakem příležitost. Ta událost se zahynutím sviní je měla jako nějaké hromobití probudit z jejich netečnosti a nedbalosti o své spasení.

Posedlý člověk byl obrazem člověka spoutaného hříchy, který se sám dobrovolně téměř zbavil svobody. Potom co ho Ježíš úplně osvobodil, vidíme, že žádná duchovní bída není tak veliká, aby nás jí nemohl Kristus zbavit.

*Když Ježíš vystoupil na loď, prosil ho ten člověk dříve posedlý, aby směl být s ním* (v. 18).Prosil o to z vděčnosti a lásky vůči Ježíšovi za tu nesmírnou milost, kterou mu Pán daroval. Měl k tomu ale asi ještě jiný důvod: obavu, že když Ježíš odejde, mohli by ho ti démoni znovu posednout. Ježíš mu ale řekl: *„Jdi domů k svým a pověz jim, jak veliké věci ti učinil Pán, když se nad tebou smiloval.“* (v. 19). Tím ho Pán Ježíš povzbudil, že se již démonů nemusí obávat, pokud bude konat to, co mu Ježíš nařídil. Zároveň mu tím dal příležitost konat jakési zadostiučinění za zlo, které pravděpodobně předtím způsobil a napomoct obyvatelům té krajiny, které předtím obtěžoval a děsil, k přijetí Ježíšova evangelia. Svou prosbou, aby směl s Ježíšem zůstat, ten osvobozený zřejmě vyjádřil touhu chodit s Ježíšem tak, jako jeho ostatní učedníci. Pán ale chtěl, aby se ten člověk nejdřív nějakým způsobem osvědčil. To hlásání o svém zázračném osvobození Ježíšem v jeho domácím kraji, mohlo tedy sloužit i jako příprava na jeho budoucí povolání po boku apoštolů. Na toto Ježíšovo rozhodnutí bývá poukazováno také v souvislosti s tím, že člověk, který dříve žil v hříchu, a jeho život se tak do určité míry nacházel pod mocí zlého ducha, nemá být vyznamenán kněžstvím a tím méně biskupstvím.

Zajímavé je, že zatímco jindy Pán uzdraveným zakazoval mluvit o zázraku, který se na nich udál (např. Mt 8,40; Mk 5,43), zde to nezakazuje, ale naopak osvobozenému přikazuje to ohlašovat. Důvodem bylo, že zde se nacházeli v pohanském prostředí. Nebylo tam nebezpečí, že se Židé budou chtít Ježíše zmocnit a prohlásit ho svým králem; ani nebezpečí ze strany zákoníků a farizeů, kteří se takovému Ježíšovu triumfu naopak snažili zabránit jeho sledováním a likvidací.

Stav každého člověka, který je ponořen do zlých vášní a zotročen svými chtíči, a zvlášť nečistotou, se nápadně podobá stavu, v němž se nacházel ten posedlý ubožák. Takový člověk přebývá v hrobě, z něhož může těžko vylézt a do něhož se stále vrací. Neustále zapomíná na Boží věci, vzpírá se milosti Boží a všelijak se snaží u svého zlozvyku zůstat. Neustále vyhledává příležitost k hříchu. Tak i legie démonů prosila Pána, aby je nevyháněl z krajiny, na kterou už si zvykli. Smilník se nechce vzdát nedovoleného vztahu s osobou, která je mu příležitostí k hříchu. Namlouvá si, že jeho smilný vztah motivovaný nezřízenou vášní se může změnit na nevinné přátelství. Tak vlastně stále chce zůstat v krajině svých hříšných tuh a skutků, a ďábel se z toho raduje. Když démoni nemohli zůstat v člověku, žádali, aby směli vejít do sviní. Podobně i člověk oddaný hříchu, přestává načas hřešit, jedině proto, aby se věnoval nějakému jinému hříchu. Tak se často stává, že jisté zločiny pokládá za ctnost. Sledujeme-li chování člověka oddaného hříchu, je to nejlepším důkazem, že skutečně existuje démonický svět. To ostatně potvrzuje sám Pán Ježíš Kristus, který tyto démony vyháněl.

***Ježíš uzdravuje ženu trpící krvotokem. A křísí Jairovu dceru (5,21-43)***

21 Když se Ježíš přeplavil v lodi opět na druhou stranu, shromáždil se k němu veliký zástup, když byl ještě na břehu moře. 22 Tu přišel k němu jeden představený synagógy, jménem Jairos, a sotva Ježíše spatřil, padl mu k nohám 23 a úpěnlivě ho prosil: „Má dcerka umírá. Pojď, vlož na ni ruce, aby byla zachráněna a žila!“ 24 Ježíš odešel s ním. Velký zástup šel za ním a tlačil se na něj. 25 A byla tam žena, která měla dvanáct let krvácení. 26 Podstoupila mnohé léčení u mnoha lékařů a vynaložila všecko, co měla, ale nic jí nepomohlo, naopak, šlo to s ní stále k horšímu. 27 Když zaslechla o Ježíšovi, přišla ze zadu v zástupu a dotkla se jeho šatu. 28 Říkala si totiž: „Dotknu-li se aspoň jeho šatu, budu vysvobozena!“ 29 A rázem přestalo jí krvácení a ucítila v těle, že je vyléčena ze svého trápení. 30 Ježíš hned poznal, že z něho vyšla síla, otočil se v zástupu a řekl: „Kdo se to dotkl mého šatu?“ 31 Jeho učedníci mu řekli: „Vidíš, jak se na tebe zástup tlačí, a ptáš se: ‚Kdo se mne to dotkl‘?“ 32 I rozhlížel se, aby našel tu, která to učinila. 33 Ta žena věděla, co se s ní stalo, a tak s bázní a chvěním přišla, padla mu k nohám a pověděla celou pravdu. 34 A on jí řekl: „Dcero, tvá víra tě zachránila. Odejdi v pokoji, uzdravena ze svého trápení!“ 35 Když ještě mluvil, přišli lidé z domu představeného synagógy a řekli: „Tvá dcera zemřela; proč ještě obtěžuješ mistra?“ 36 Ale Ježíš nedbal na ta slova a řekl představenému synagógy: „Neboj se, jen věř!“ 37 A nedovolil nikomu, aby šel s ním, kromě Petra, Jakuba a jeho bratra Jana. 38 Když přišli do domu představeného synagógy, spatřili velký rozruch, pláč a kvílení. 39 Vešel dovnitř a řekl jim: „Proč ten rozruch a pláč? Dítě neumřelo, ale spí.“ 40 Oni se mu posmívali. On však všecky vyhnal, vzal s sebou otce dítěte, matku a ty, kdo byli s ním, a vystoupil tam, kde dítě leželo. 41 Vzal ji za ruku a řekl: „Talitha kum,“ což znamená: „Děvče, pravím ti, vstaň!“ 42 Tu děvče hned vstalo a chodilo; bylo jí dvanáct let. A zmocnil se jich úžas a zděšení. 43 Přísně jim nařídil, že se to nikdo nesmí dovědět, a řekl, aby jí dali něco k jídlu.

V tomto úryvku nám sv. Marek popisuje dva Ježíšovy zázraky, které jsou vzájemně časově propojeny. Nejdřív k Ježíšovi přišel představený synagógy Jairos a prosil ho, aby šel k němu domů a zachránil jeho dceru, která byla těžce nemocná a už umírala (v. 22). Když tam Ježíš šel, cestou se udál jiný zázrak, uzdravení ženy trpící dvanáct let krvácením.

Jairos přistoupil k Pánu Ježíši s nadějí, že mu Ježíš může pomoci, a se značnou pokorou, která se projevila tím, že Ježíšovi *„padl k nohám“* (v. 22). Přece ale ještě v Ježíše neuvěřil jako ve všemohoucího Boha. To můžeme vidět z jeho prosby: *„Pojď, vlož na ni ruce, aby byla zachráněna a žila.“* (v. 23). Domníval se, že jeho dcerka, která je již na smrtelné posteli, může být zachráněna jedině skrze osobní přítomnost Ježíše a vkládání jeho rukou. Neměl tedy takovou víru, jako pohanský setník, který Ježíše pokládal za absolutního Pána všeho, jenž nemocím přikazuje i na dálku (por. Mt 8,8-9). Jairos považoval Ježíše za někoho, jako byli dávní proroci, kteří se modlili k Bohu o pomoc a přitom vkládali ruce na nemocné a ti byli uzdravováni. Měl podobnou představu jako malomocný Náman, když šel s nadějí na pomoc k proroku Elizeovi (2Král 5,2). Události, které se kolem Ježíše staly cestou do Jairova domu, však Jairovu víru velmi posílily. Všimněme si, že Pán Ježíš neodmítl jeho žádost a šel s ním. Mohl ho pokárat za slabou víru, nebo mohl říct, že teď musí kázat lidem, kteří k němu přišli a že jestli má Jairos víru, uzdraví jeho dceru na dálku. Pán ale ve své nesmírné lásce a porozumění s lidskou slabostí, sleduje především náš duchovní pokrok, naše přiblížení se k Němu, a proto své jednání s námi přizpůsobuje tomu, v jakém duchovním stavu se nalézáme. Pro něj není prvořadým vyřešení našich životních problémů. On tyto naše potíže používá, aby nás skrze posilnění naší víry přiměl spolupracovat s působením jeho Božské moci. To že Ježíš na Jairovu prosbu zanechal důležitý úkol kázání, je i pro nás příkladem, s jak velkou ochotou a obětavostí máme druhým pomáhat v jejich trápeních.

Ježíš však nešel do Jairova domu sám. *„Velký zástup šel za ním a tlačil se na něj.“* (v. 24). Všichni chtěli vidět, jak to s Jairovou dcerou dopadne a mnozí z nich měli ještě své osobní prosby a potřeby a také očekávali Ježíšův zásah do svého osobního života. Ne všichni si mohli dovolit to, co představený synagógy, žádat Ježíše jaksi přednostně, aby šel do jejich domu. Jenomže Pán věděl o potřebách každého z nich. Jako Bůh znal každé lidské srdce a věděl o každém, kdo za ním přišel. O tom se měli přítomní, včetně Jaira, přesvědčit skrze příhodu, která se udála cestou.

Jednou z mnoha toužících po tom, aby se Ježíše mohli dotknout a být uzdraveni, byla žena, která už dvanáct let trpěla krvotokem (v. 25). Jak se ten zástup posouval po cestě, a všichni se tlačili, aby byli co nejblíže Ježíšovi, podařilo se jí procpat k Němu až na dosah ruky. V zástupu se k Ježíšovi přiblížila zezadu, protože se bála pozornosti a chtěla zůstat utajena. Nemoc, která ji trápila, byla velmi zahanbující a pokořující. Podle Lev 15,25 byla žena, která takovým dlouho trvajícím krvotokem trpěla, nečistá, stejně jako všechno, čeho by se dotkla. Taková osoba byla tedy prakticky vyloučena ze společnosti. Ta nemoc u ní trvala už dvanáct let. Vynaložila na léčení celé své jmění, *„ale nic jí nepomohlo, naopak, šlo to s ní stále k horšímu.“* (v. 26). Uvedením těchto podrobností o její nemoci nám sv. Marek sděluje, že šlo vlastně o nevyléčitelnou chorobu, která tuto ženu úplně zničila, a už pro ni nebylo žádné naděje. Proč si ta žena umínila, že se musí Ježíše aspoň nenápadně dotknout? Protože slyšela o tom, že nemocní jsou uzdravováni pouhým jeho dotykem. I sama mohla na vlastní oči několik takových zázraků vidět. Domnívala se tedy, že i na věcech, kterých se Ježíš dotkl, nějak spočívá jeho léčivá moc. Věděla, že i nakažlivé nemoci se někdy šíří pouhým dotykem. I Mojžíšem stanovená obřadní nečistota se vztahovala na všechno, čeho se ona – jako nečistá – dotkla. Tak proč by nemohla i Ježíšova uzdravující a očišťující moc působit také jenom přes pouhý dotyk? V duchu si říkala: *„Dotknu-li se aspoň jeho šatu, budu vysvobozena.“* (v. 28). Její víra byla živá. Mělo se jí však dostat zkušenosti, která té její živé víře dodá i správný obsah, aby byla nejen živou, ale i pravou. K tomu bylo třeba, aby poznala, že Ježíš uzdravuje ne jakousi neurčitou němou silou, ale svým rozhodnutím jako vševědoucí a všemohoucí Bůh. Toto poznání potřeboval také Jairos a ostatní přítomní.

Pán Ježíš nosil stejné oblečení, jako ostatní Židé. Zachovával to, co bylo přikázáno v Dt 22,12; Num 15,37-41: *„Hospodin řekl Mojžíšovi: ‚Mluv k Izraelcům a řekni jim, aby si po všechna pokolení dělali na okraji svých šatů třásně a nad třásně, ať si dávají na okraji svého roucha purpurovou stuhu. Budete mít třásně, abyste si při pohledu na ně připomínali všechna Hospodinova přikázání a plnili je, abyste se neřídili vlastním srdcem a vlastníma očima, jako se jimi řídí smilníci, abyste si připomínali a plnili všechna má přikázání a byli svatými pro svého Boha.“* Židé tuto obrubu se střapci pro připomínání si Božích přikázání nosili na svrchním plášti. Tímto pláštěm si při modlitbě přikrývali hlavu. Při chůzi ho měli zavázaný buď okolo pasu, anebo přehozený přes levé rameno a pod pravým ramenem jeho dva cípy svázali. Žena se tedy dotkla té obruby Ježíšova pláště, která visela pod jeho ramenem anebo za pasem. Nemusela se tedy sklánět k zemi, aby se dotkla spodní obruby jeho suknice. Ta obruba, které se dotkla, symbolizovala Hospodinova přikázání. Jakmile se takto dotkla Ježíšových šatů, *„rázem jí přestalo krvácení a ucítila v těle, že je vyléčena ze svého trápení“* (v. 29). Když si uvědomila, co se s ní stalo, hned se snažila nenápadně ukrýt v zástupu.

Pán ale nedovolil, aby se vytratila potají, tak jak přišla. Dal jí příležitost a tlačil ji, aby vyznala, co se stalo. Kdyby to Ježíš neudělal, nechal by ji v jejím mylném nesprávném domnění, že byla uzdravena bez jeho vědomí, a tak vlastně jakousi temnou magickou silou. A Ježíš ji chtěl zbavit nejen tělesné nemoci, ale hlavně jejích nesprávných představ o vztazích mezi duchovním a materiálním světem. Proto se otočil a řekl: *„Kdo se to dotkl mého šatu?*“ (v. 30). Všichni zapírali, protože se báli, že by to zřejmě znamenalo nějaké provinění. Učedníci se jakoby zastávali ostatních a říkali: *„Vidíš, jak se na tebe zástup tlačí, a ptáš se: ‚Kdo se mne to dotkl?‘„* (v. 31). Učedníci mysleli na obyčejný dotek, ale Pán na dotek víry. Proto se *„rozhlížel, aby našel tu, která to učinila.“* (v. 32). Ježíš se nerozhlížel, protože by nevěděl, která to byla a kde v zástupu stojí, ale proto, aby ji takto vybídl, ať sama vystoupí ze zástupu a vyzná, co se stalo. Spolu se strachem, že se stane centrem pozornosti okolostojících a bude odhaleno, jakou hanebnou nemocí trpěla, a že se jakožto nečistá „nedovoleně“ vmísila do zástupu, byla v srdci této ženy jistě zároveň i touha, aby se o jejím uzdravení a očištění lidé dozvěděli. To jí totiž mohlo poskytnout pocit společenského přijetí a jakéhosi zadostiučinění. Skutečnost, že trpěla takovou nemocí, byla ale přeci jen natolik zahanbující a odpudivá – i přesto, že ta nemoc již skončila – že bylo nepřijatelné, aby to vyznala sama od sebe. Snad i proto Ježíš trval na tom, že chce vědět, kdo se ho dotkl.

Žena tedy *„s bázní a chvěním přišla, padla mu k nohám a pověděla, co se stalo“.* (v. 33). S bázní a chvěním přišla jistě i proto, že stále ještě prožívala nejistotu, jestli Ježíš její „opovážlivý“ skutek schválí a jestli jí nebude kárat a vyčítat, že si své uzdravení jakoby „ukradla“. Pán však na její vyznání, které učinila před celým zástupem lidí (Lk 8,47) odpověděl: *„Dcero, tvá víra tě zachránila. Odejdi v pokoji, uzdravena ze svého trápení.“* (v. 34). Tím ji povzbudil a ujistil, že její uzdravení je trvalé a že jí nebude odejmuto proto, že si ho jakoby „ukradla“, protože Pánu se naopak taková odvážná a „drzá“ víra líbí. Důležitá jsou Ježíšova slova: *„tvá víra tě zachránila“.* Nezachránilo ji tedy pouhé dotknutí pláště samo o sobě, ale to, že tento odvážný skutek udělala z víry. Zachránil ji ten dotek víry, ne dotek fyzický. Tím jí i všem okolostojícím bylo ukázáno, že zázraky uzdravení koná vševědoucí a všemohoucí Bůh, který vidí naše srdce, a ne žádná temná neosobní magická síla, která by reagoval automaticky na pouhé zevnější úkony. Víra totiž je tím, co nás spojuje s tímto živým Bohem a činí nás schopnými přijmout Jeho milost.

Eusébius ve své církevní historii (17,5) píše, že ta žena byla pohanka pocházející z Cézareje Filipovy a že ještě v jeho časech byl v Cézareji pomník připomínající tento Ježíšův zázrak. Prý to byly dvě měděné sochy představující Ježíše a tuto ženu před ním klečící. I ze slov sv. Marka: *„Byla tam žena ... když zaslechla o Ježíšovi, přišla zezadu v zástupu...“* (v. 25-27) se zdá pravděpodobným, že ta žena nebyla tamější, ale přišla z daleka.

Zatímco Ježíš ještě mluvil k této ženě, *„přišli lidé z domu představeného synagogy a řekli: ‚Tvá dcera zemřela; proč ještě obtěžuješ mistra?‘„* (v. 35). Podle nich bylo už pozdě. Pokládali Ježíše za nějakého proroka, který snad může uzdravit nemocné, ale vzkřísit mrtvého, to podle nich jistě sahalo nad jeho síly. Ježíš však Jairovi řekl: *„neboj se, jen věř“* a šel s ním dál (v. 36).

*„Když přišli do domu představeného synagogy, spatřil velký rozruch, pláč a kvílení.“* (v. 38). To kvílení vydávali profesionální pištci a plačky, jak to bylo zvykem na židovských pohřbech. Tento zvyk byl zachováván už od nejstarších časů (viz Gen 50,3; 2Sam 1,17). V pozdějších dobách bylo stanoveno, že i nejchudší Izraelita si musel na pohřeb najmout aspoň dva pištce a jednu plačku. Ježíš do domu vstoupil jen se třemi svými učedníky a všem kromě rodičů dívky přikázal odejít ven (v. 37 a 40). Přitom jim říkal: *„Proč ten rozruch a pláč, dítě neumřelo, ale spí.“* (v. 39). Proč to Ježíš řekl, když všichni i on sám dobře věděli, že zemřela? Řekl to ve vědomí, že ji vzkřísí. Tělo dívky bylo sice mrtvé, ale její duše nebyla ještě definitivně odevzdána podsvětí, protože Boží vůlí bylo ji skrze mimořádný zásah vrátit k pozemskému životu. V podobném smyslu mluvil Ježíš i o Lazarovi, že usnul, když věděl, že zemřel. Tím nás také upozorňuje, že ani my nemáme přespříliš truchlit nad smrtí našich drahých, protože i oni budou v poslední den vzkříšeni. Zármutek nad jejich smrtí je jistě na místě, nemáme se mu ale cele oddávat, spíš máme pamatovat na to, že i my brzy půjdeme za nimi, jak to říká i Sirachovec (Sir 38,20).

Přítomní se Ježíšovým slovům, že dívka jenom spí, smáli (v. 40), což byl samozřejmě projev jejich nevěry. Duch, ve kterém se ti lidé nacházeli, nebyl naprosto otevřen víře v takový zásah Boží, který jedině mohl v nastalé situaci Jairovi pomoci a vzbudit tak jeho víru v Pána Ježíše, pravého Boha. Proto Také Ježíš ty lidi z domu vykázal. Nechtěl, aby tam tito nevěřící byli a svým kvílením pouštěli ducha nevěry a zoufalství i na rodiče dívky. Ježíš sám k vykonání velkého zázraku žádnou víru nepotřeboval. On je pravým Bohem a během celého svého pozemského života nikdy neztratil blažené patření na Boží podstatu. Proto On sám ani nikdy žádnou víru neměl. Víra je totiž přesvědčení o věcech, které nevidíme. A Ježíš jako Bůh věděl vše a také jako člověk – podstatně spojený s Božstvím - měl vždy poznání všeho, co právě potřeboval a chtěl. On ale své zázraky, jak jsme už řekli, konal s ohledem na duchovní pokrok a přiblížení se k Bohu těch, kdo byli zainteresováni, a tedy s ohledem na jejich víru. Proto, jako i v jiných případech, jejich víru pro vykonání zázraku relativně potřeboval. Nepotřeboval ji proto, aby mohl duši dívky navrátit do jejího mrtvého těla, ale proto, aby mohl dosáhnout cíle, který tímto nadpřirozeným skutkem sledoval, a tím cílem bylo pomoci těm zarmouceným rodičům, aby se svou vírou spojili s Boží mocí a měli tak vlastně účast na Boží všemohoucnosti. Dalším důvodem, proč ty lidi z místa vykázal, bylo, že nechtěl, aby nevěřící byli přímými svědky tak velikého zázraku. Proto také při svém příchodu, řekl, že dívka jenom spí, aby ti lidé, až uvidí, že vstala, mohli mít určité pochybnosti, jestli se přeci jen nezmýlili ve svém soudu, že je dítě mrtvé. Ze stejného důvodu Ježíš nakonec rodičům dívky nařídil, aby o tom nikomu neříkali (v. 43). U lidí nevěřících nebo dokonce vůči Ježíšovi nepřátelsky naladěných mohla totiž zpráva o tak velikém zázraku vzkříšení mrtvé dívky vyvolat spíš negativní reakce a pobouření. I proto Bůh působí svou mocí úměrně naší víře, protože lidé, kteří jsou Boží spasitelné víře velmi vzdáleni, když vidí Boží divy, vyvodí si z toho úplně scestné závěry. To se stalo např. při působení apoštolů Pavla a Barnabáše v Lystře, kdy lidé, kteří viděli zázrak uzdravení chromého, chtěli apoštoly prohlásit za bohy (Sk 14,10n), zanedlouho ale úplně obrátili a začali Pavla kamenovat (Sk 14,19).

Ježíš tedy *„vstoupil tam, kde dítě leželo, vzal ji za ruku a řekl: ‚Talitha kum‘, což znamená: ‚děvče, pravím ti, vstaň‘„* (v. 40-41). Sv. Marek nám zde zachoval aramejská slova, která Ježíš při vzkříšení Jairovy dcery použil. Mohl ji vzkřísit pouhým jedním slovem, On ji však i vzal za ruku, protože její otec ho prosil, aby přišel a vložil na ni ruce (v. 23). Tím uchopením za ruku jako by Pán Ježíš dělal, že ji jenom budí ze spánku. Lk 8,54 říká, že ta slova zavolal. Ježíšovo hlasité zvolání mohli zřejmě slyšet i lidé, kteří stáli venku před domem. Tím vším jako by Ježíš chtěl vzbudit dojem, že nejde o vzkříšení mrtvé, ale jen o uzdravení nemocné. Takový záměr sledoval, aby zmenšil první šok svědků tohoto zázraku vzkříšení a aby si velikost Božího divu, jehož byli svědky, uvědomili až postupně později a jejich pozornost se tak obrátila spíš k tomu, kým vlastně Ježíš je, než ke vnější senzaci.

A když dívenka ožila, *„řekl, aby jí dali něco k jídlu“.* (v. 43). Tím se měli její rodiče přesvědčit, že nejen ožila, ale je také zbavena nemoci, na kterou umřela. Podobně i vzkříšení Lazara (J 12,2) a své vlastní zmrtvýchvstání potvrdil Pán Ježíš přijetím pokrmu (J 21,5). Také apoštolové uváděli jako důkaz Ježíšova vzkříšení, že s ním po jeho zmrtvýchvstání jedli (Sk 10,40-41).

Markova poznámka, že jí bylo dvanáct let (v. 42) se vztahuje ke skutečnosti, že po tom, co ji Ježíš vzkřísil, hned chodila. Nebylo to malé dítě, které ještě nechodí, ale dospívající dívka.

Vzkříšení mrtvé dívky je v duchovním smyslu obrazem oživení hříšníka. Má-li to nastat, je třeba také vykázat všelijaké pištce, opustit hluk světa a světské žádosti. Tak jako dívka vstala z lůžka, duše musí povstat z hříchů. Potom má začít chodit, to je konat dobré a kající skutky, a pak může přijmout i pokrm Nejsvětější Svátosti.

Evangelia nás zpravují o třech lidech, které Ježíš vzkřísil: tato dvanáctiletá dívka, naimský mládenec a Lazar. Dívka byla Ježíšem vzkříšena krátce potom, co vypustila duši ještě v domě. Naimského mládence, který už nebyl dítětem, ale mládencem, vzkřísil Ježíš, když už ho nesli na márách k pohřbu. Lazara, který už byl dospělým mužem, vyvolal Ježíš k životu, když už čtyři dni ležel v hrobě. Na dívku promluvil jemně: *„Děvče, vstaň“;* na mládence silněji: *„Mládenče, pravím ti, vstaň“* a na Lazara zvolal silným hlasem: *„Lazare, vyjdi ven“* a Lazar vyšel z hrobu. Tato tři vzkříšení jsou podle sv. otců obrazem různého stupně duchovní smrti a narušenosti hříchem a duchovního vzkříšení z nich. Také z toho vidíme, že Ježíš své velké divy jaksi stupňoval, protože jimi sledoval na prvním místě to, aby v něj lidé uvěřili. Největší zázrak vzkříšení Lazara vykonal pak prakticky za branami Jeruzaléma, několik dní před svou smrtí, na kterou už své učedníky bezprostředně připravoval.

Podle jiných výkladů, Jairos je obrazem Židů, kteří byli povoláni dřív než pohané, ale nebyli dřív než oni spaseni. Žena uzdravená z krvotoku zase představuje pohany, kteří byli sice povoláni později než Židé, ale byli spaseni dřív než oni. Ta žena přišla ke Kristu, až když se přesvědčila, že jí nemůže pomoci žádný člověk. Tak i pohané se ke Kristu obrátili až potom, co bohatě zakusili, vyprahlost a prázdnotu všech „svých pramenů“.
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*Pohrdnutí Pánem v Nazaretě. 7. Rozeslání apoštolů. 14. Herodes Antipa, Herodias a stětí Jana Křtitele. 30. Nasycení 5000 na poušti. 48. Ježíš chodí po moři. 55. A uzdravuje nemocné.*

***Pohrdnutí Pánem v Nazaretě (6,1-6)***

1 Vyšel odtamtud a šel do svého domova; učedníci šli s ním. 2 Když přišla sobota, počal učit v synagóze. Mnoho lidí ho poslouchalo a v úžasu říkali: „Odkud to ten člověk má? Jaká je to moudrost, jež mu byla dána? A jak mocné činy se dějí jeho rukama! 3 Což to není ten tesař, syn Mariin a bratr Jakubův, Josefův, Judův a Šimonův? A nejsou jeho sestry tady u nás?“ A byl jim kamenem úrazu. 4 Tu jim Ježíš řekl: „Prorok není beze cti, leda ve své vlasti, u svých příbuzných a ve svém domě.“ 5 A nemohl tam učinit žádný mocný čin, jen na několik málo nemocných vložil ruce a uzdravil je. 6 A podivil se jejich nevěře. Obcházel pak okolní vesnice a učil.

Nazaret je nazván Ježíšovou vlastí, protože zde byl vychován. Ježíš své kázání nezačal od svého domova, ale kázání ve svém domově přesto nevynechal. Tím ukazuje, do jaké míry mají dát hlasatelé evangelia ve své službě prostor rodinným poutům a vlasteneckým citům. Často bývá poukazováno na to, že kněz má být jako Melchizedech, bez otce, bez matky a bez rodu, jak to o něm říká sv. Pavel v Žid 7,3. Ale zde dává Ježíš i tomuto požadavku určitou hranici. *Sestrami a bratry Páně* se rozumějí jeho příbuzní (Viz Mt 13,55n.). To že Ježíše nazvali tesařem, neznamenalo, že ho považují za člověka patřícího do nějaké nižší třídy, ale prostě to, že ho znají a vědí, kdo to je. U Židů bylo tehdy zvykem, že i synové nejvznešenějších rodin včetně velekněží se nejdříve vyučili řemeslu. Sv. Justin (Dialog s Tryfonem 88) říká, že Ježíš vyráběl rádla a jařma. To osvětluje, proč užil i obrazných slov: *„mé jho netlačí a mé břemeno netíží“* (Mt 11,28). Jako tesař byl také stavitelem střech a domů, což je řemeslo velmi příhodné pro toho, jehož Otec stvořil a zbudoval celý svět. Ve v. 6 je doslova: *„divil se pro jejich nevěru“*. Ta nevěra nebyla předmětem, ale příčinou Ježíšova údivu. Tou formulací evangelista zdůraznil, že Ježíš jejich nevěru neobdivoval, nýbrž se divil, jak mohou být tak nevěřícní a zaslepení. Ježíšovo kázání ve vlastním domově bylo jakoby bez úspěchu. Stejně tak i kázání apoštolů ve vlastním národě – v Izraeli – bude po mnohá staletí bez úspěchu. Ježíš pak *obcházel okolní vesnice a učil*, aby apoštolům ukázal, že mají kázat tam, kde se jejich kázání setká s úspěchem. Proto si také hned v následujícím verši učedníky zavolá k sobě, aby je poučil o jejich budoucím apoštolském poslání.

***Rozeslání apoštolů (6,7-13)***

7 Zavolal svých dvanáct, počal je posílat dva a dva a dával jim moc nad nečistými duchy. 8 Přikázal jim, aby si nic nebrali na cestu, jen hůl: ani chleba, ani mošnu, ani peníze do opasku; 9 aby šli jen v sandálech a nebrali si dvoje šaty. 10 A řekl jim: „Když přijdete někam do domu, tam zůstávejte, dokud z těch míst neodejdete. 11 A které místo vás nepřijme a kde vás nebudou chtít slyšet, vyjděte odtamtud a setřeste prach svých nohou na svědectví proti nim.“ 12 I vyšli a volali k pokání; 13 vymítali mnoho zlých duchů, potírali olejem mnoho nemocných a uzdravovali je.

Podrobněji vypráví o tomtéž Mt 10,1-14. Ježíš k sobě *zavolal svých dvanáct a počal je posílat dva a dva.* Rozesílal je takto několikrát, aby mu připravili cestu, posloužili nejnutnějším duchovním potřebám lidu a sami se tím připravili na své budoucí poslání. Zde je počátek poslání čili apoštolství, které Pán svým dvanácti dal jako doživotní úkol. Skrze jejich nástupce pak toto poslání trvá v církvi až do Kristova druhého příchodu. Posílá je po dvou, aby lidé slyšeli svědectví o Pánu Ježíši z úst dvou svědků (viz Mt 18,16), aby jeden druhého posilovali a podporovali, protože, když i jeden padne, druhý ho pozdvihne (Kaz 4,10), a aby se učili vzájemné jednotě ve smýšlení i konání, která má v církvi panovat. Všem apoštolům byla dána moc nad zlými duchy, tedy i Jidášovi. Jemu to ale nepomohlo, protože dal zlému duchu prostor ve svém vlastním srdci. U Mt 10,10 a Lk 9,2 je apoštolům zakázáno nosit s sebou hůl, zatím co u Marka je dovolena. V každém případě je jim zakázáno brát s sebou na cestu zbytečnosti. To platí i o opáncích. Apoštolové se nemají obtěžkávat žádnými věcmi, které by jim bránily v jejich poslání, dokonce *„ani peníze do opasku“* (v. 8). Tyto slova Pána Ježíše není vždy třeba brát doslovně. Nechtěl apoštolům zakázat, kdykoli s sebou na cestu brát peníze na uhrazení svých potřeb, ale v tomto konkrétním případě se měli učit úplné důvěře a vyzkoušet si, že Bůh se o ně postará. Takovou zkušenost měl např. i sv. František z Assisi. Někteří vykladatelé dělají rozdíl mezi sandály a střevíci…

Sv. Marek formuluje věty dramatickým způsobem. Např. v. 9 *aby šli jen v sandálech*, zní doslovně *nýbrž se zapnutými sandály*. To budí dojem připravenosti na cestu jako při vojenské pohotovosti. A slova „*nebrali si dvoje šaty“* znějí doslovněji: *„aby si neoblékli dvojí suknici“*, čímž Marek vyjadřuje, že tlumočí Ježíšova slova, která apoštolům řekl tehdy v tom konkrétním případě. To neznamená, že by to neplatilo i všeobecně. Platí to tak, že apoštolové mají i nadále konat podle té zkušenosti víry, které se jim dostalo, když tehdy Ježíše poslechli na slovo. Slova Páně ve v. 10: *„když přijdete někam do domu, tam zůstávejte, dokud z těch míst neodejdete“*, mají asi takoví význam, aby apoštolové byli spokojeni s pohostinstvím, kterého se jim dostane, a nevyhledávali či si nevybírali nějaké lepší. Když je někde nepřijmou, mají si setřást prach ze svých nohou *na svědectví proti nim*. Nemají se tedy nijak mstít ani na ty nevděčné svolávat Boží tresty či jim zlořečit. Mají pouze gestem setřesení prachu s nohou dát najevo, že s lidmi bezbožnými odporujícími Božímu slovu nechtějí mít nic společného. I tím budou svědčit o pravdivosti a závažnosti evangelia, které hlásají. A tak apoštolové *„vyšli a volali k pokání“* (v. 12). Začátek jejich kázání byl stejný jako u samotného Pána i u jeho předchůdce Jana Křtitele (por. Mt 3,2; 4,17; Mk 1,4). Slova *„potírali olejem mnoho nemocných a uzdravovali je“* se nacházejí pouze u sv. Marka, Matouš ani Lukáš je neuvádí. Exegeti se hojně dohadovali o významu tohoto mazání olejem. Jedni tvrdili, že už šlo o svátost pomazání nemocných. Druzí namítají, že nemohlo jít o svátost, protože apoštolové byli ustanoveni kněžími a biskupy až při poslední večeři a hlavně, pokud by šlo o svátost, pak by byla udělována těm, kdo ještě nebyli pokřtěni. Podle Tridentského koncilu byla svátost pomazání nemocných u Marka jenom nastíněna a naznačena; přikázána a ohlášena byla pak až u Jak 5,14. Řešit tuto otázku nemá velký význam. Apoštolové prostě konali to, co jim přikázal Pán a jistě se přitom nezabývali otázkou, jestli pomazání, které právě udělují je svátostné. Podstatné bylo, že to bylo pomazání udělované z pověření Kristova a že skrze ně působila Jeho uzdravující moc. Je přeci řečeno nejen, že nemocné potírali olejem, ale i to že je uzdravovali. Protože šlo o počáteční ohlašování evangelia, je pochopitelné, že pomazání působilo spíš uzdravení těla, které u uzdravených i u svědků těchto zázraků mělo teprve vzbudit spasitelnou víru ve jméno Pána Ježíše Krista, aby tato víra pak vedla i k uzdravení jejich duší. Svátostné pomazání nemocných se naopak uděluje věřícím křesťanům, proto aby byli uzdraveni na těle i na duši a aby byli připraveni k věčnému životu. Tyto mnohé zázraky konané i skrze Ježíšovy apoštoly rozhlásily Ježíšovo jméno po celém kraji, až se zvěst o něm dostala i ke dvoru Heroda, jak o tom sv. Marek mluví v následujícím verši.

***Herodes Antipa, Herodias a stětí Jana Křtitele (6,15-29)***

14 Uslyšel o tom král Herodes, neboť jméno Ježíšovo se stalo známým; říkalo se: „Jan Křtitel vstal z mrtvých, a proto v něm působí mocné síly.“ 15 Jiní pak říkali: „Je to Eliáš!“ A zase jiní: „Je to prorok - jeden z proroků.“ 16 Když to Herodes uslyšel, řekl: „To vstal Jan, kterého jsem dal stít.“ 17 Tento Herodes totiž dal Jana zatknout a vsadit v poutech do žaláře kvůli Herodiadě, manželce svého bratra Filipa, protože si ji vzal za ženu. 18 Jan totiž říkal Herodovi: „Není dovoleno, abys měl manželku svého bratra!“ 19 Herodias byla plná zloby proti Janovi, ráda by ho zbavila života, ale nemohla. 20 Herodes se totiž Jana bál, neboť věděl, že je to muž spravedlivý a svatý, a chránil ho; když ho slyšel, byl celý nejistý, a přece mu rád naslouchal. 21 Vhodná chvíle nastala, když Herodes o svých narozeninách uspořádal hostinu pro své dvořany, důstojníky a významné lidi z Galileje. 22 Tu vstoupila dcera té Herodiady, tančila a zalíbila se králi Herodovi i těm, kdo s ním hodovali. Král řekl dívce: „Požádej mě, oč chceš, a já ti to dám.“ 23 Zavázal se jí přísahou: „O cokoli požádáš, dám tobě, až do polovice mého království.“ 24 Ona vyšla a zeptala se matky: „Oč mám požádat?“ Ta odpověděla: „O hlavu Jana Křtitele.“ 25 Spěchala ihned dovnitř ke králi a přednesla mu svou žádost: „Chci, abys mi ihned dal na míse hlavu Jana Křtitele.“ 26 Král se velmi zarmoutil, ale pro přísahu před spolustolovníky nechtěl ji odmítnout. 27 I poslal hned kata s příkazem přinést Janovu hlavu. Ten odešel, sťal ho v žaláři 28 a přinesl jeho hlavu na míse; dal ji dívce a dívka ji dala své matce. 29 Když to uslyšeli Janovi učedníci, přišli, vzali jeho tělo a uložili je do hrobu.

Marek nazývá Heroda králem, i když byl jen tetrarchou. Slovo král je tu tedy užito ve všeobecném smyslu jako vladař. *„Uslyšel o tom král Herodes, neboť jméno Ježíšovo se stalo známým“.* O čem uslyšel? O mnohých zázracích konaných nejen Ježíšem, ale i skrze jeho apoštoly. Apoštolové procházeli systematicky městy a vesnicemi, šli tam, kam Ježíš ještě nestihl přijít, takže jeho zvěst spojená s činěním divů naplnila celou krajinu a všichni o tom mluvili. Proto se tato pověst o Ježíšovi dostala i k vladaři. Zajímavé je, že lidé o Kristu soudili všelico, ale o skutečnou pravdu nezavadili (v. 14-15). Také dnes jsou i ti nejučenější a neinteligentnější lidé ochotni věřit těm největším nesmyslům, jen aby nemuseli přijmout pravdu o Bohu a sami o sobě. Herodes uvěřil myšlence, že Ježíš je vlastně Jan Křtitel, který vstal z mrtvých a proto v něm působí mocné síly. Zřejmě tomu chtěl věřit, aby uchlácholil své nepokojné svědomí, obtěžkané vraždou proroka. Jiní pokládali Ježíše za proroka, jako byli dávní proroci známí v dějinách Izraele a zase jiní mínili, že je nějakým obzvláštním-výjimečným prorokem, který nějak vyniká i nad dávné proroky. To bylo spojeno s představou, že by mohlo jít o Eliáše, který se znovu objevil na zemi. Opakovaná Herodova slova ve v. 16: *„To vstal Jan, kterého jsem já dal stít.“* jsou jeho reakcí na řeči šířené v lidu a prozrazují, že o Ježíšově působení se vedla živá diskuze, která Herodovo svědomí, poskvrněné vraždou Jana Křtitele, znovu jitřila. Strach, který měl Herodes z Jana, ho nepohnul k pokání, a proto ho nakonec vedl k ještě větší zatvrzelosti a netečnosti vůči hlasu Boží pravdy. Herodova nelegitimní žena Herodias Jana nenáviděla, protože ji pravdivě nazval cizoložnicí. Herodes nechtěl vyhovět její touze, aby byl Jan odstraněn, ale nechal se touto ženou zmanipulovat, k tomu, aby Jana aspoň uvěznil. Namlouval si zřejmě, že ve vězení bude Jan pod jeho dohledem, a bude ho moci chránit, dokud bude chtít. Nepočítal ale s tím největším nebezpečím, kterým byla jeho vlastní náruživost a zbabělost. Herodias s touto jeho slabostí naopak počítala, protože na této vladařově vlastnosti stavěla celou svou pochybnou kariéru. Nejdřív dosáhla toho, aby se Jan dostal pod zámek Herodova vězení, a pak už jen čekala na mužovu slabou chvíli. Toto napětí ozřejmují v. 19-20: *„Herodias byla plná zloby proti Janovi, ráda by ho zbavila života, ale nemohla. Herodes se totiž Jana bál, neboť věděl, že je to muž spravedlivý a svatý, a chránil ho; když ho slyšel, byl celý nejistý, a přece mu rád naslouchal.“* Herodes tedy Jana před svou konkubínou chránil, anebo si to aspoň myslel. Jeho slabá chvilka přišla při tanci Herodiadiny dcery, kterou tam její matka pravděpodobně nastrčila záměrně. Dobře věděla, jak její vystoupení bude na Heroda působit. Ten dívce slíbil dát, o cokoli požádá, dokonce až do poloviny svého království - podobně jako kdysi perský král Achašveróš (Asur) Ester (Est 5,3). Proč Herodiadina dcera nepožádala o tu polovinu království? Proč jí matka neporadila toto? Protože věděla, že by Herodes svůj slib nesplnil, neměl by na to odvahu. Ale dát zavraždit nevinného proroka, který se nebude bránit, na to odvahu nalezl. Předtím měl pověrečný strach, že zabitím proroka by na sebe mohl svolat nějaké prokletí. Teď v něm ale převládl strach z toho, co si o něm řeknou jeho dvořané, nejen to že nesplnil slib daný té dívce, ale i to, že věří na řeči židovského proroka (viz Mt 14,5). Dcera Herodias, která si Janovu hlavu vyžádala, se potom vdala za bratra svého otčíma tetrarchu Filipa. Podle tradice byl Jan potom pochován v Samaří. Jeho hlavu Herodias zabalila do pláště a vyhodila do jakési stoky. Janovi učedníci ji na základě vidění našli a s úctou pochovali. Jeho stětí se událo v Macheruntě anebo v blízké pevnosti Liviadě. Když Pánu Ježíši oznámili smutnou zprávu o Janově smrti, odebral se i se svými učedníky na osamělé místo, jak o tom mluví následující verš.

***Nasycení 5000 na poušti (6,30-47)***

30 Apoštolové se shromáždili k Ježíšovi a oznámili mu všecko, co činili a učili. 31 Řekl jim: „Pojďte sami stranou na pusté místo a trochu si odpočiňte!“ Stále totiž přicházelo a odcházelo mnoho lidí, a neměli ani čas se najíst. 32 Odjeli tedy lodí na pusté místo, aby byli sami. 33 Mnozí spatřili, jak odjíždějí a poznali je; pěšky se tam ze všech měst sběhli a byli tam před nimi. 34 Když vystoupil, uviděl velký zástup a bylo mu jich líto, protože byli jako ovce bez pastýře. I začal je učit mnohým věcem. 35 Když už čas pokročil, přistoupili k němu jeho učedníci a řekli: „Toto místo je pusté a čas už pokročil. 36 Propusť je, ať si jdou do okolních dvorů a vesnic koupit něco k jídlu.“ 37 Odpověděl jim: „Dejte vy jim jíst!“ Řekli mu: „Máme jít nakoupit za dvě stě denárů chleba a dát jim jíst?“ 38 Zeptal se jich: „Kolik chlebů máte? Jděte se podívat!“ Když to zjistili, řekli: „Pět, a dvě ryby.“ 39 Přikázal jim, aby všecky rozsadili po skupinách na zelený trávník. 40 I rozložili se oddíl za oddílem stokrát po padesáti. 41 Potom vzal těch pět chlebů a dvě ryby, vzhlédl k nebi, dobrořečil, lámal chleby a dával učedníkům, aby jim je předkládali. I ty dvě ryby rozdělil všem. 42 A jedli všichni a nasytili se. 43 A ještě sebrali dvanáct plných košů nalámaných chlebů i ryb. 44 Těch pak, kteří jedli chleby, bylo pět tisíc mužů. 45 Hned na to přiměl své učedníky, aby vstoupili na loď a jeli napřed na druhý břeh k Betsaidě, než on propustí zástup. 46 Rozloučil se s nimi a šel na horu, aby se modlil. 47 A když nastal večer, byla loď daleko na moři a on jediný na zemi.

Viz Mt 14,13n. Marek nazývá dvanáct učedníků jen jedenkrát apoštoly, a to na tomto místě. Apoštol znamená Kristův vyslanec. Proto také užívá sv. Marek tohoto titulu právě ve chvíli, když se apoštolové vrátili ze své první misie, na kterou je Pán posla. Po splnění svého úkolu se vracejí k Ježíšovi, aby mu podali zprávu o všem, *co činili a učili*. Jak sladké a spasitelné je si po práci odpočinout u nohou Ježíšových. Tu touhu pociťuje ten, kdo svou práci koná pro Pána. Ježíš chtěl apoštolům toto odpočinutí v Jeho společnosti dopřát. *„Odjeli tedy lodí na pusté místo, aby byli sami.“* (v. 32). Zástupy lidu však se na tuto jejich potřebu neohlížely. Každý chtěl být s Ježíšem. To pusté místo, na němž nebyla možnost se nasytit, je obrazem tohoto světa. Pokud by na toto pusté místo Ježíš nepřišel, zástupy by se tam nemohly nasytit ani duchovně ani tělesně. Ježíš však poušť tohoto světa proměňuje v rajskou zahradu. Když Pán vystoupil z lodě a uviděl ten zástup, který se tam seběhnul pěšky, *„bylo mu jich líto, protože byli jako ovce bez pastýře. I začal je učit mnohým věcem.“* (v. 34). Svým vyučováním jim Pán Ježíš chtěl poskytnout duchovní potravu, která by mohla nasytit jejich zbídačené duše. A když se den skláněl k večeru, chtěl je nasytit i tělesně, aby poznali, že On je skutečně Pánem nebe i země, všeho tvorstva, Pánem každého ducha i každého těla. Ježíš však chtěl, aby i při tomto tělesném nasycení posluhovali lidu jeho apoštolové. Nedávno je poslal kázat slovo Boží. Teď jim zase přikazuje, aby sloužili tělesným potřebám Ježíšových posluchačů. Říká jim: *„Dejte vy jim jíst“.* Tím také ukázal, že ani materiální zabezpečení lidu nemá být pastýřům církve lhostejné, protože i to má velký vliv na jejich mravy. Také chtěl, aby apoštolové i v této věci pocítili svou nemohoucnost. Odhadli, že kdyby měli nakoupit chleba tolik, aby se na každého aspoň něco dostalo, museli by za to dát nejmíň 200 denárů (v. 36). Ježíš nereaguje na jejich propočet, ale posílá je, aby zjistili, kolik mají s sebou chlebů. Chtěl po nich, aby udělali něco naprosto nelogického, co vypadalo jako hloupost a nesmysl. Věděli přece, že mají chleby sotva pro sebe, a bylo tedy jasné, že to nemůže stačit pro několikatisícový zástup. Učedníci však poslechli a hlásili: *„Pět a dvě ryby.“* (v. 37). To je dohromady sedm, a někteří vykladači v tom vidí sedm svátostí, které jsou naším duchovním pokrmem. Pán těmto pěti chlebům a dvěma rybám propůjčil takovou sílu, aby nasytili celý ten zástup. Také jeho milost ukrytá v sedmeru svátostí, je nevyčerpatelným zdrojem, a Pán nám ji rozdává skrze apoštoly. Ježíš pak učedníkům přikázal, *„aby všecky rozsadili po skupinách na zelený trávník.“* (v. 39). Tím rozdělováním do skupin Ježíš sledoval jednak to, aby učedníci mohli všechny spočítat a tím nabýt jistotu, kolik lidí Pán těmi pěti chleby nasytil. Lidé se také v těch skupinách při jídle mohli vzájemně sblížit a při osobních rozhovorech o tom, co slyšeli a jaký dojem to na ně udělalo, se mohla posílit jejich víra. Ale lidé a možná i učedníci vnímali to rozdělení do skupin z jiného pohledu: *„I rozložili se oddíl za oddílem stokrát po padesáti.“* (v. 40). Mnozí přítomní to možná vnímali, jako by tu už vznikala nějaká Ježíšova armáda. To je zřejmé z toho, že učedníci počítali jen muže (v. 44). Ježíš jistě věděl, že je takové myšlenky budou napadat. Nechal je chvilku v tom dojmu. Ba více, rozmnožením pokrmu jim ukázal, že by skutečně měl na to si svou armádu postavit. A pak jim hned dokázal, že něco takového není v jeho plánech. Když Pán vzal těch pět chlebů a dvě ryby, *„vzhlédl k nebi, dobrořečil, lámal chleby a dával učedníkům, aby jim předkládali.“* To Ježíšovo dobrořečení byla modlitba podobná té, kterou konal před každým jídlem. Bylo to ale zároveň i požehnání, a právě tím požehnáním propůjčil Pán těm pěti chlebům a dvěma rybičkám moc nasytit celý ten zástup. Toto požehnání se podobalo požehnání pronesenému na počátku světa nad celým stvořením. Sv. Augustin připomíná, že Bůh svou mocí neustále rozmnožuje chléb i jiný pokrm – semena pšenice jsou zasívána do země, rostou a jejich množství se zázračně rozmnožuje. Také ryby a jiní tvorové, které nám Hospodin dal za pokrm, se na zemi stále množí, protože jejich Stvořitel jim dal takový příkaz. Zde však Pán Ježíš, který sám propůjčuje půdě sílu k vzrůstu obilí, rozmnožil chléb i bez toho, aby byl nejdřív zaset do půdy. On, který živí všechno tvorstvo v pravý čas a dává mu vzrůst a množit se, rozmnožil ty dvě ryby neobvyklým způsobem. *„A jedli všichni a nasytili se.“* (v. 42). Kdo se sytí posloucháním slova Božího, ten má pak dostatek i všeho jiného, co je pro život potřeba. Kdo nechce přijít k Ježíšovi, tomu nebude stačit a neuspokojí ho ani, kdyby měl celý svět. *„A ještě sebrali dvanáct plných košů nalámaných chlebů i ryb.“* (v. 44). Když Ježíš učedníkům přikázal pokrm, který si vzali na cestu, dát lidem, mohlo je jistě napadnout: „a co budeme jíst na zpáteční cestě?“. Když ale tuto myšlenku odehnali a dali vše, co měli, k dispozici Ježíšovi, dostalo se jim všeho v hojnosti. Hlavní důvod, proč Ježíš při tom rozmnožení pokrmů rozmnožil tolik, že ještě zůstalo, bylo ale, aby si učedníci tento zázrak mohli doslova nahmatat.

*„Hned na to přiměl své učedníky, aby vstoupili na loď a jeli napřed na druhý břeh k Betsaidě než on propustí zástup.“* (v. 45). Ježíš to udělal, protože nechtěl, aby učedníci zůstali se zástupem, který byl fascinován tím velikým zázrakem. Lidé se skutečně chystali provolat Ho králem a mysleli, že teď se Ježíš ukáže jako očekávaný Mesiáš, který osvobodí národ od římských okupantů. Apoštolové měli stejnou představu, a jakmile by zjistili, že dav tak smýšlí, chtěli by ji realizovat. Proto je Ježíš ani nenechal pořádně si uvědomit, co se právě stalo, a hned je přinutil vstoupit na loď a odrazit od břehu. Sám zůstal se zástupem. V evangeliích není žádná zpráva o tom, jak ten zástup rozpustil. To proto, že tam s Ježíšem nikdo z učedníků nezůstal. Pokud by tam někdo z nich zůstal, byla by v následujících verších zpráva o tom, jestli také s Ježíšem přešel moře pěšky, nebo jak se dostal na druhý břeh. Nic takového ale v evangeliu nečteme. Zůstává tedy tajemstvím, co se na místě rozmnožení chlebů dělo potom, co apoštolové odjeli.

***Ježíš chodí po moři (6,48-53)***

48 Spatřil je zmožené veslováním, neboť vítr vál proti nim; tu k nim před svítáním kráčel po moři a chtěl jít dál kolem nich. 49 Když ho uviděli kráčet po moři, vykřikli v domnění, že je to přízrak; 50 všichni ho totiž viděli a vyděsili se. On však na ně hned promluvil: „Vzchopte se, já jsem to, nebojte se!“ 51 Vstoupil k nim na loď a vítr se utišil. I byli celí ohromení úžasem. 52 Nepochopili totiž, jak to bylo s chleby, neboť jejich mysl byla zatvrzelá. 53 Když se dostali na druhý břeh, přistáli u Genezaretu.

Ocitli se na lodi sami, bez Ježíše. Kde není Ježíš, tam nastává noc, bouře, nepokoj a zmatek. To se tehdy přihodilo i učedníkům. Pán je nechal chvíli samotné, aby znovu okusili svou slabost, a stejně to mnohokrát dělá i v životě každého z nás. Neopustil je ale zcela. Když se noc blížila ke konci, a když už jim síly docházely, protože *„vítr vál proti nim“;* Ježíš se náhle a naprosto neočekávaným způsobem znovu ukázal: *kráčel k nim před svítáním po moři* a dělal jako by *„chtěl jít dál kolem nich“.* (v. 48). Je-li nouze nejvyšší, pomoc Boží nejbližší. Když je nám Ježíš vzdálen, bouře v našem životě trvá. Když už je i na blízku, ale my ho ještě nevidíme, naše mysl se stále zmítá ve vlnách. Tak to bylo i tehdy, když učedníci už viděli Ježíše, ale nechápali, že je to on. Křičeli hrůzou *„v domnění, že je to přízrak“* (v. 49). Až když vstoupil k nim na loď, utišila se bouřka (v. 50). Proč si mysleli, že je to přízrak? Protože nepočítali s tím, že by Ježíš mohl chodit po vodě. A proč s něčím takovým nepočítali? Protože *nepochopili, jak to bylo s těmi chleby* (v. 52). *Jejich mysl byla zatvrzelá,* a proto nebyli schopni si připustit, že jsou ve společnosti všemohoucího Boha, který je absolutním Pánem přírody. A proto, že jejich mysl nebyla přístupná pochopit či přijmout vyšší ponětí o Kristu, museli se při setkání s Jeho Božskou mocí tak zděsit. Sv. Marek vynechává zmínku o tom, že i apoštol Petr nějakou chvíli chodil spolu s Ježíšem po moři. Z toho vidíme, že Petr, podle jehož kázání Marek psal, tento detail záměrně vynechával, aby si o něm lidé zbytečně neutvářeli příliš vznešené představy. Ale čteme o tom u Mt 14,30.

***Ježíš uzdravuje nemocné (6,54-56)***

54 Jakmile vystoupili z lodi, hned ho lidé poznali, 55 zběhali celou tu krajinu a začali nosit na nosítkách nemocné na každé místo, kde slyšeli, že jest. 56 A kamkoli vcházel do vesnic, měst i dvorců, kladli nemocné na tržiště a prosili ho, aby se směli dotknout byť jen třásně jeho roucha. A kdo se ho dotkli, byli uzdraveni.

Pak s lodí přistáli u Genezaretu a *„jakmile vystoupili z lodi, hned ho lidé poznali, zběhali celou tu krajinu a začali nosit na nosítkách nemocné na každé místo, kde slyšeli, že jest.“* (v. 54-55). Horlivost těch lidí je nám příkladem, že i my, potom co jsme od Ježíše zakusili pomoc a dobrodiní odpuštění hříchů, máme k němu přivádět druhé, aby i oni byli spaseni. Přinášeli k Ježíšovi nemocné na nosítkách, a jak se dalo (v. 55), ale také On sám *„vcházel do vesnic a dvorců“* (v. 56), čímž ukazoval, že Bůh vychází vstříc tomu, kdo začíná konat pokání. Ta Ježíšova dobrota a obětavost, s jakou sloužil nemocným, i mimořádné působení Jeho moci k uzdravování, probudili v národě všeobecné pohnutí a nadšení: *„kladly nemocné na tržiště a prosili ho, aby se směli dotknout byť jen třásně jeho roucha. A kdo se ho dotkli, byli uzdraveni.“* (v. 56). To všeobecné nadšení lidu pro Ježíše budilo však neobyčejnou závist farizejů, kteří už vymýšleli způsob, jak by toto lidové probuzení víry účinně uhasili, což vidíme hned v následující kapitole.

Marek 7

*Farizejské umývání a skutečná nečistota. 24. Uzdravení dcery syrofeničanky. 31. A hluchoněmého.*

***Farizejské umývání a skutečná nečistota (7,1-23)***

1 Shromáždili se k němu farizeové a někteří ze zákoníků, kteří přišli z Jeruzaléma. 2 Uviděli některé z jeho učedníků, jak jedí znesvěcujícíma, to jest neomytýma rukama. 3 (Farizeové totiž a všichni židé se drží tradice otců a nejedí, dokud si k zápěstí neomyjí ruce. 4 A po návratu z trhu nejedí, dokud se neočistí. A je ještě mnoho jiných tradic, kterých se drží: ponořování pohárů, džbánů a měděných mis.) 5 Farizeové a zákoníci se ho zeptali: „Proč se tvoji učedníci neřídí podle tradice otců a jedí znesvěcujícíma rukama?“ 6 Řekl jim: „Dobře prorokoval Izaiáš o vás pokrytcích, jak je psáno: ‚Tento lid ctí mě rty, ale srdce jejich je daleko ode mne; 7 marná je zbožnost, kterou mne ctí, učíce naukám, jež jsou jen příkazy lidskými.‘ 8 Opustili jste přikázání Boží a držíte se lidské tradice.“ 9 A ještě řekl: „Jak dovedně rušíte Boží přikázání, abyste zachovali svou tradici! 10 Vždyť Mojžíš řekl: ‚Cti svého otce i svou matku‘ a ‚kdo zlořečí otci nebo matce, ať je potrestán smrtí‘. 11 Vy však učíte: Řekne-li někdo otci nebo matce: ‚To, čím jsem ti zavázán pomoci, je korbán (to jest dar Bohu)‘, 12 již podle vás nemusí pro otce nebo matku nic udělat; 13 tak rušíte Boží slovo svou tradicí, kterou pěstujete. A takových podobných věcí činíte mnoho.“ 14 Když znovu svolal zástup, řekl jim: „Slyšte mě všichni a rozumějte: 15 Nic, co zvenčí vchází do člověka, nemůže ho znesvětit; ale co z člověka vychází, to jej znesvěcuje. 16 Kdo má uši k slyšení, slyš!“ 17 Když opustil zástup a vešel do domu, ptali se ho jeho učedníci na to podobenství. 18 Řekl jim: „Tak i vy jste nechápaví? Nerozumíte, že nic, co zvenčí vchází do člověka, nemůže ho znesvětit, 19 poněvadž mu nevchází do srdce, ale do břicha a jde do hnoje?“ Tak prohlásil všechny pokrmy za čisté. 20 A řekl: „Co vychází z člověka, to ho znesvěcuje. 21 Z nitra totiž, z lidského srdce, vycházejí zlé myšlenky, smilství, loupeže, vraždy, 22 cizoložství, chamtivost, zlovolnost, lest, bezuzdnost, závistivý pohled, urážky, nadutost, opovážlivost. 23 Všecko toto zlé vychází z nitra a znesvěcuje člověka.“

Viz Mt 15,1n. V tomto úryvku vidíme, jaký mravní úpadek panoval v lidu Božím. V podstatě vůbec nedbali o vnitřní posvěcení a soustředili se jen na vnější obřady, až do té míry, že svá lidská podání povýšili nad Boží zákon. Tak dospěli do stavu, kdy těmi lidskými zákony už rušili zákony Boží, a Pán Ježíš jim to jasně vytkl. Jejich mravní zvrhlost se projevila tím, že oni, učitelé zákona, kteří by první měli v Krista uvěřit a vést k němu lid, naopak proti němu brojili a číhali na každou záminku, pod kterou by na něj mohli zaútočit a poštvat proti němu i lid anebo ho aspoň odradit od tak horlivého nadšení pro Ježíše. Bylo to už podruhé, co za Ježíšem přišli farizeové a zákoníci z Jeruzaléma (viz Mk 3,22). Byli zde už s jasným cílem, najít na Ježíše něco, co by mohli použít pro žalobu proti němu. Mnozí farizeové a zákoníci byli roztroušeni i mimo Jeruzaléma, ti ale zřejmě nebyli natolik uvědomělí ve vykonávání domnělých národních zájmů, aby systematicky usilovali o likvidaci Krista. Prvním cílem jeruzalémských zákoníků bylo narušit a rozprášit tu velikou úctu, které se Pán Ježíš těšil u obyčejných lidí. Tohoto úkolu se už z pověření jeruzalémských intrikánů zhostila i celá síť zákoníků a farizejů působících po městech a městečkách mimo Jeruzalém. A tito farizeové uviděli některé z jeho učedníků *„jak jedí znesvěcujícíma, to jest neumytýma rukama“* (v. 2). V řeckém textu není doslova „znesvěcujícíma“, ale „obecnými“, což byl termín, kterým farizejové označovali ruce, které nebyly umyty podle speciálních obřadů praktikovaných jimi – farizeji – kteří sami sebe považovali za „elitu národa“. Slovo „znesvěcujícíma“ je v překladu užito podle smyslu, protože podle farizejského chápání, vyplývajícího z důsledného a puntičkářského uplatňování Mojžíšova zákona, byl prakticky každý normální člověk neustále obřadně nečistý, a čistým se stával jen tehdy, když se zrovna obřadně umyl. (Toto židovské chápání „čistoty“ převzal vlastně i islám, kde tzv. modlitba vykonaná bez obřadní očisty je neplatná.) Problém tohoto pojetí nebyl v špatné či nedostatečné znalosti Mojžíšova zákona, ale v nepochopení jeho skutečného smyslu. Mojžíšovy předpisy měly za úkol upozornit lidi na tu skutečnou nečistotu, jak to pak vysvětlil Pán Ježíš. Verše 3 a 4 jsou vlastně vysvětlující vsuvkou, a proto je třeba v. 5 vnímat jako pokračování v. 2:*Uviděli některé z jeho učedníků, jak jedí znesvěcujícíma, to jest neumytýma rukama a zeptali se ho, proč se tvoji učedníci neřídí podle tradice...* Vysvětlení toho židovského zvyku začíná slovy: *„farizeové a všichni židé se drží tradice...“* (v. 3). Slova *všichni židé* není správné chápat doslova, jako by všichni židé ty farizejské předpisy skutečně ctili a dodržovali, tím méně, že to tvrdili farizeové. Vždyť i sám sv. Pavel, farizej z farizeů, přiznával, že ani oni zákon nedodržují (por. Gal 6,13; Ř 1 a 7). Spíš to byli farizejské „elity“, které na ty lidské tradice zákonicky dbaly, a „všichni židé“ to respektovali v tom smyslu, že se nikdo neodvážil to zpochybnit. Těžko si ale představit, že by všichni Židé stále praktikovali všechna ta umývání. Byl to totiž luxus, který si v podstatě mohli dovolit jen bohatší jedinci, a většina národa tedy podle nich, „vězela v neustálé obřadní nečistotě“. Slova: *„po návratu z trhu nejedí, dokud se neočistí“* (v. 4) by se měla přeložit, *„dokud se nevykoupou“*, protože je tam slovo „babtisontai“, které znamená ponoření. Překladatelům se ale zřejmě zdálo nepravděpodobné, že by měl evangelista na mysli celkové koupání, protože něco takového by v tehdejších podmínkách bylo nesmírně náročné. Správnější chápání je ale to, že farizeové to skutečně praktikovali, protože šlo o smetánku, která jednak na trh běžně chodit nemusela a jednak si mohla dovolit domácí lázeň. Na trh za takového „zbožného farizeje“ šlo služebnictvo, a když se mu náhodou z nějakého důvodu chtělo se tam jít „znečistit“, tak pro něj doma totéž služebnictvo připravilo „očistnou koupel“. Právě z toho je vidět, že tyto jejich praktiky neměli nic společného s pravdivou zbožností, nýbrž byli pravým opakem pokory a zbožnosti. Ježíšova odpověď farizeům je ve v. 6-16. V podstatě jim vytýká čtyři věci: Že dbají jen o vnější věci a vnitřní přezírají, že lidské tradice povýšili nad Boží přikázání, že některé jejich předpisy se i přímo protiví výslovným Božím ustanovením a že si o sobě mysleli, že jsou lepší a spravedlivější než druzí. Pán Ježíš naopak klade důraz především na vnitřní tedy duchovní čistotu. Jak asi lidé pochopili jeho slova: *„nic, co z venčí vchází do člověka, nemůže ho znesvětit, ale co z člověka vychází, to jej znesvěcuje.“* (v. 15). Jak jinak než čistě tělesně! Vždyť ani učedníci nepochopili duchovní smysl těchto slov, jak to vidíme dále ve v. 17. Co se tedy dá předpokládat o většině posluchačů? Pravděpodobně si mysleli, že Pán mluví o fyzickém odpadu našeho těla, a o tom že ten člověka znesvěcuje. O tom asi nikdo z posluchačů nepochyboval. Otázkou je, proč Ježíš lidi nechává v nepochopení svých slov, a to dokonce i v takovéto situaci, kdy nepochopení jejich skutečného smyslu, mohlo u posluchačů způsobit pohoršení. Zde jsme znovu u problému jeho řeči v podobenstvích. Užíval tohoto způsobu vyučování i proto, že chtěl, aby pochopili jenom ti, kdo pochopit mají, kdo jsou na to vnitřně disponováni. Většina tedy zůstala jen u naprosto tělesného smyslu jeho slov. Takoví tělesně smýšlející posluchači se potom buď pohoršili a odpadli, anebo se nad věcí pak více zamysleli a došli k závěru, že Ježíš těmi slovy musel myslet něco hlubšího, co já zatím nechápu. Takový postoj zaujali učedníci, a proto se Ježíše ptali *na to podobenství* (v. 17). Ježíš jim pak vysvětluje skutečný smysl svých slov. Předtím je ale mírně pokárá slovy: *„Tak i vy jste nechápaví?“* (v. 18). Slova *„i vy“* naznačují, že Ježíš si byl dobře vědom všeobecného nepochopení svých slov. Pro židy bylo prohlášení všech pokrmů za čisté (v. 19) něčím naprosto revolučním, i první židokřesťané včetně apoštolů měli ještě dlouhou dobu problém to přijmout. Pro dnešní křesťany je to už jasné. Více je ale třeba se zaměřit na slova: *„z nitra, totiž z lidského srdce vycházejí zlé myšlenky, smilství, loupeže...“* (v. 21). Tím poukázáním na problém lidského srdce ukazuje Ježíš skutečný smysl Mojžíšových nařízení o očišťování. Samo lidské srdce je nečisté a každý jeho výtvor je v každé chvíli jen zlý (viz 1M 6,5; Jer 17,9). Všechna naše slova a skutky jsou poskvrněny hříchem. Cokoli děláme, vše je to proniknuto naší hříšností. Bůh nám skrze pokání hříchy odpouští, ale reálná situace člověka je taková, že je skutečně čistý jen ve chvíli, když se zrovna očistil, totiž když právě vyšel ze sebe a vešel do Božího světla, v němž přijal Bohem darovanou spravedlnost skrze oběť Božího Syna. Proto i Mojžíš stále vycházel a vcházel (viz např. Ex 33,7-9). Přesně totéž sledovali i Mojžíšovy předpisy o obřadním očišťování, o rozlišování čistých a nečistých pokrmů apod. Bylo zapotřebí, aby si starozákonní věřící vžili vědomí viny a vlastní poskvrny hříchem. V Nové zákoně už věřící nemají mít jen nějaké povšechné vědomí viny, ale skrze Ducha svatého mají být jasně usvědčováni ze svých konkrétních hříchů a skrze chození ve světle (1J 1,7) z nich mají být také očišťováni.

***Uzdravení dcery syrofeničanky (7,24-30)***

24 Vstal a šel odtud do končin týrských. Vešel do jednoho domu a nechtěl, aby o tom někdo věděl. Nemohlo se to však utajit; 25 hned o něm uslyšela jedna žena, jejíž dcerka měla nečistého ducha. Přišla a padla mu k nohám; 26 ta žena byla pohanka, rodem Syrofeničanka. Prosila ho, aby vyhnal zlého ducha z její dcery. 27 On jí řekl: „Nech napřed nasytit děti. Neboť se nesluší vzít dětem chléb a hodit jej psům.“ 28 Odpověděla mu: „Ovšem, pane, jenže i psi se pod stolem živí z drobtů po dětech.“ 29 Pravil jí: „Žes to řekla, jdi, zlý duch vyšel z tvé dcery.“ 30 Když se vrátila domů, nalezla dítě ležící na lůžku a zlý duch byl pryč.

Viz Mt 15,21n. Protože Pán Ježíš viděl, že mu farizeové ukládají o život, a chtěl se jejich nástrahám ještě na určitý čas vyhnout, odešel do končin týrských. Byla to hraniční oblast izraelského území, ve které většina obyvatel byli pohané, ale nebyl to ještě čistě pohanský kraj. Ježíš sem nepřišel proto, aby kázal evangelium pohanům, ale aby byl chvilku v klidu a ústraní. A protože nyní nezamýšlel sloužit pohanům, nechtěl, aby se někdo z pohanů o jeho přítomnosti dozvěděl. *„Vešel do jednoho domu.“* (v. 24). Není řečeno, čí to byl dům, ale rozumí se, že majitel domu byl Ježíšovým příznivcem, ať už to byl původem izraelita nebo pohan. Zajímavé je odůvodnění, kterým Ježíš zpočátku odbyl Syroféničanku prosící za osvobození své posedlé dcery: *„Nech napřed nasytit děti, neboť se nesluší vzít dětem chléb a hodit jej psům.“* (v. 27). Koho zde Ježíš označil za děti? Byli to jeho učedníci, s nimiž měl teď možnost důvěrně rozmlouvat. Lidé, kteří Ježíše prosili o pomoc, častokrát žádali, aby přišel k jejich nemocným či posedlým a uzdravil je. Takové prosby byly projevem nedostatečné víry. Pokud by Syroféničanka prosila, aby Ježíš přišel k její dceři, znamenalo by to, že musí zanechat rozhovoru s učedníky, jako tomu bylo už mnohokrát. A to Ježíš teď udělat nechtěl, proto ji odbyl. Ne proto, že by nechtěl pomoct posedlé dívce, ale proto že teď nechtěl vzít chléb dětem, tedy učedníkům. Když ale ta žena projevila větší neodbytnost a tím pádem i větší víru, Ježíš na to odpověděl mocnější intervencí, která spočívala v osvobození děvčete na dálku. Tak nemusel vzít chléb dětem a mohl zároveň pomoci i „psům“. A co je tím chlebem a kdo jsou psi? Chlebem je Ježíš sám, On je skrze své slovo chlebem sytícím naše duše. Za psi označovali Židé pohany. Bylo to označení velmi urážlivé, protože pes byl pokládán za nečisté zvíře. Ježíš se normálně takto nevyjadřoval, po této ženě ale chtěl, aby si přiznala, že skutečně je nečistá. Ve v. 29 jsou Ježíšova slova, kterými démona vyhnal: *„Žes to řekla, jdi, zlý duch vyšel z tvé dcery.“* Doslova je zde psáno: „dia túton ton logon – skrze toto slovo“. Skrze jaké slovo? Skrze slovo matky, která se pokořila, když řekla: *„ano, pane, jenže i psi se pod stolem živí z drobtů po dětech“* (v. 28). Tím slovem se žena nejen pokořila, ale také projevila svou víru v Ježíšovu všemohoucnost. Ona chápala, že pro Ježíše není vyhnání démona z její dcery ničím velikým či obtížným. Věděla, že stačí jen jediné jeho slovo. Proto prosila o drobeček z Ježíšových slov, kterými se nyní sytili jeho učedníci, prosila, aby směla z jejich bohatého duchovního pokrmu dostat jenom kousíček. A Ježíš jí vyhověl.

***Uzdravení hluchoněmého (7,31-37)***

31 Ježíš se vrátil na území Týru a šel přes Sidón k jezeru Galilejskému územím Dekapole. 32 Tu k němu přivedou člověka hluchého a špatně mluvícího a prosí ho, aby na něj vložil ruku. 33 Vzal ho stranou od zástupu, vložil prsty do jeho uší, dotkl se slinou jeho jazyka, 34 vzhlédl k nebi, povzdechl a řekl: „Effatha“, což znamená ‚otevři se!‘ 35 I otevřel se mu sluch, uvolnilo se pouto jeho jazyka a mluvil správně. 36 Ježíš jim nařídil, aby to nikomu neříkali. Čím víc jim to však nařizoval, tím více to rozhlašovali. 37 Nadmíru se divili a říkali: „Dobře všecko učinil. I hluchým dává sluch a němým řeč.“

Viz Mt 15,29-30. O tomto uzdravení hluchoněmého vypráví jedině evangelista sv. Marek. Sv. Matouš říká jen všeobecně, že Ježíš po uzdravení dcery syrofénické ženy šel znovu ke Galilejskému moři a tam uzdravil mnoho nemocných. Marek naproti tomu popisuje i cestu, kterou tam šel a z těch mnohých uzdravení vypráví detailněji o uzdravení hluchoněmého. Způsob jakým ho Ježíš uzdravil, zanechal stopy i v křestních obřadech církve, a proto bylo vhodné, aby to sv. apoštol Petr při svém kázání konkrétně připomínal. Pán Ježíš šel z území Týru ještě na sever až k Sidónu, kde zahnul severovýchodním směrem a procházel sidónskou oblastí podél pohoří Libanonu a potom se ke Galilejskému jezeru vrátil zajordánskou stranou územím Dekapole (v. 31). Tam k němu, kromě jiných nemocných, přivedli člověka hluchoněmého (v. 32). Nebyl pouze „špatně mluvící“, jak někteří překládají. Vulgáta překládá hluchý a němý. Zřejmě správně, protože i překladatelé LXX hebrejské slovo „ilem“, které znamená němého, překládají řeckým „mogilalos“, které se nachází i zde u Mk 7,32. U jednoho slova mohl být v různých dobách a oblastech posun významu. Je ale správné předpokládat, že evangelisté dodržovali kontinuitu se LXX.

Proč ale Ježíš vzal tohoto hluchoněmého do ústraní pryč od zástupu? Tato maličkost z Markova evangelia byla vysvětlována velmi různě. Myšlenka, že Pán chtěl tento zázrak nějak utajit před zástupem, není dostatečným vysvětlením. Spíš je třeba si uvědomit zvláštní situaci hluchoněmého člověka. Takový člověk přijímá pouze optické vjemy a nemá možnost vyjádřit své myšlenky slovy. Jeho vnímání a prožívání je tím nutně narušeno a odlišné od ostatních lidí. Pokud se ten člověk nacházel v davu mezi mnoha lidmi, musel se cítit velmi stísněně, byl celý nesvůj, byl v extrémním psychickém vypětí. Nemohl totiž slyšet, co lidé okolo něho říkají, věděl, že kdyby do něj někdo např. strčil, nemůže se ani ozvat atd. Co se okolo něj děje byl zvyklý sledovat z mimiky a gestikulace okolostojících. Při takovém množství lidí to ale nemohl stíhat, musel se otáčet na všechny strany a s velkým napětím sledovat každé gesto lidí okolo sebe, které mohl zachytit. Viděl, že lidé intenzivně upírají pozornost na Ježíše, ale neslyšel jeho slova, nevěděl, co říká. Jak asi na toho hluchoněmého působil výraz Ježíšovy tváře, jak vnímal Ježíšovo vystupování? I samotné Ježíšovo vzezření muselo být něčím výjimečným. Běžný člověk nemusel na Ježíši na první pohled zpozorovat nic výjimečného, ale hluchoněmý, který byl citlivým na každý detail či odstín v lidských tvářích, si jistě všiml, že Ježíš je něčím naprosto výjimečný. Avšak při pozorování všech těchto vjemů a při, velkém psychickém vypětí, které z toho pro hluchoněmého plynulo, nebyl schopen si vzbudit víru, že mu Ježíš pomůže. Potřeboval nejdřív sobě přiměřeným způsobem obdržet informace o tom, že Ježíš mu pomoci chce a může a pak potřeboval určitý klid, aby to sdělení mohl vnitřně přijmout a uvěřit Ježíšovi. Proto ho Pán bere stranou a komunikuje s ním jemu přiměřenou řečí znaků a symbolů: *„Vzal ho stranou od zástupu“* (v. 33). To už bylo první gesto, kterým mu dal jasně najevo, že teď se věnuje výhradně jemu a bude řešit konkrétně jeho trápení. *„Vložil prsty do jeho uší.“* Prst a ruka jsou tím, čím člověk koná své dílo, své skutky. Je to tedy znak moci a také znamení Boží všemohoucnosti. Ty prsty vložil do jeho hluchých uší. Hluchoněmý věděl, že ostatní lidé poslouchají ušima, věděl, že jeho uši jsou nemocné, že v nich tkví ta příčina, která ho tak odlišuje od ostatních lidí a činí ho diskvalifikovaným z mnohých věcí, kterými se jiní zabývají. Ježíš mu tedy jeho jazykem řekl, že nyní bude pracovat na jeho uších. *„dotkl se slinou jeho jazyka.“* – ale doslova: *„ a plivl, dotkl se jeho jazyka“.* Ježíš na své prsty, které předtím vložil do jeho uší, teď plivl, a těmi nasliněnými prsty se dotkl jeho jazyka. Slina je něčím, co patří k nitru člověka a v slinách také cítíme chuť, proto jako by nějak souviseli s duchem, který v daném člověku přebývá. Když si člověk udělal drobnější zranění např. na ruce a neměl po ruce vodu, kterou by ránu vymyl, očistil ji slinami. I psy prý lížou rány lidí, ke kterým přilnuli. Proto je slinám přisuzována i jakási léčivá vlastnost. *„Vzhlédl k nebi.“* (v. 34). Tím dal Ježíš hluchoněmému najevo, že se modlí za jeho uzdravení, ale také naznačil, že On sám vyšel z nebes od Boha a tam zase směřuje; a také mu ukázal, aby svou naději složil jen v Boha, Bohu byl pak vděčný za své uzdravení a k Bohu do nebe toužil přijít. *„Povzdychl“.* Takové povzdechnutí bývá nejenom slyšet, ale i vidět.Ježíš dal postiženému najevo, že s ním soucítí a touží po jeho osvobození a uzdravení. Tak povzbudil nemocného, aby si i on sám vzbudil touhu po zázračném uzdravení a s ní i víru, že se to stane. Pak řekl *„effatha“,* což je aramejsky a znamená „otevři se“, je to tedy příkaz. A co se stalo? *„A v tom byl otevřen jeho sluch.“* (v. 35). Jakmile Ježíš vyřkl ten příkaz, hned se stalo, co přikázal, tedy otevřel se mu sluch. Bylo to první slovo, které ten člověk slyšel. *„Uvolnilo se pouto jeho jazyka a on mluvil správně.“* Zřejmě na základě této poznámky, že mluvil správně, se někteří domnívají, že předtím nebyl zcela němý, ale pouze v důsledku své hluchoty neuměl správně mluvit. Avšak poznámka, že mluvil správně, je na místě, i v případě, že ten člověk byl původně zcela němý. Pokud byl totiž němý, a Ježíš teď uzdravil jeho hlasové ústrojí, dalo by se očekávat, že mu to bude nějakou dobu trvat, než se naučí správně vyslovovat hlásky, slabiky a slova, které do té doby ani neslyšel. Ježíš však svou mocí způsobil i to, že ten člověk hned správně mluvil. Co mluvil? Buďto hned opakoval slova, která mu řekli, anebo mluvil i slova, která mu do srdce a na jazyk vložil přímo Duch Boží. Z temnoty, neznalosti a ztracenosti, ve které se ten ubožák nacházel, jej tedy Pán Ježíš hned pozvedl k Božímu světlu, životu a společenství s Božími dětmi. Gesta, která Ježíš při uzdraveních hluchoněmého použil, užívá církev při křestních obřadech i některých jiných příležitostech, protože každý člověk, kterému se nedostává Boží milosti, je hluchý a němý. Není schopen slyšet Boží hlas a neumí pojmenovat ani svou nevýslovnou bídu, ve které vězí. Potřebuje, aby se k němu Bůh, dárce milosti, spásy a uzdravení nějak snížil, a projevil mu svou snahu pomoci nějakým jemu pochopitelným a přijatelným způsobem. Proto jsou nám dána svátostná znamení a liturgické symboly, které naznačují Boží milost a těm, kdo Bohu uvěří, ji i udělují.

*„Ježíš jim nařídil, aby to nikomu neříkali. Čím víc jim to však nařizoval, tím více to rozhlašovali.“* (v. 36). Tato evangelistova slova, která se podobně opakují na více místech, mohou vyvolat otázku, proč Ježíš přikazoval to, o čem věděl, že to lidé nesplní, a proč jako všemohoucí Bůh pak dovolil, aby dělali to, co jim předtím zakázal. Podobně je tomu ale i v našem každodenním životě. My Boha neposloucháme, ale on s námi přesto má velikou trpělivost a znovu a znovu k nám mluví, i když ví, že neposlechneme. Ježíš lidem přikázal, to co chtěl, aby splnili. Skutečně tedy chtěl, aby o zázraku nemluvili, a měl k tomu důvod. Věděl, že čím méně o tom budou mluvit, tím déle bude moci takto působit a více lidem pomoci. Přesto však nechtěl lidi zbavit svobody a dopustil, aby konali i proti jeho vůli a nařízení, a když se to už stalo, použil i tu jejich neposlušnost k jinému ještě většímu dobru. Ti lidé, kteří jeho zázraky rozhlašovali, neměli ale v úmyslu tím Pána urazit, ale právě naopak: domnívali se, že mu tím projevují vděčnost a zdálo se jim, že by bylo nesprávné o takovém zázraku mlčet. Když dal Ježíš lidem tento příkaz, o kterém věděl, že ho neuposlechnou, dal tím také příklad představeným, aby zakazovali to co je zlé a škodlivé, i když vědí, že je podřízení neposlechnou. Bůh totiž chce, aby lidé znali pravdu a byli usvědčováni ze svých hříchů. Vděčnost lidu se projevila slovy: *„Dobře všecko učinil. I hluchým dává sluch a němým řeč.“* (v. 37). Jsou to slova prostých lidí, kteří poznali, to co nedošlo zákoníkům a farizejům, že se tu naplnilo proroctví Iz 35,5-6: *„Tehdy se otevřou oči slepých a otevřou se uši hluchých.“*

Marek 8

*Pán nasytil 4000 lidí sedmi chleby. 11. Farizejům odmítl dát znamení. 14. Varuje před kvasem farizejským. 22. Uzdravuje slepého. 27. Ptá se, za koho je pokládán Syn člověka. 31. Předpovídá své umučení, kárá Petra. 34. A káže o zapření sebe a následování Krista.*

***Pán nasytil 4000 lidí sedmi chleby (8,1-10)***

1 Když s ním v těch dnech opět byl velký zástup a neměli co jíst, zavolal si učedníky a řekl jim: 2 „Je mi líto zástupu, neboť již tři dny jsou se mnou a nemají co jíst. 3 Když je pošlu domů hladové, zemdlí na cestě; vždyť někteří z nich jsou zdaleka.“ 4 Jeho učedníci mu odpověděli: „Odkud by kdo mohl tady na poušti vzít chléb, aby všecky nasytil?“ 5 Zeptal se jich: „Kolik chlebů máte?“ Řekli: „Sedm.“ 6 Nařídil tedy zástupu usednout na zem; vzal těch sedm chlebů, vzdal díky, lámal a dával svým učedníkům, aby je předkládali; oni je předložili zástupu. 7 Měli i několik rybiček; vzdal za ně díky a nařídil, aby je také předkládali. 8 I jedli, nasytili se a sebrali zbylých nalámaných chlebů sedm košů. 9 Těch lidí bylo asi čtyři tisíce. Pak je propustil. 10 Hned na to vstoupil se svými učedníky na loď a plul do končin dalmanutských.

Viz Mt 15,32n. S Ježíšem byl opět velký zástup (v. 1). Lidé se za ním hrnuli v celých zástupech, protože uzdravil tak mnoho nemocných. Chtěli být také uzdraveni ze svých nemocí a chtěli rovněž slyšet slovo Boží, které se stalo pokrmem pro jejich duše. Ten velký zástup byl s Ježíšem na poušti – to znamená na opuštěném neobydleném místě – už tři dni (v. 2). Sv. otcové v těch třech dnech, vidí tři období dějin lidstva: před zákonem, pod zákonem a v čase evangelia. Až po příchodu evangelia je lidem dán pokrm, který jedině je může skutečně nasytit, a tímto chlebem je Ježíš sám. Aby jim Pán Ježíš i citelně dokázal, že On je skutečně tím chlebem života, chtěl jejich vytrvalost znovu odměnit zázračným nasycením. Nejdřív svůj soucit s lidmi, kteří přinesli tak velkou oběť, aby mohli být s ním, vyjevil učedníkům a předložil jim i tu potíž, že ti lidé potřebují jídlo. Učedníci se už Pána neptají, jestli mají jít koupit chleba, jako se ho to ptali minule (Mk 6,37). Pouze říkají: *„Odkud by kdo mohl tady na poušti vzít chléb, aby všecky nasytil?“* (v. 4). Jako by už uvažovali o možnosti, že Ježíš by snad takový skutek vykonat mohl, ale ještě se báli tu možnost jasně pojmenovat. Zatím pojmenovávají jen to, co je každému jasné, že něco takového není v silách žádného člověka. I v poušti tohoto světa může hlad lidských duší uspokojit jedině sám Kristus. *„Nařídil tedy zástupu usednout na zem.“* (v. 6). Sezení na zemi je znakem pokory. I my máme přijímat pokrm Božího slova sedíce u nohou Ježíšových jako Marie, sestra Lazara a Marty. Ten kdo trůní na stolci světské moudrosti, není schopen pokrm slova Božího přijmout. Ze sedmi chlebů a několika rybiček zbylo po nasycení čtyř tisíc lidí sedm plných košů úlomků. Když Boží duchovní dary sytí lidské duše, neubývá z nich, ale naopak se rozmnožují. Po tomto zázraku Ježíš se svými učedníky znovu zástup opouští. Pán opustil zástup, aby mu neprojevovali přílišnou vděčnost. Ne že by bylo možno být příliš vděčným za Boží dobrodiní, ale proto že ty projevy vděčnosti by pak mohly působit pohoršlivě na lidi, kteří měli ještě slabou víru. Přeplavili se s učedníky do končin dalmanutských (v. 10). Sv. Mt v 15,39 říká, že se odebrali do končin Magadanu. Není v tom žádné protiřečení, evangelisté pouze užívají různá pojmenování jednoho místa. Dalmanutha byla nějaká vesnice u Magadanu či Magdali.

***Zamítnutá žádost farizeů (8,11-21)***

11 I přišli farizeové a začali se s ním přít; žádali na něm znamení z nebe a tak ho pokoušeli. 12 V duchu si povzdechl a řekl: „Proč toto pokolení žádá znamení? Amen, pravím vám, tomuhle pokolení nebude dáno žádné znamení. 13 Odešel od nich, vstoupil opět na loď a odjel na druhý břeh. 14 Zapomněli si vzít s sebou chleby; na lodi měli jen jeden chléb. 15 Domlouval jim: „Hleďte se varovat kvasu farizeů a kvasu Herodova!“ 16 I začali mezi sebou rozmlouvat, že nemají chleba. 17 Když to Ježíš zpozoroval, řekl jim: „Proč mluvíte o tom, že nemáte chleba? Ještě nerozumíte a nechápete? Je vaše mysl zatvrzelá? 18 Oči máte, a nevidíte, uši máte, a neslyšíte! Nepamatujete se, 19 když jsem lámal těch pět chlebů pěti tisícům, kolik plných košů nalámaných chlebů jste sebrali?“ Řekli mu: „Dvanáct.“ 20 „A když sedm chlebů čtyřem tisícům, kolik plných košů nalámaných chlebů jste sebrali?“ Odpověděli mu: „Sedm.“ 21 Řekl jim: „Ještě nechápete?“

Viz Mt 16,1-11. Kontrastně s nadšenými zástupy poslouchajícími Ježíše celé dni na poušti působili farizejové, kteří sotva přišli, už se s Ježíšem hádali. Žádali po něm znamení z nebe (v. 11). Nestačilo jim nespočetné množství Ježíšových zázraků, chtěli nějaké speciální znamení. Představovali si snad, že oni, jakožto duchovní odborníci, mají na takové zvláštní znamení nárok. Ježíš si *„v duchu povzdechl a řekl: Proč toto pokolení žádá znamení!“* (v. 12). Věděl, že to znamení žádají ne, aby uvěřili, ale proto že uvěřit nechtěli. Jak velikým neštěstím je lidská nevěra spojená s pýchou. Pán Ježíš věděl, že ani kdyby to znamení podle jejich představ vykonal, neuvěřili by a ještě by se tím zintenzivnila jejich nenávist vůči Němu a zvětšil jejich hřích. Proto Bůh většinou nedělá zázraky před očima těch, kdo nechtějí věřit. Ze stejného důvodu je Ježíš i teď odbyl slovy: *„Amen, pravím vám, tomuhle pokolení nebude dáno žádné znamení.“* (v. 12) a odplul s učedníky na protější břeh. Jak veliká je tragédie zatvrzelých lidí, od nichž Pravda odchází a zanechává mezi nimi a sebou celé moře! Aby závažnost této tragédie pochopili i učedníci, Ježíš jim hned začal domlouvat: *„hleďte se varovat kvasu farizejů a kvasu Herodova.“* (v. 16). Pán staví do jedné řady scestné učení farizejů s otevřeně nevěreckými herodiány. O učení farizeů mluvil obrazně jako o kvasu, aby učedníky varoval před jeho nakažlivostí: Stačí, když člověk okusí jen něco z jejich nauky, a duch toho učení už v něm bude kvasit a plodit nové bludy a scestné úvahy. Učedníci jeho přirovnání nepochopili a mysleli, že jim vytýká nedbalost v tom, že s sebou nevzali chleba. Ježíš přitom nekritizoval jejich nedbalost, ale naopak to, že si dělají přílišné starosti. Přitom poukázal i na příčinu jejich zbytečného trápení: byli zaslepení a neviděli, jak v jejich blízkosti působí moc Boží. Jako by ani neviděli ty divy – rozmnožení chlebů i jiné. I z toho je vidět, že k tomu, aby se v lidském srdci zrodila opravdová víra, nestačí samotné zázraky. Je také potřebná vnitřní Boží milost, kterou Bůh dává každému osobně.

***Ježíš uzdravuje slepého (8,22-26)***

22 Přišli do Betsaidy. Přivedli k němu slepce a prosili jej, aby se ho dotkl. 23 I vzal toho slepého za ruku a vyvedl ho z vesnice; potřel mu slinou oči, vložil na něho ruce a ptal se ho: „Vidíš něco?“ 24 On pozvedl oči a řekl: „Vidím lidi, vypadají jako stromy a chodí.“ 25 Potom mu znovu položil ruce na oči; slepý prohlédl, byl uzdraven a viděl všecko zcela zřetelně. 26 Ježíš ho poslal domů a přikázal mu: „Ale do vesnice nechoď!“

Ježíš se nyní nacházel v Zajordání a evangelista říká: *„Přišli do Betsaidy.“* (v. 22). Betsaidy byly dvě. Jedna v Galileji a druhá na druhé straně Galilejského jezera – v Zajordání. Nyní tedy Ježíš přišel do té zajordánské, která ležela severovýchodně od Jezera. Dal ji vystavět tetrarcha Filip a na počest Augustovy dcery ji nazval Juliadou. (J. Flavius, Ž. 2,9; 1,3; 3,5). Že šlo o tuto Betsaidu je vidět i z toho, že Pán odsud potom jde do okolí Cezaree Filipovy. Sv. Marek o této Betsaide ve v. 23 mluví jako o vesnici, přesto, že už byla městem. To ale pouze používá všeobecně rozšířeného způsobu vyjadřování, protože tato Betsaida byla na město povýšena teprve tetrarchou Filipem. Zde k Ježíšovi přivedli slepce *„a prosili jej, aby se ho dotkl“* (v. 22). Pravděpodobně byl slepým od narození. Slepý sám Pána o uzdravení neprosil, ale udělali to za něj jiní. Jeho blízcí, kteří za něj prosili Ježíše, mu tím prokázali veliké milosrdenství. Žádali, aby se ho Ježíš dotkl. Možná neměli až takovou velkou víru, aby počítali, že ho Ježíš může uzdravit jakýmkoli způsobem, anebo prostě jen předpokládali, že Ježíš to uzdravení uskuteční tak, jak to obvykle dělával – skrze nějaký fyzický dotyk. Ježíš *„vzal toho slepého za ruku a vyvedl ho z vesnice“* (v. 23). Udělal to z toho samého důvodu, který měl i při hluchoněmém v Mk 7,33. Slepý měl jen omezenou možnost komunikace s Ježíšem, a proto se mu Ježíš věnuje zvlášť a v ústraní. Dále mu Ježíš *potřel slinou oči, vložil na něho ruce a ptal se ho: vidíš něco?* Dotkl se ho tedy nejen rukou, ale i svými slinami. Slepý na Ježíšovu otázku pozvedl oči a řekl: *„vidím lidi, vypadají jako stromy a chodí“* (v. 24). Doslovně by se přeložilo: *vidím lidi, nebo jako stromy spatřuji procházeče.* Jeho zrak byl tedy natolik nejasný a rozmazaný že rozdíl mezi stromem a člověkem mohl zpozorovat jen z toho, že lidé na rozdíl od stromů chodí. To jistě věděl, i když byl slepým od narození, a stejně tak znal i tvar lidského těla a stromů. Zatím ale viděl natolik rozmazaně, že obojí od sebe zrakem nemohl oddělit. Člověk, který má jen takovýto stupeň zraku, je prakticky slepým. Ta počáteční změna ale stačila k tomu, aby si postižený vzbudil osobní víru. Ježíš mu pak *„znovu položil ruce na oči; slepý prohlédl, byl uzdraven a viděl všecko zcela zřetelně.“* (v. 25). Sloveso „viděl“ je v imperfektu, což znamená, že mu od té chvíle už zůstala schopnost vidět („eneblepsen“) – prohlédl a zůstal vidícím. *„Zcela zřetelně“* je zde slovo „tel-auges“ znamenající vlastně „daleko svítící“ – z dálky jasně viditelný. Dalo by se tedy přeložit i „od té chvíle mu všechny věci už z dálky zářili do očí“.

Proč Pán slepého neuzdravil hned, ale postupně? Mohl k tomu mít hned několik důvodů. Vzhledem k tomu, že Kristus zázračná uzdravení konal především proto, aby nás vedl k věcem duchovním, byl asi nejdůležitějším ten důvod, aby nám ukázal, že i duchovní slepoty se člověk zbavuje poznenáhlu a postupně v jakýchsi etapách. I když tedy člověk duchovně prohlédne a prožije své počáteční obrácení, je stále ještě více slepým než vidoucím a jako malé dítě potřebuje ne tuhou stravu, ale mléko (viz Žid 5,12). Pak začíná další etapa obrácení, která má být završena tím, že člověk vzroste v muže dokonalého podle plnosti vzrůstu Kristova (viz Ef 4,13). Z toho plyne i pastorační pravidlo, že s lidmi duchovně slepými je nutno mluvit a jednat vlídně a velmi laskavě. Je totiž nutno, aby takový duchovně slepý člověk byl vyveden ven z obce, pryč od lidí zlých a víře nepřátelských, aby se přestal ohlížet na jejich smýšlení a aspoň na chvíli opustil svazky s lidmi světa. A když taková vhodná chvíle nastane, mají mu být předloženy ty nejdůležitější a nejzákladnější pravdy křesťanské víry. Když tyto základy víry nějak přijme a začne se aspoň dle svých možností usilovat podle nich žít a osvojí si tak jakousi prvopočáteční formu křesťanského života, pak je vhodné mu vysvětlovat i hlubší a obtížněji pochopitelnější tajemství křesťanské víry, aby je mohl poznat a přijmout ve světle těch základních pravd, které si už dříve osvojil nejen rozumem, ale i osobní zkušeností. Dalším důvodem, proč Ježíš slepce uzdravil postupně a skrze určitá vnější znamení, může být i to, aby ukázal, že určité tělesné úkony, které slouží jako znamení neviditelné Boží milosti, jsou potřebné a Bůh je chce využívat, protože člověk je bytost tělesně duchová. To od Pána přijala i církev, která lidem Boží milost zprostředkovává nejen vnitřní modlitbou, ale i určitými posvátnými úkony, které slouží jako znamení Božího působení. Dalším důvodem postupného uzdravení bylo i to, že jako při většině svých zázraků konal Ježíš s ohledem na stupeň víry toho, koho se to týkalo. Při prvním stupni uzdravení si tedy ten nemocný měl uvědomit, že potřebuje větší víru. A postupné uzdravení bylo užitečné i v tom, že si toho zázraku prohlédnutí pak více vážil, protože měl možnost si uvědomovat, že Ježíš ho zbavil nejen úplné slepoty, ale i toho stavu, kdy sice něco viděl, ale byl stále ještě víc slepým než vidícím.

*„Ježíš ho poslal domů a přikázal mu: Ale do vesnice nechoď.“* (v. 26). Pán Ježíš ho totiž předtím vyvedl ven z Betsaidy a tam ho uzdravil. Dalo se tedy očekávat, že se uzdravený vrátí do Betsaidy, tam bude o svém uzdravení svědčit a až potom půjde domů. Ježíš nechtěl, aby šel do Betsaidy, ale přikazuje mu, aby na cestě domů Betsaidu obešel. Jsou místa, kde je svědectví o Božích divech prospěšné, a jsou místa, kde je takové svědectví na škodu. Rozdílné poměry si vyžadují rozdílné chování.

***Za koho je pokládán Syn člověka (8,27-30)***

27 Ježíš se svými učedníky vyšel do vesnic u Cesareje Filipovy. Cestou se učedníků ptal: „Za koho mě lidé pokládají?“ 28 Řekli mu: „Za Jana Křtitele, jiní za Eliáše a někteří za jednoho z proroků.“ 29 Zeptal se jich: „A za koho mne pokládáte vy?“ Petr mu odpověděl: „Ty jsi Mesiáš.“ 30 I přikázal jim, aby nikomu o něm neříkali.

Viz Mt 16,16n. Krátce na to, co Pán Ježíš daroval zrak slepému, chce zjistit, jak jsou na tom jeho učedníci se svým zrakem duchovním. Proto se jich zeptá, za koho jej pokládají. Z Matoušova evangelia (Mt 16,17) víme, že potom, co Petr vyznal: *„Ty jsi Kristus, Syn živého Boha“* (Mk 8,29), oznámil mu Pán jeho primát mezi apoštoly. Marek o Petrově primátu mlčí. Je pochopitelné, že Petr sám o tom před Římany nemluvil, a pokud jim tato pravda měla být vyložena, postaral se o to jiný kazatel. Petr si tak počínal ze skromnosti, protože si byl vědom, jak velmi je povinen se pokořovat. Právě proto, že Markovo evangelium je vlastně Petrovým, dočteme se v něm všechno, co slouží k jeho upokoření, a to, co vede k Petrově slávě a cti, je v něm naopak zamlčeno. Markovo evangelium bylo psáno pro římské křesťany, a ti o Petrově primátu nepochybovali, protože Petra znali osobně a věděli, že je všemi křesťany uznáván za prvního z apoštolů a že tento svůj úřad nijak nepopírá, a naopak ho se vší vážností přijímá a vykonává. K mlčení o primátu měl ale Marek i jiné důvody. Vydal své evangelium v Římě ještě v za života apoštola Petra. Toto evangelium se šířilo a jistě se dostalo do rukou i nevěřícím. Pokud by v něm Marek oznámil, že Petr je představeným všech křesťanů a zástupcem Ježíše Krista, pravděpodobně by tím vyvolal intenzivní snahu o Petrovu likvidaci a tak by Petra uvedl v nebezpečí.

Proč se Ježíš ptá na názory lidí i apoštolů o své osobě? Chtěl, aby vyslovili ty různé domněnky, o kterých se v souvislosti s Ježíšem mluvilo mezi lidmi, a aby zformulovali i to, co si o Něm myslí oni sami. Bludů je mnoho, ale pravda je jen jedna. Představení v církvi by měli znát, jakými bludy je nakažena společnost, a jakými jsou nakaženi či zvikláváni věřící, kteří jsou jim svěřeni. Jak se to mají dozvědět? Potřebují s lidmi mluvit, a to takovým způsobem, aby jim tito lidé řekli, co si skutečně myslí. Lidé málo znalí křesťanského učení, většinou neumějí vyjádřit své smýšlení o Kristu a o Božích věcech. Je potřeba jim vhodně položenými otázkami napomoci, aby své neurčité představy a domněnky zformulovaly do slov a vět. Když se jim to podaří, je už vykonána nejmíň polovina práce na nápravě jejich smýšlení. Pokud ale kněz či učitel pravd víry vyučované nepřivede k tomu, aby své domněnky jasně a srozumitelně vyjádřili a místo toho jim začne vyvracet jakési bludné názory, o nichž si představuje, že jim ti lidé snad věří, nesetká se s úspěchem. Posluchači buďto vůbec nepochopí, co je jim vysvětlováno, a pokud to pochopí, tak se budou cítit dotčeni, že je jim podsouváno něco, co si nemysleli a že nejsou pochopeni, což samozřejmě vede k jejich uzavření se a nepřijetí nauky. Čas, způsob a okolnosti vyučování pravdám evangelia jsou tedy velmi důležitými. Vždyť i sám Pán učedníkům nařídil, aby nikomu neprozrazovali, že On je Kristus (v. 30). Z toho vidíme, že ne vždy a všude je vhodná příležitost k odhalování a vysvětlování všech tajemství víry.

***Předpověď utrpení a pokárání Petra (8,31-33)***

31 A začal je učit, že Syn člověka musí mnoho trpět, být zavržen od starších, velekněží a zákoníků, být zabit a po třech dnech vstát. 32 A mluvil o tom otevřeně. Petr si ho vzal stranou a začal ho kárat. 33 On se však obrátil, podíval se na učedníky a pokáral Petra: „Jdi mi z cesty, satane!; tvé smýšlení není z Boha, ale z člověka!“

Viz Mt 16,21n. Když se tedy Pán Ježíš postaral, aby si jeho apoštolové ujasnili a výslovně řekli, kým Ježíš je, a nařídil jim, aby to nikomu neříkali, *„začal je učit, že Syn člověka musí trpět, být zavržen od starších, velekněží a zákoníků, být zabit a po třech dnech vstát“* (v. 31). Věděl totiž, že ještě nedostatečně chápou rozdíl mezi slávou Boží a slávou lidskou. Sláva Boží je absolutní a suverénní a nepotřebuje se projevovat lidskými prostředky. On Boží Syn, nepotřebuje, aby mu lidé vzdávali čest a úctu, lidská nevěra a nevděk nemohou jeho slávu a kralování nijak omezit. Sláva lidská je naopak závislá na lidech a na jejich uznání. Pro apoštoly byla tato Ježíšova slova natolik nepřijatelná, že jim ani nerozuměli. Proč nerozuměli? Protože to vůbec nezapadalo do jejich způsobu uvažování. Petr, který byl už dřív mezi nimi považován za jakéhosi vůdce a teď Ježíš jeho prvenství slavnostně potvrdil (i když Marek se o tom nezmínil), se cítil mluvčím apoštolů a tak jen vyjádřil to, co si asi více méně všichni mysleli: Vzal si Ježíše stranou a *„začal ho kárat“* (v. 32). Káral ho v tom smyslu, že mu jakoby z lásky domlouval, že to se mu nesmí stát, takto by neměl smýšlet a s něčím takovým by se ani neměl zaobírat. Jen před chvilinkou vyznal, že Ježíš je Boží Syn, teď ale o Ježíšově moudrosti, vševědoucnosti a Božské prozřetelnosti zapochyboval a domlouval mu, jako by byl Ježíš pouhým člověkem. Ba co více, Petr v tu chvíli mluvil, jako by Ježíše dokonce pokládal za člověka méně zkušeného a moudrého než sám sebe. Ježíš *„se však obrátil, podíval se na učedníky a pokáral Petra: ‚Jdi mi z cesty, satane!; tvé smýšlení není z Boha, ale z člověka!‘„* (v. 33). Proč se podíval na učedníky a proč Petra pokáral přede všemi? Protože věděl, že Petr do značné míry mluví za ně a že podobné myšlenky budou i nadále útočit na ně všechny. Proto jim všem chtěl jasně dát najevo, aby se jeho utrpení a smrti neprotivili, ale aby je pokládali za nutnou součást jeho i svého poslání. Měli pochopit, že jedině cesta utrpení a mučednictví vede k té pravé Boží slávě. Nebyla ale Ježíšova slova vůči Petrovi trochu tvrdá? Slova: *„jdi mi z cesty“*, by se měla přeložit doslovněji: *„jdi za mnou“.* Toho výrazu Ježíš použil, protože jejich rozhovor probíhal při chůzi. Ježíš zřejmě šel vpředu a učedníci za ním. Když Petr chtěl s Ježíšem promluvit osobně, pospíšil si a šel s Ježíšem vepředu. Ježíš ale tuto jeho aktivitu neschvaluje a říká mu: *jdi za mnou* – *vrať se dozadu, kde jsi šel předtím*. Zároveň ale Pán Ježíš těmi slovy vyjádřil i to, aby se mu Petr „klidil z cesty“, protože mu tím jasně dal najevo, že tyto jeho návrhy nehodlá poslouchat. Ježíš tím ale vyjádřil také i příkaz či radu, aby ho Petr následoval. Chtěl tedy, aby se Petr znovu zařadil do zástupu učedníků, kteří jdou za Ježíšem, poslouchají jeho učení a tím pádem i následují jeho způsob života. Chtěl, aby Petr znovu zaujal ten praktický i vnitřní postoj, který měl tehdy, když uposlechl Ježíšových slov *„pojď za mnou“* (Mk 1,17)*.* Slova „jít za Ježíšem“ měla tedy pro učedníky zcela praktický a konkrétní význam fyzického chození, který byl ale nutně spojen s duchovním významem následování Krista. (Je to ostatně zcela hebrejský způsob vyjadřování, v němž jsou i ty nejabstraktnější duchovní skutečnosti vyjádřeny nejprostšími obrazy z každodenního života, přičemž se opravdová moudrost mluvčího projevuje právě tou schopností vidět ty obyčejné všední věci v jejich nejzazším metafyzickém významu.) Že i teď šlo Ježíšovi o tento duchovní význam následování, to jasně vysvitne hned z dalšího verše, kde bude mluvit k celému zástupu. Proč ale Pán Petra, svého nejdůležitějšího učedníka, označil tím nejhorším slovem: satane? Pojmenování satan vlastně znamená ten, kdo vzdoruje, protiřečí, a myslí se tím protiřečení Bohu. A Petr v té chvíli skutečně protiřečil Bohu, Boží vůli. Jak k tomu Petr dospěl? Tak že v tu chvíli o Ježíšovi smýšlel jen lidsky a jeho lidský pohled byl samozřejmě pod vlivem hříchu (nevěry a lidského strachu) a tím i ďábla, který je tím prvním, kdo Bohu protiřečil a každému dalšímu vzdoru proti Boží vůli ochotně rád napomáhá.

***Zapři sám sebe (8,34-38)***

34 Zavolal k sobě zástup s učedníky a řekl jim: „Kdo chce jít za mnou, zapři sám sebe, vezmi svůj kříž a následuj mne. 35 Neboť kdo by chtěl zachránit svůj život, ten o něj přijde; kdo však přijde o život pro mne a pro evangelium, zachrání jej. 36 Co prospěje člověku, získá-li celý svět, ale ztratí svůj život? 37 Zač by mohl člověk získat zpět svůj život? 38 Kdo se stydí za mne a za má slova v tomto zpronevěřilém a hříšném pokolení, za toho se bude stydět i Syn člověka, až přijde v slávě svého Otce se svatými anděly.“

Právě kvůli tomu úzkému propojení naší porušené přirozenosti s démonickými silami – které se projevilo v Petrových neuvážených slovech - je nutno uposlechnout Ježíšovy výzvy, kterou už adresoval celému zástupu a která platí úplně pro všechny: *„Kdo chce jít za mnou, zapři sám sebe, vezmi svůj kříž a následuj mně. Neboť kdo by chtěl zachránit svůj život, ten o něj přijde; kdo však přijde o život pro mne a pro evangelium, zachrání jej.“* (v. 34-35). Pod slovem život je zde v řečtině duše. Toto zapření sebe se netýká jenom vnějších tělesných věcí, ale především a na prvním místě se týká našeho ducha, mysli a vůle. Z nich máme odstranit jakýkoli odpor proti Kristu a jeho svaté vůli, a máme to udělat vnitřním sebezáporem. Proto je náš život vlastně neustálým bojem a mučednictvím. Svět obdivuje hrdiny, kteří vybojovali veliká vítězství na bitevních polích tohoto světa, dobyli různá území a podmanili si celé říše, nebo dosáhli vynikajících sportovních výkonů či vynalezli a sestrojili neuvěřitelné technické vymoženosti. Avšak ti všichni jsou nešťastnými ubožáky, pokud také nezvítězili nad vlastními žádostmi, náruživostmi a neřestmi.

Ježíš tedy nenabízí pouze kříž, ale nabízí vítězství a slávu skrze kříž, ba skrze smrt. Smrti se totiž rovná ona ztráta duše, o které mluví dále (v. 36-37). Překlad *„ztratí svůj život“* místo doslovného *„ztratí svou duši“* je dost zavádějící. Je totiž možno ztratit fyzický život, ale neztratit přitom svou duši. Duši ztrácí ten, kdo je zbaven všeho duševního vlastnictví a chtění. Cizoložným nazývá toto pokolení čili celý svět, který nebere kříž a nejde za ním, protože takoví lidé odpadli od Boha a jsou vlastně modláři čili duchovními a častokrát i tělesnými smilníky. Proto opravdový Kristův učedník má být připraven na pronásledování těmito nevěrnými a má s radostnou nadějí očekávat, že jej toto pronásledování přenese do náruče milujícího Boha.
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*Proměnění Páně. 11. Příchod Eliáše. 14. Vyhnání ducha, kterého apoštolové nevyhnali. 30. Pán předpovídá své utrpení. 33. Ctižádost učedníků je pokárána na příkladu dítěte. 37. Nebránit vymítání démonů ve jménu Páně. 42. O pohoršení. 49. O solení ohněm.*

***Proměnění Páně (9,1-10)***

1 Řekl jim také: „Amen, pravím vám, že někteří z těch, kteří tu stojí, neokusí smrti, dokud nespatří Boží království, přicházející v moci.“ 2 Po šesti dnech vzal s sebou Ježíš jen Petra, Jakuba a Jana a vyvedl je na vysokou horu, kde byli sami. A byl proměněn před jejich očima. 3 Jeho šat byl zářivě bílý, jak by jej žádný bělič na zemi nedovedl vybílit. 4 Zjevil se jim Eliáš a Mojžíš a rozmlouvali s Ježíšem. 5 Petr promluvil a řekl Ježíšovi: „Mistře, je dobré, že jsme zde; udělejme tři stany, jeden tobě, jeden Mojžíšovi a jeden Eliášovi.“ 6 Nevěděl, co by řekl, tak byli zděšeni. 7 Tu přišel oblak a zastínil je a z oblaku se ozval hlas: „Toto jest můj milovaný Syn, toho poslouchejte.“ 8 Když se pak rychle rozhlédli, neviděli u sebe již nikoho jiného, než Ježíše samotného. 9 Když sestupovali s hory, přikázal jim, aby nikomu nevypravovali, co viděli, dokud Syn člověka nevstane z mrtvých. 10 To slovo je zaujalo a společně rozebírali, co to znamená vstát z mrtvých.

Viz Mt 17,1n. Pán na horu vzal tři vyvolené, protože tři svědkové stačí k potvrzení nějaké věci. Dal jim nebeskou slávu okusit jenom na chvilku, protože tento život je obdobím boje a příprav. Marek říká, že je na horu vzal po šesti dnech: Po šesti dnech našeho života nastane věčná sobota na nebeské hoře, kde bude s Kristem svou hlavou celá oslavená církev. Avšak abychom v sobě jednou nesli obraz oslaveného Pána, musíme už zde na zemi svým životem odrážet obraz Pánova utrpení a bělit svou duši skutky pokání. Na hoře se s Ježíšem setkali Mojžíš a Eliáš, a tím bylo ukázáno, že Starý zákon směřuje k Novému a tvoří s ním jediný celek Božího zjevení.

Petr nevěděl, co mluví, nebo podle lepšího překladu, *„co by měl mluvit“* (v. 6), protože okusil slast, kterou dává Bůh zakusit jen nemnoha vyvoleným. Proto byl celý u vytržení a zděšen. Proč Marek říká, že apoštolové byli zděšeni? Protože žasli nad věcmi, které oko nevidělo a ucho neslyšelo a na mysl lidskou nevstoupily. Mojžíš s Eliášem brzy zmizeli, aby bylo zřejmé, že nyní se mají upínat jen k samotnému Kristu. Pán jim zakázal mluvit o tomto jeho oslavení, protože vhodná doba mluvit o takovém tajemství nastala teprve po jeho zmrtvýchvstání. *„To slovo je zaujalo a společně rozebírali, co to znamená vstát z mrtvých.“* (v. 10). Z originálu vyplývá, že to slovo – o zmrtvýchvstání Syna člověka – zachovali jen v tom úzkém kroužku třech, a v něm to rozebírali. Nemluvili o tom s nikým jiným. Ale ani Pána se na to nezeptali, nýbrž mu položili jinou otázku, která s tím zmrtvýchvstáním Mesiáše souvisela. Nerozebírali mezi sebou to, co znamená zmrtvýchvstání ve všeobecnosti, protože to jim bylo jasné. Ptali se mezi sebou, co by mohlo znamenat zmrtvýchvstání Mesiáše, protože vzkříšení předpokládá smrt, a právě o smrti Mesiáše nechtěli nic slyšet. Z Lk 9,36 vidíme, že tři apoštolové o té věci skutečně v těch dnech nemluvili s nikým dalším. Z následující otázky, kterou Ježíšovi položili, pochopíme i důvod, proč o té věci nemluvili.

***Příchod Eliáše (9,11-13)***

11 A vyptávali se: „Proč říkají zákoníci, že napřed musí přijít Eliáš?“ 12 Řekl jim: „Eliáš má přijít napřed a obnovit všecko. Jak to však, že je psáno o Synu člověka, že má mnoho vytrpět a být v opovržení? 13 Ale pravím vám, že Eliáš již přišel a učinili mu, co se jim zlíbilo, jak je to o něm psáno.“

Z otázky třech apoštolů si můžeme domyslet, že i oni byli zasaženi židovskou představou nádherné Mesiášské říše, o které si mysleli, že ji Mesiáš musí na zemi založit. A právě proto se ptají: *„Proč říkají zákoníci, že napřed musí přijít Eliáš?“* (v. 11). Slovem *„napřed“* mínili před založením té mesiášské říše. O Eliášovi židé podle Mal 4,5 věřili, že před příchodem Mesiáše obrátí lidská srdce tak, aby Mesiáše přijali, a tím právě napomůže k založení Mesiášova království na zemi. Z toho také židé usuzovali (a dodnes usuzují), že Mesiáš nebude trpět nýbrž vládnout. Proto si apoštolové logicky kladli otázku, jak lze dát dohromady to, že Mesiáš má věčně kralovat s tím, že má být vzkříšen a tudíž nejprve zemřít. Právě o vysvětlení této záhady žádali Pána tím, že se jej zeptali, jak je to s Eliášem, který má přijít. A Ježíš jim na to odpověděl: *„Eliáš má přijít napřed a obnovit všecko. Jak to však, že je psáno o Synu člověka, že má mnoho vytrpět a být v opovržení?“* (v. 12). Poslední větu lze přeložit buď jako dvě věty, přičemž první je řečnickou otázkou a druhá odpovědí na ni anebo jako jednu otázku. Slovy o svém utrpení dal Pán Ježíš učedníkům poznat, že on své utrpení nejen předvídá, ale také zamýšlí a plánuje pro spásu lidstva. Slova: *„Eliáš již přišel a učinili mu, co se jim zlíbilo, jak je o něm psáno.“* (v. 12) jsou vlastně odpovědí na onu záhadu, jak skloubit Mesiášovo utrpení s jeho vládou. Ježíš jako by jimi řekl: Eliáš, který má přijít, už přišel, (to ale neznamená, že nepřijde ještě znovu.) Je tedy třeba rozeznávat dvojí příchod Páně a také dva Eliáše. Pokud bychom počítali jen s jedním příchodem Mesiáše a s jedním „Eliášem“ – tak jako židé – pak jejich výrok *„napřed musí přijít Eliáš“*, nepřipouští Mesiáše strádavého, o němž ale mluví Izajáš a jiní proroci. Pokud ale počítáme s dvojím příchodem Páně a se dvěma „Eliáši“, tedy s předchůdci prvního i druhého příchodu, pak chápeme, jak je možné, že Mesiáš bude trpět, bude zabit a třetího dne vstane z mrtvých a zároveň – při svém druhém příchodu - bude soudit živé i mrtvé a bude kralovat bez konce. Tím prvním „Eliášem“ je podle Ježíšových slov sv. Jan křtitel, který jakožto předchůdce „strádavého Mesiáše“ čili předchůdce Mesiášova prvního příchodu, při němž nás Kristus svým utrpením a smrtí vykoupil, také trpěl a zemřel mučednickou smrtí. Jan Křtitel byl tedy předchůdcem Páně v jeho umučení. Druhý Eliáš, který přijde před druhým příchodem Páně, bude již osobně ten Eliáš, který byl vzat do nebe na ohnivém voze – tedy nezemřel a přijde před koncem světa, aby vydal svědectví proti Antikristu a podstoupil smrt na tři a půl dne. Slova *„jak je o něm psáno“* ve v. 13 odkazují na 1 Král 19, kde se mluví o Eliášově pronásledování čarodějnicí Jezabel. Můžeme dodat, že jsou-li dva příchody Páně (rozumí se v těle, protože duchovně přichází Kristus mnohokrát) a dva předchůdci těchto dvou příchodů, pak je i dvojí říše Mesiášova, první zde na zemi v těch, kdo v něj uvěřili a přijali Ho, a druhá v nebesích.

Ale i každý křesťan má být tím, kdo připravuje cestu Pánu. Eliáš přichází, aby všechno obnovil. Tak tomu bylo se sv. Janem Křtitelem, který mravně obrodil lid a uzpůsobil jej pro přijetí Krista, a tak tomu má být i s každým zvěstovatelem evangelia, apoštolem či učitelem v církvi. Tito služebníci Páně se tedy nesmějí divit, když s nimi lidé budou nakládat tak, jako naložili s Janem i se samotným Ježíšem.

***Vyhnání ducha, kterého apoštolové nevyhnali (9,14-29)***

14 Když přišli k ostatním učedníkům, spatřili kolem nich veliký zástup a zákoníky, kteří se s nimi přeli. 15 A celý zástup, jakmile ho uviděl, užasl; přibíhali k němu a zdravili ho. 16 Ježíš se jich otázal: „Oč se s nimi přete?“ 17 Jeden člověk ze zástupu odpověděl: „Mistře, přivedl jsem k tobě svého syna, který má zlého ducha a nemůže mluvit. 18 Kdekoli se ho zmocní, povalí ho a on má pěnu u úst, skřípe zuby a strne. Požádal jsem tvé učedníky, aby ducha vyhnali, ale nedokázali to.“ 19 Odpověděl jim: „Pokolení nevěřící, jak dlouho ještě budu s vámi? Jak dlouho vás mám ještě snášet? Přiveďte ho ke mně!“ 20 I přivedli ho k němu. Když ten duch Ježíše spatřil, hned chlapce zkroutil křečí; padl na zem, svíjel se a měl pěnu u úst. 21 Ježíš se zeptal jeho otce: „Od kdy to má?“ Odpověděl: „Od dětství.“ 22 A často jej zlý duch srazil, dokonce do ohně i do vody, aby ho zahubil. Ale můžeš-li, slituj se nad námi a pomoz nám.“ 23 Ježíš mu řekl: „Můžeš-li! Všechno je možné tomu, kdo věří.“ 24 Chlapcův otec rychle vykřikl: „Věřím, pomoz mé nedověře!“ 25 Když Ježíš viděl, že se sbíhá zástup, pohrozil nečistému duchu: „Duchu němý a hluchý, já ti nařizuji, vyjdi z něho a nikdy už do něho nevcházej!“ 26 Duch vykřikl, silně jím zalomcoval a vyšel; chlapec zůstal jako mrtvý, takže mnozí říkali, že umřel. 27 Ale Ježíš ho vzal za ruku, pozvedl ho a on vstal. 28 Když vešel do domu a jeho učedníci s ním byli sami, ptali se ho: „Proč jsme ho nemohli vyhnat my?“ 29 Řekl jim: „Takový duch nemůže vyjít jinak, než modlitbou a postem.“

Viz Mt 17,14n. Pán se třemi učedníky, před nimiž se proměnil, přichází k ostatním a nachází je, jak se hádají. Měli spor se zákoníky buďto o Mesiáši vůbec, nebo o otázce vymýtání zlých duchů, ale nejspíše o obou věcech najednou, tedy o tom, jakou moc by Mesiáš měl mít nad zlými duchy. *„A celý zástup, jakmile ho spatřil, užasl.“* (v. 15). Byl to radostný úžas vyvolaný tou okolností, že Pán přichází zrovna ve chvíli, kdy je ho tu nejvíc potřeba. Zároveň byl ten úžas vyvolán i podivuhodnou září, kterou lidé viděli na Ježíšově obličeji, podobně jako tomu bylo i u Mojžíše, když sestoupil z hory Choreb (Ex 34,29). Takovou nadpřirozenou záři bylo možno pozorovat i u některých svatých mužů i žen. Nebylo to světlo, které by působilo nějakou hrůzu či úzkost, ale naopak radost a pokoj. Proto se k Ježíšovi lidé radostně hrnuli a *„zdravili ho“* (v. 15). Na Ježíšovu otázku: *„Oč se s nimi přete?“* (v. 16.) přistoupil otec posedlého chlapce, ze kterého se apoštolům nepodařilo vyhnat zlého ducha. Sv. Marek zachytil rozhovor otce s Ježíšem, aby tak lépe ozřejmil mužovu důvěru v Pána a velikost toho divu. Když otec popsal, jak se zlý duch projevuje a jak s jeho synem lomcuje a zmítá, řekl Pánu: *„Můžeš-li, slituj se nad námi a pomoz nám.“* (v. 22). Pán Ježíš mu ukazuje na potřebu víry a říká: *„Můžeš-li! Všechno je možné tomu, kdo věří.“* (v. 23). Tím jako by Ježíš řekl: Co se týká slova „můžeš“, všechno je možné tomu, kdo věří. Nebo jako by se tázal: Co „můžeš-li“, tj. proč říkáš „můžeš-li“, proč pochybuješ, jestli já něco můžu? Věřící může dosáhnout všeho. Ale ta věc nezáleží ani tak na mně, ale spíš na tobě. Já ze své strany jsem připraven a mohu ti pomoct, ale na tvé straně něco schází, a to je dokonalá víra. Na to otec řekl: „věřím“, ale když si uvědomil, že dosud nebyl vyslyšen právě pro svou nevěru, vykřikl ještě: „pomoz mé nedověře!“ (v. 24). Vyznává tedy slabost či nedostatek své víry. To pokorné vyznání jeho víru uzdravilo a učinilo dostatečnou k tomu, aby byla vyslyšena. Pán jeho pokoru odměnil tím, že jeho syna uzdravil tak podivuhodným a zřejmým způsobem. Ježíš zlému duchu přísně poručil: *„Duchu němý a hluchý, já ti nařizuji, vyjdi z něho a nikdy už do něho nevcházej!“* (v. 25) Takovou moc proti zlým duchům dal Kristus i církvi a takto zmužile si má člověk počínat proti hříchu a pokušením.

Přesto ale Ježíš zlému duchu dovolil, aby chlapcem ještě naposledy zalomcoval, aby bylo všem zřejmé, že ďábel se vší silou snaží udržet v člověku. Tak i hřích a neřest přenechává prostor dobrým skutkům a ctnosti jenom po urputných bojích. A tyto boje se vedou především pomocí modlitby a postu. To obojí pravá církev Kristova vždy praktikuje, a k modlitbě a postu se musí obrátit každý hříšník, který chce změnit svůj život.

***Pán předpovídá své utrpení (9,30-32)***

30 Když odtamtud vyšli, procházeli Galileou; Ježíš však nechtěl, aby se o tom vědělo, 31 neboť učil své učedníky a říkal jim: „Syn člověka je vydáván do rukou lidí a zabijí ho; a až bude zabit, po třech dnech vstane. 32 Oni však tomu slovu nerozuměli a báli se ho zeptat.

Od Cézareje Filipovy zahnul Pán podél hranice galilejského území směrem k jihu. Na další cestě musel procházet Galileou (viz Mt 17,22n), ale nikde se nezastavoval, protože měl namířeno přímo do Jeruzaléma, kde měl již brzy trpět. *„Ježíš však nechtěl, aby se o tom vědělo.“* (v. 30). Chtěl totiž cestou své učedníky vyučovat tomu, co bylo hlavním důvodem jeho příchodu, a čemu učedníci jen těžko rozuměli. Bylo ale potřeba, aby tajemství smrti Páně aspoň minimálně porozuměli, protože osudová chvíle už, už nastávala. Konal tuto cestu potají, protože nechtěl, aby ho lidé na této jeho vrcholné cestě zastavovali a přerušovali tak jeho rozhovor s učedníky. Slovo *„učil“* ve v. 31 navazuje na 8,31. Ježíš zde pokračoval ve vyučování, které tam začal. Učil je, že Syn člověka bude vydán. V řeckém textu je *„Syn člověka je vydáván“* v přítomném čase, jako by se to už dělo, z čehož je zřejmé, že Ježíš o tom mluví jako o něčem naprosto jistém. Slovo *„učil“* také dává tušit, že se Pán u této otázky zastavil delší dobu a rozebíral ji podrobně. Věta: *„říkal jim: Syn člověka je vydáván do rukou lidí a zabijí ho; a až bude zabit, po třech dnech vstane.“* je zde tedy jen jakoby nadpis tématu, kterému se Ježíš na té cestě věnoval. Co asi mohl Ježíš o své smrti učit? Musel mluvit o její potřebě, o tom, že byla předpovězena a je v Božím plánu, že je potřebná pro naplnění Otcovi vůle a pro spásu lidstva apod. Toto vyučování mělo učedníkům pomoct, aby nadobro neodpadli, až jej uvidí na kříži. Tehdy tomu nerozuměli, když se ale Ježíšova slova potom naplnila, oni si na ně vzpomněli a pochopili, že Ježíš svou smrt očekával a podstoupil ji dobrovolně z vlastní vůle. Tehdy však *„tomu slovu nerozuměli…“* (v. 32). Nerozuměli příčině a potřebě takové smrti, protože taková myšlenka se příčila jejich představám o mesiášské říši. Rozuměli tedy, že mluví o smrti, ale nevěděli jak to sladit se svými představami o Mesiáši. *„Báli se ho zeptat“* na bližší okolnosti jeho smrti, protože toto vyučování a celá myšlenka smrti Páně odporovala veškerému jejich očekávání.

Avšak Pán i tuto bolestnou zprávu o své smrti zmírnil potěšujícím proroctvím o svém vzkříšení na třetí den. Tím nás i poučil, že každé pokárání a slova, která druhým působí zármutek, je potřeba zmírňovat tak, aby je ti, jimž jsou určena, mohli přijmout, i když třeba ne hned, ale aspoň ve svém čase. Vzpomenuté názory o mesiášské říši způsobily i následující nedorozumění a spory mezi apoštoly.

***Ctižádost učedníků je pokárána na příkladu dítěte (9,33-37)***

33 Přišli do Kafarnaum. Když byl doma, ptal se jich: „O čem jste cestou uvažovali?“ 34 Ale oni mlčeli, neboť se cestou mezi sebou dohadovali, kdo je největší. 35 Ježíš usedl, zavolal svých Dvanáct a řekl jim: „Kdo chce být první, buď ze všech poslední a služebník všech.“ 36 Pak vzal dítě, postavil je doprostřed nich a řekl jim: 37 „Kdo přijme jedno z takových dětí v mém jménu, přijímá mne; a kdo mne přijme, nepřijímá mne, ale toho, který mě poslal.“

Apoštolové se mezi sebou po cestě dohadovali, kdo z nich je největší (v. 34). Na Ježíšovu otázku, o čem spolu mluvili, se proto styděli odpovědět. Ten rozhovor byl vlastně pokračováním jejich úvah o Mesiášově říši a o Eliášovi. Zajímalo je, jaké postavení budou oni v této říši mít. Z Mt 18,1 vidíme, že poté, co jim Ježíš dal najevo, že obsah jejich rozhovoru zná, mu položili otázku, kdo je vlastně největším v království nebeském. Pán jim odpověděl: *„kdo chce být prvním, bude ze všech posledním a služebník všech“* (v. 35). Toto Ježíšovo prosté konstatování vyjadřuje princip, který se uplatňuje v několika ohledech. Každý představený či vladař se v jistém smyslu stává služebníkem všech a je vlastně méně svobodný a více omezen než jeho podřízení a poddaní, kteří zodpovídají jen za sebe, kdežto on zodpovídá za všechny. Potom je to příkaz ve smyslu: chceš-li být prvním, buď služebníkem všech. To se také dá vztáhnout všeobecně na každého, kdo se bude usilovat o nějaké prvenství a vůdcovství. Nebude toho moct dosáhnout jinak, než jakousi starostí o potřeby všech, jimž chce vládnout. Obzvlášť se ale tento příkaz vztahuje na ty, kdo chtějí být první v říši Kristově, protože v ní je první ten, kdo je nejpokornějším a nejctnostnějším. Můžeme tedy myslet i na toto duchovní prvenství, které může mít i člověk ničím nevynikající a všem poddaný, prvenství v míře víry a milosti Boží, a o to se máme usilovat především. Postavením dítěte do středu chtěl Ježíš svým učedníkům dát příklad, jak si vyšší mají vážit nižších a jak velikou cenu má u Pána dětská a prostá mysl. Jenom ten, kdo má povahu prostého dítěte, má také účast na Pánově lásce a péči. Předsudky spojené s touhou po vládnutí byly v apoštolech hluboce zakořeněny. Ctnost v nich jenom poznenáhlu zapouštěla kořínky, protože i oni se narodili v hříchu, jako všichni lidé (viz Ž 51,7). Tito mužové, kteří měli už brzy hlásat pokání na odpuštění hříchů celému světu, cítili pravdu, že lidská mysl je od počátku nakloněna ke zlu (por. Gen 6,5) především sami na sobě. Ďábel totiž pokouší zvlášť svaté lidi, o nichž ví či tuší, že nejsou v jeho moci. Kdo tedy stojí, musí si dát pozor, aby nepadl. Každý si musí na modlitbách od Boha vyprošovat milost potřebnou k vytrvání v dobrém. Nehleď ale jenom na slabost apoštolů, říká sv. Jan Zlatoústý. Všimni si, že oni bažili po nebeských věcech a byli ochotni se zříci své žárlivosti a přenechávali přednost jeden druhému. My jim ale ani z daleka nesaháme po paty. Netrápíme se tím, kdo je větším v nebeském království, ale chceme být většími v říši pozemské. Toužíme po bohatství, majetku a světské moci a slávě. Slova *„nepřijímá mne, ale toho, kdo mě poslal“* (v. 37) nestavějí přijetí Ježíše a Otce proti sobě, pouze se jimi zdůrazňuje, že Ježíš je skutečně Ten poslaný od Otce – Kristus. A protože Pán Ježíš mluvil o přijetí maličkých v Jeho jménu, navázal na to Jan otázkou, směřující na jakéhosi člověka, který konal divy v Ježíšově jménu, ale nechodil s nimi, jak o tom čteme v následujícím úryvku.

***Nebránit vymítání démonů ve jménu Páně (9,38-41)***

38 Jan mu řekl: „Mistře, viděli jsme kohosi, kdo v tvém jménu vyhání démony, ale s námi nechodil; i bránili jsme mu, protože s námi nechodil.“ 39 Ježíš však řekl: „Nebraňte mu! Žádný, kdo učiní mocný čin v mém jménu, nemůže mi hned na to zlořečit. 40 Kdo není proti nám, je pro nás. 41 Kdokoli vám podá číši vody, protože jste Kristovi, amen, pravím vám, nepřijde o svou odměnu.“

Ohledně toho neznámého člověka, který vymítal zlé duchy, ale nechodil s Ježíšem tak jako chodili apoštolové a jiní učedníci, vyvstává mnoho otázek, na které bylo v minulosti rozličně odpovídáno. Protože text říká: *„viděli jsme ‚jak vymítal‘“* nebo *„vymítat“*, mysleli si někteří, že se ten člověk o vymítání ďábla pouze pokoušel, ale nepodařilo se mu to. Taková domněnka ale neobstojí vzhledem na to, co o tom člověku řekl Ježíš. Musíme tedy předpokládat, že ten člověk, přesto že nepatřil do počtu učedníků následujících Ježíše, skutečně ďábla vyhnal – přinejmenším v jednom případě, ale možná i víckrát. Jak je to možné, když tuto moc vyhánět zlé duchy dal Pán výslovně jen dvanácti apoštolům? (srov. Mk 3,15). Dokonce ani sedmdesáti tuto moc výslovně neudělil. Ustanovením apoštolského úřadu se ale přece Ježíš nezbavil možnosti dát moc k činění divů a vymítání duchů i jiným lidem. Vždyť tuto moc Bůh uděloval některým i ve Starém zákoně. A potom i při svém nanebevstoupení dal tuto moc všem věřícím (viz Mk 6,17). Tato moc k činění divů pak také v církvi působila, dokud se církev nacházela uprostřed pohanské společnosti spoutané démonickými silami. Dotyčný člověk sice nechodil za Ježíšem fyzicky, ale duchovně ho následoval a věřil v něj. Ujímal se této služby exorcisty z dobré vůle ve snaze pomoct těm, které sužoval ďábel. Apoštolům se zdálo, že by mu v tom měli bránit, a proto mu to – ve své autoritě, jakožto Ježíšovi apoštolové – zakázali. Mysleli si zřejmě, že takovým konáním zázraků od neověřeného služebníka je Pánova čest pošpiněna či ohrožena. Protože oni sami byli Kristem povoláni k přímému následování, a také poslechli, nechali všechno a šli za ním, zdálo se jim nedůstojné, aby někdo, kdo takovou oběť nepřinesl, konal tutéž službu jako oni. Zajímavé je, jak Ježíš reaguje na jejich nesprávné užití apoštolské autority, kterou jim udělil. I když tomu člověku jeho službu v Ježíšově jménu zakázali, a jak se nyní ukázalo, tento jejich zásah byl v rozporu s Ježíšovou vůlí, Pán na to nereagoval hned, ale až nyní, když se jej na ten případ ptají. Jeho odpověď byla pravda jiná, než apoštolové očekávali. Nepochválil je, ale říká: *„Nebraňte tomu.“* Čili: dovolujte vymítat ďábli lidem tomuto podobným. A hned Ježíš uvádí i důvod, proč tomu nemají bránit: *„Žádný, kdo učiní mocný čin v mém jménu, nemůže mi hned na to zlořečit.“* (v. 39). Tedy: nemůže hned na to povstat proti mně a mé nauce. Kdo činí divy ve jménu Ježíšově, ten se z vlastní zkušenosti přesvědčuje o jeho Božské autoritě a tak se utvrzuje ve víře v něj. Ten člověk měl už počáteční víru v Krista. Víra se u něj ale ještě nerozvinula do té míry, aby ho taky přiměla i k fyzickému následování Pána. Byl ale důvod doufat, že k tomu později dospěje. Tato událost je podobná s prorokováním Eldada a Medada za dnů Mojžíšových (Num 11,28). Tehdy také Mojžíšův služebník Jozue chtěl těm dvěma bránit v prorokování, ale Mojžíš ho poučil, že toho není zapotřebí. Podobně si počíná i katolická církev, která – jak říká sv. Augustin – přijímá i křest bludařů. K tomu ale musíme dodat, že jen tehdy, je-li udělen ve jménu Nejsvětější trojice, a v tomto jménu udělen není, pokud udělovatel či přijímatel výslovně popírají např. Božství Kristovo.

Ježíš ale uvádí ještě další důvod, proč by se lidem, kteří mají takovou počáteční víru a lásku k němu, nemělo bránit v činění divů. Říká: *„Kdo není proti nám, je pro nás.“* (v. 40). Jak se tato Ježíšova slova mohou sladit s tím, co řekl u Mt 12,30: *„Kdo není se mnou, je proti mně.“?* Rozpor je tady jenom zdánlivý, protože pokud řešíme to, jestli někdo je anebo není Kristův, záleží to na vnitřním úmyslu toho člověka. Kdo činí něco, čím vůči nám projevuje odpor, je proti nám. A kdo něco činí tak, že nám tím projevuje přízeň, je za nás! Těmito dvěma zdánlivě protichůdnými větami, tedy Pán Ježíš vyjádřil skutečnost, že při posouzení vnitřního vztahu člověka k pravdě a k Bohu jsou rozhodující úmysly, s jakými člověk něco koná. Jinak je tomu ale při posouzení plodů samotných skutků. Dobrý skutek konaný se zlým úmyslem je sice mravně zlý, ale navenek přináší druhým své přirozené dobré plody. Tak říká sv. Pavel ve Flp 1,15, že někteří kážou Krista z řevnivosti a závisti. Ale apoštol se z toho raduje, protože je přeci jen hlásán Kristus. Navenek konané dobré skutky přinášejí tedy v přirozené rovině dobré ovoce. Např. politik, který koná nebo aspoň mluví dobře ze sobeckých a zištných důvodů, je sice sám připraven o případnou nadpřirozenou záslužnost dotyčných skutků, ale v přirozené rovině jeho činnost působí dobro. Tak i velekněz Kaifáš pronesl pravé proroctví, právě tehdy, když chystal ten nejhorší zločin všech věků namířený přímo proti Pánu Ježíši. A naopak: i skutky, kterým k dobrotě něco schází, mohou být konány v milosti Boží a může skrze ně působit Boží moc, pokud jsou konány se skutečně dobrým úmyslem. Např. zloděj, který vrátil aspoň část ukradených peněz, může dosáhnout odpuštění svého hříchu, pokud to udělal skutečně s úmyslem napravit způsobenou škodu. Podobně i ten, kdo se vyznačuje jenom počáteční vírou, může skrze víru v Ježíše konat divy, i kdyby nepatřil do nějaké viditelné skupiny Kristových učedníků, jenom když je skutečně Kristův a má ochotu přijmout celou Boží pravdu a žít podle ní. A být Kristův a konat či být v jeho jméně je vlastně totéž, protože konat něco ve jménu Ježíše Krista neznamená jen toto jméno vyslovit, ale znamená to být s Ježíšovou osobou spojen a bytostně sjednocen vírou (viz Mt 18,5). To, pravda, ještě neznamená, že se takový člověk nemůže později dostat na scestí.

Pán ještě přidává slova: *„Kdokoli vám podá číši vody, protože jste Kristovi, amen, pravím vám, nepřijde o svou odměnu.“* (v. 41). Jakou mají tato slova souvislost s předešlým úryvkem? Někteří upozorňovali, že Pán poukazuje na důležitost apoštolského úřadu. Jako by chtěl říci: Kdo není proti vám, je za vás, působí totiž vám ku prospěchu, i když nechce. A před Bohem máte takovou důležitost, že kdo vám prokáže sebemenší službu s ohledem na váš apoštolský úřad, nepřijde o svou odměnu. Ale hlavní souvislost s předešlými výroky je zde v tom, že se stále mluví o konání skutků v Ježíšově jménu. Ten, kdo podá apoštolovi sklenici vody, protože je apoštol, podá mu ji pro jméno Toho, čím apoštolem je. A konec konců každý kdo je Kristův, může být nazván „jedním z dětí“ – o nichž byla řeč ve v. 37 – protože je prostým, pokorným a upřímným před Bohem, jinak by ani nemohl být členem Kristova království. Tak je toto přislíbení odměny těm, kdo poslouží apoštolovi, pokračováním a stupňováním předešlého přislíbení daného všem, kdo přijmou *„jednoho z takových dětí v mém jménu“* (v. 37). Obojí můžeme shrnout asi takto: kdo vám anebo i mým nejmenším sluhům (dětem) prokážou službu, dostanou odplatu. Že je třeba sledovat tento smysl a souvislost, vysvítá i z následujícího verše, který je jakoby negativem předešlých a zároveň úvodem k dalšímu úryvku pojednávajícímu o pohoršení.

***O pohoršení (9,42-48)***

42 „Kdo by svedl k hříchu jednoho z těchto nepatrných, kteří ve mne věří, lépe by mu bylo, kdyby mu dali na krk mlýnský kámen a hodili ho do moře. 43 Svádí-li tě k hříchu tvá ruka, utni ji; lépe je pro tebe, vejdeš-li do života zmrzačen, než abys šel s oběma rukama do pekla, do ohně neuhasitelného. 44 kde červ jejich neumírá a oheň nehasne. 45 A svádí-li tě k hříchu noha, utni ji; je lépe pro tebe, vejdeš-li do života chromý, než abys byl s oběma nohama uvržen do pekla. 46 kde červ jejich neumírá a oheň nehasne. 47 A jestliže tě svádí oko, vyloupni je; je lépe pro tebe, vejdeš-li do Božího království jednooký, než abys byl s oběma očima uvržen do pekla, 48 kde jejich červ neumírá a oheň nehasne.

Protože Pán mluvil o dětinné mysli, uvádí nám i prostředky k jejímu zachování. Je jimi především mravní přísnost a radikálnost a zříkání se žádostí těla. Někteří se mohou vymluvit, že nemají číši vody, kterou by druhému podali. Ale nikdo není zbaven povinnosti dávat druhým dobrý příklad a varovat se toho, čím by způsobil pohoršení. Pán přikazuje vyloupnout si oko a useknout ruku i nohu, kdyby nám působili pohoršení. Nic nám tedy nesmí být tak milým a vzácným, abychom se toho nebyli ochotni zříct kvůli své spáse. Náchylnost k osobám, ctižádost, lidská přízeň či sláva, štěstí, bohatství. Cokoli se na světě nachází příjemného a lákavého, to všechno pomine a toho všeho se máme vzdát, pokud by nám to bylo blízkou příležitostí k hříchu. O tomtéž mluví Pán i u Mt 5,29 a 18,6. Sv. Matouš tam říká, že tomu, kdo působí pohoršení, by bylo lépe, kdyby mu na krk zavěsili mlýnský kámen. Marek se vyjadřuje poněkud expresivněji: užívá slov *„aby mu mlýnský kámen obepnul hrdlo“*. Mlýnské kameny jsou totiž kulaté a uprostřed mají otvor. Také o věčném zavržení mluví Marek výrazněji, protože slova *„kde jejich červ neumírá a oheň nehasne“* opakuje třikrát. Ta slova jsou vzata z posledního verše Izajáše 66,24. Tam je dost zřejmé, že prorok mluví o věčném zavržení. Červy sžírají mrtvoly padlých ve válce, které nikdo nestihl pochovat. To jsou ale červy, které sžírají jen pár dní, protože pak sami zemřou. Ale tamten červ v pekle neumírá. Pokud množství mrtvých těl lidí padlých v boji mělo být odstraněno, pálili se ohněm, zvlášť když se jednalo o cizince, pohany. Takový oheň dohořel hned, jak byla těla spálena. Ale tamten oheň - v pekle - nedohoří nikdy. Z těchto slov se odvozuje věčnost pekelných muk i to, že jde o muka na duši – červ-svědomí – i na těle – oheň. Podobně se o ohni a červu v pekle vyjadřuje i Sir 7,18-19.

***O solení ohněm (9,49-50)***

49 Každý bude solen ohněm. 50 Sůl je dobrá, ztratí-li však svou slanost, čím ji osolíte? Mějte sůl v sobě a žijte mezi sebou v pokoji.“

Tyto dvě věty způsobily vykladatelům nesčetné obtíže. K jejich pochopení musíme vnímat jednak, že navazují na předchozí verš o věčném pekelném ohni a souvisejí i se závěrem verše Iz 66,24: *„Budou strašlivou výstrahou všemu tvorstvu.“* Tato poslední slova Izajášova proroctví ukazují na tajemství, že i ta nejstrašnější tragédie - věčné zavržení nekajících - má v Božích očích jakýsi smysl, který zde prorok vyjádřil poukazem, že zavržení budou výstrahou všemu tvorstvu. Nebudou sice výstrahou v tom smyslu, že by svým odstrašujícím příkladem měli někoho odvrátit od hříchu, protože tam na věčnosti už se úděl ani jedněch ani druhých nebude moci změnit. Ale budou „výstrahou“ tak, že na nich bude vidět, jak strašné je postavit se proti Bohu a jak slavné je ho poslouchat. Zároveň při slovech o solení ohněm musíme vnímat i význam soli ve Starém zákoně. V Lev 2,13 bylo nařízeno, že každá oběť se měla u oltáře osolit. Osolit pokrm znamená dodat mu chuť, zbavit ho nechutnosti čili mdlosti a učinit ho určitým, jasným, vyznačujícím se jednoznačnou chutí a tak příjemným pro toho, kdo ho má požívat, což je v případě oběti Bůh. Pán Ježíš tedy odsouzence, kteří budou hořet v pekelném ohni, označuje za oběť Božské spravedlnosti (por. Jer 34,6). Zavržení nejsou Bohu po chuti, protože nemají v sobě sůl, nevyhranili se, nerozhodli pro Boha, nepřijali do sebe jeho zákon, a tak jsou nesmyslní a „nechutní“. Smysl jejich existence bude až v tom, že se na nich zjeví Boží spravedlnost a svatost, když budou – přesto, že jim Bůh dával milost ke spáse - právem a vlastní vinou odsouzeni do pekelného ohně, kde teprve dostane jejich život protivící se Bohu „chuť“ čili jakýsi smysl – budou osoleni ohněm pekelným. Proč? Protože do sebe nepřijali sůl zde na zemi, protože se zde neočistili ohněm lásky k Bohu, ohněm Ducha svatého. Kdyby přijali ducha Boží pravdy a lásky, on by je roznítil a osolil, učinil by je přijatelnými pro Boha a podle jeho chuti. V jejich srdci by už zde za života hořela oběť chvály a dostiučinění nebeskému Otci, byli by tak zaníceni jeho láskou, že by mohli vstoupit do nebeské slávy, kde plane oheň Svatého Ducha, a ten by je nepopálil, protože by jím už byli sami rozníceni. Jenže oni tento oheň Božího Ducha za života nepřijali, nepřinášeli sami sebe Bohu jako oběť živou a svatou, nekonali za svého života tuto duchovní bohoslužbu (Ř 12,1). Proto musejí být osoleni ohněm po smrti – v pekle. Tuto sůl Boží chuti v sobě musejí mít Ježíšovi učedníci. Ba, oni sami jsou tou solí, tím, co dává světu chuť a smysl.

*„Sůl je dobrá, ztratí-li však svou slanost, čím ji osolíte?“* říká Pán. Duch svatý je tou solí, ale pro svět tuto sůl – Ducha Božího – reprezentují apoštolové. A protože oni sami jsou jakoby Kristem a jeho Duchem v tomto světě, protože jsou s Kristem takto tajemně ztotožněni, protože mají tak veliké poznání Boha a jsou mu tak blízko, není možné, aby když odpadnou, zase se vrátili. Když je pokrm neslaný, můžeme ho osolit. Ale když je neslaná samotná sůl, čím ji osolíme? A když Kristovi svědkové ztratí jeho Ducha, odkud ho zase získají? *„Mějte sůl v sobě a žijte mezi sebou v pokoji.“* Ano, pravdivá jednota mezi učedníky, bratrské společenství, je tím jediným účinným prostředkem na uchování jejich slanosti.

Marek 10

*O nerozlučitelnosti manželství, 13. Žehnání dětem, 17 Bohatý mládenec, 23. Nebezpečí bohatství, 28. Apoštolům se slibuje odplata, 32. Pán předpovídá své umučení, 35. Kárá ctižádost Zebedeovců, 46. Bartimajovi navrací zrak.*

***O nerozlučitelnosti manželství (10,1-12)***

1 I vstal a šel odtamtud do judských krajin a za Jordán. Opět se k němu shromáždily zástupy, a on je zase učil, jak bylo jeho zvykem. 2 Tu přišli farizeové a zkoušeli ho: ptali se ho, je-li muži dovoleno propustit manželku. 3 Odpověděl jim: „Co vám ustanovil Mojžíš?“ 4 Řekli: „Mojžíš dovolil napsat rozlukový lístek a propustit.“ 5 Ježíš jim řekl: „Pro tvrdost vašeho srdce vám napsal toto ustanovení. 6 Od počátku stvoření ‘Bůh učinil člověka jako muže a ženu; 7 proto opustí muž svého otce i matku a připojí se ke své manželce, 8 a budou ti dva jedno tělo’; takže již nejsou dva, ale jeden. 9 A proto, co Bůh spojil, člověk nerozlučuj!“ 10 V domě se ho učedníci znovu na tu věc ptali. 11 I řekl jim: „Kdo propustí svou manželku a vezme si jinou, dopouští se vůči ní cizoložství; 12 a jestliže manželka propustí svého muže a vezme si jiného, dopouští se cizoložství.“

Viz Mt 19,1n. *„I vstal a šel odtamtud do Judských krajin.*“ (v. 1). Slovo „*odtamtud*“ nás odkazuje na Mk 9,33 – kde se zmiňovalo, že Ježíš byl v Kafarnaum. Nyní tedy vyšel z Kafarnaum a ubíral se do Judska za Jordán. Řecký text má před slovem „*za Jordán*“ spojku „*a*“. Zde má spojka „*a*“ význam „*a to*“, „*totiž*“. Ježíš tedy šel z Galileje do Judska, a to Zajordáním. Proto také, jak uvidíme kousek dál, pak procházel Jerichem. *„Opět se k němu shromáždily zástupy, a on je zase učil, jak bylo jeho zvykem.“* (v. 1). Slovo *„opět“* ukazuje na Mk 9,30 – kde se Pán od zástupu vzdálil, protože chtěl být o samotě s apoštoly. Nyní se k němu znova lidé hrnuli, a Pán je od sebe neodhání. Vyučování lidu, ale znova narušují farizeové, kteří už sledovali Ježíšovu likvidaci. Položili mu otázku: *„je-li muži dovoleno propustit ženu“.* (v. 2). U Mt 19,3 jsou k této otázce dodána slova *„z jakékoli příčiny“*. Marek tato slova vynechává, protože píše pro křesťany z pohanství, kteří neměli detailní informace o židovských sporech ohledně manželství. Sv. Marek se spokojuje s předložením jasné nauky Pána Ježíše o nerozlučitelnosti manželství: *„Pro tvrdost vašeho srdce vám napsal toto ustanovení (o rozlukovém lístku). Od počátku stvoření Bůh učinil člověka jako muže a ženu; proto opustí muž svého otce i matku a připojí se ke své manželce, a budou ti dva jedno tělo; takže již nejsou dva, ale jeden. A proto, co Bůh spojil, člověk nerozlučuj!“* (v. 5-9).

Učedníci se ale nespokojili s Ježíšovou odpovědí farizeům. I jim samotným se pravda o nerozlučitelnosti manželství zdála velmi přísnou a náročnou, a proto se na tu věc znovu ptají Ježíše, když jsou s ním *„v domě“*, tedy stranou zástupu. Pán jim však svůj nekompromisní výrok potvrzuje i zde v soukromí: *„Kdo propustí svou manželku a vezme si jinou, dopouští se vůči ní cizoložství.“* (v. 12). Rozumí se samozřejmě: vůči té pravé, čili té první, která je jeho pravou ženou. Marek oproti jiným evangelistům doplňuje další větu Páně: *„A jestliže manželka propustí svého muže a vezme si jiného, dopouští se cizoložství.“* (v. 12). Správně je zde přeloženo *„manželka propustí muže“*, protože je zde totéž slovo (apolysé) jako v předcházejícím verši. Případy, kdy ženy žádaly o rozlukový lístek od svých mužů, byly v době Ježíšově skutečně známy. Sestra Heroda Velkého, Salome a podobně i Herodiada (viz Mk 6,17) opustily své muže. A je dost možné, že po jejich příkladu se takto rozváděly i jiné ženy z vyšších tříd společnosti. U Řeků a Římanů to byla běžná věc. Pán Ježíš mluvil takto jasně o nerozlučitelnosti manželství a zmínil i případy, kdy rozvod iniciuje žena, právě s ohledem na to, že apoštolové budou evangelium kázat především mezi pohany. Oproti tomu sv. Matouš, který psal pro Židy, přešel případ rozvodu na žádost ženy mlčením. Marek naproti tomu zase vynechává slova, která čteme u Mt 5,32: „*kromě případu smilstva*“. Tento dovětek je velmi náročný na výklad. Jde v něm o spor ohledně výkladu Mojžíšova zákona, a o tom se sv. Marek píšící pro Římany zmiňovat nepotřeboval. U Římanů se přeci nejednalo o to, jak se má rozumět výrokům Starého zákona, nýbrž o to, jaký zákon má panovat v církvi Kristově. Vidíme tedy, že zákon o nerozlučitelnosti manželství byl hlásán už v první církvi za časů apoštolů, a to proto, že ho hlásal sám Pán Ježíš. Někteří vykladatelé poukazují, že existují čtyři nerozlučitelné svazky: svazek muže s ženou, jednota Slova Božího s lidskou přirozeností v Kristu, jednota Krista s církví a jednota Boží s vyvolenými v nebi. A ony tři posvátné svazky se mají odrážet v jednotě nerozlučného svazku manželského. Ve Starém zákoně Bůh dovolil rozluku manželů, protože i sama synagoga měla pominout a ocitnout se v postavení zapuzené ženy, které byl dán rozlukový lístek, jak o tom mluví na několika místech i proroci (Iz 50,1; Oz 1). Ale v Novém zákoně není možno manželství rozloučit, protože církev je se svým ženichem Kristem spojena na věky a nerozlučitelně.

***Žehnání dětem (10,13-16)***

13 Tu mu přinášeli děti, aby se jich dotkl, ale učedníci jim to zakazovali. 14 Když to Ježíš uviděl, rozhněval se a řekl: „Nechte děti přicházet ke mně, nebraňte jim, neboť takovým patří království Boží. 15 Amen, pravím vám, kdo nepřijme Boží království jako dítě, jistě do něho nevejde.“ 16 Objímal je, vzkládal na ně ruce a žehnal jim.

Viz Mt 19,13; 18,3. Přítomní rodiče, kteří tam byli i se svými malými dětmi, žádali, aby se jejich děti mohly aspoň dotknout Pána Ježíše, podobně jako se ho dotýkali nejrůznější nemocní a jinak postižení. Ti rodiče zjevně věřili, že podobně jako nemocní jsou pouhým dotykem Ježíšovým uzdravováni a posedlí osvobozováni, tak i děti budou skrze Ježíšův dotyk naplněny vším požehnáním a milostí. Pán Ježíš pro ně ale měl mnohem víc než pouhý dotyk. Bere je na ruce, klade na ně ruce a žehná jim. Jakou radostí asi byly naplněny matky těchto dětí? Jakou lásku pocítili k Ježíši tak vlídnému a dobrotivému sami ty děti? Ježíš to tak konal i proto, aby ukázal, že je třeba děti vést k Bohu hned od malička, aby byly co nejdříve zrozeny nejen tělesně, ale i pro nový život v nebesích. Heretici, kteří odmítají křest dětí, odmítají tak ty, které Pán Ježíš objímá a o nichž říká: „*Kdo nepřijme království Boží jako dítě, vůbec do něj nevejde.“* (v. 15). Dětská mysl je tedy podmínkou spásy. A tato dětská mysl spočívá v nepřítomnosti pýchy, ctižádosti, nečistoty a vůbec všech nectností. Také k této dětské mysli patří učenlivost a ochota i horlivost ke všemu dobrému, což je ale u dětí jaksi samovolné, a proto to není spojeno s vědomím zásluh nýbrž s přirozenou skromností. V životě člověka obdařeného takovou povahou má milost Boží velké pole působnosti. A jak říká sv. Jan Zlatoústý, v prostotě ducha spočívá pravá filosofie, která oblažuje anděly v nebi. A svatý král David říká v Ž 130,1: „*Mé srdce se nevypíná, nepozvedají se mé oči, neženu se za věcmi pro mě nedostižnými. Nýbrž uklidnil a utišil jsem svou duši tak jako dítě na matčině klíně.“*

***Bohatý mládenec (10,17-22)***

17 Když se vydával na cestu, přiběhl k němu nějaký člověk, a poklekl před ním a ptal se ho: „Mistře dobrý, co mám dělat, abych měl podíl na věčném životě?“ 18 Ježíš mu řekl: „Proč mi říkáš dobrý? Nikdo není dobrý, jedině Bůh. 19 Přikázání znáš: Nezabiješ, nezcizoložíš, nebudeš krást, nevydáš křivé svědectví, nebudeš podvádět, cti svého otce i svou matku!“ 20 On mu na to řekl: „Mistře, to všechno jsem dodržoval od svého mládí.“ 21 Ježíš na něj s láskou pohleděl a řekl: „Jedno ti schází. Jdi, prodej všecko, co máš, rozdej chudým a budeš mít poklad v nebi; pak přijď a následuj mne!“ 22 On po těch slovech svěsil hlavu a smuten odešel, neboť měl mnoho majetku.

Viz Mt 19,17n. Ježíš vyšel z domu na cestu, aby putoval do Jeruzaléma, a tu k němu přiběhl nějaký člověk. Byl to - jak vyplývá z Mt 19,22 a Lk 18,18 – urozený a majetný mládenec. Tento chlapec ke Kristu „*přiběhl*“ a „*poklekl*“ před ním, čímž dal najevo svou horlivost a úctu k Pánu Ježíši. Také vyznává Ježíšovu dobrotu, když ho nazývá dobrým Mistrem. Nežádá Pána o nic jiného, než o to, co se vztahuje k jeho věčné spáse. Ptá se: *„Co mám dělat, abych měl podíl na věčném životě?“* (v. 17). To všechno nasvědčuje, že to byl člověk mravně bezúhonný ba dokonalý. A přece měl dva neduhy: lpění na majetku a samolibost. Pán Ježíš ho chtěl těchto vad zbavit, a proto se s ním dal do rozhovoru. Zareagoval hned na mládencův pozdrav: *„Proč mi říkáš dobrý. Nikdo není dobrý, jedině Bůh.“* (v. 18). Mládenec nazval Ježíše dobrým zřejmě jen z určité zdvořilosti. Ježíš ho ale chce pozdvihnout k vyšší ideji skutečného dobra. Jestliže Bůh je zdrojem všeho bytí, pak je i pramenem všeho dobra, a protože je jen jeden Bůh, je také jenom jedno dobro, totiž vůle Boží, a tato Boží vůle je nám zjevena v Desateru Božích přikázání. A tak ho Pán Ježíš odkazuje na zákon Boží. Na to mládenec reaguje tvrzením, že všechna Boží přikázání zachovával od svého mládí (v. 20). Sv. apoštol Pavel o sobě napsal: *„Ničeho zlého si nejsem vědom, ale to mě ještě nečiní spravedlivým.“* (1Kor 4,3). Takovou pokoru v případě tohoto mládence Ježíš nenašel. Přece ale nechtěl uhasit doutnající knot. Viděl totiž, že se Boží přikázání opravdu usiloval plnit. Chce mu ale odhalit hříšnost a slabost jeho srdce a přivést ho k poznání potřeby Boží milosti. Proto mu říká: *„Jedno ti schází. Jdi, prodej všecko, co máš, rozdej chudým a budeš mít poklad v nebi; pak přijď a následuj mne!“* (v. 21). Chlapcova reakce svědčila, že nejednal podle slov žalmu: *„Když bohatství přibývá, nelpi na něm srdcem.“* (Ž 61,11). Protože on na svém bohatství srdcem lpěl, *„po těch slovech svěsil hlavu a smuten odešel“* (v. 22). Ukázalo se, že není připraven pohotově jít za Ježíšem. Není tu však řečeno, že ten mladý člověk později Ježíše nenásledoval. V každém případě ale v tuto chvíli Ježíšovo pozvání promarnil a neměl jistotu, že se mu té milosti dostane znovu.

***Nebezpečí bohatství (10,23-27)***

23 Ježíš se rozhlédl po svých učednících a řekl jim: „Jak těžko vejdou do Božího království ti, kdo mají bohatství!“ 24 Učedníky ta slova zarazila. Ježíš jim ještě jednou řekl: „Dítky, jak těžké je vejít do království Božího! 25 Snáze projde velbloud uchem jehly, než aby bohatý vešel do Božího království.“ 26 Ještě více se zhrozili a říkali si: „Kdo tedy může být spasen?“ 27 Ježíš na ně pohleděl a řekl: „U lidí je to nemožné, ale ne u Boha; vždyť u Boha je možné všecko.“

Mládencův zamítavý postoj je Ježíšovi příležitostí ukázat učedníkům, jak je majetek nebezpečný pro spásu duše. *„Ježíš se rozhlédl po svých učednících“*, aby zdůraznil, že následující slova jsou velmi závažná, a řekl: *„Jak těžko vejdou do Božího království ti, kdo mají bohatství!“* (v. 23). Protože ta slova učedníky nastrašila, řekl jim Ježíš obzvlášť vlídně: *„Dítky, jak těžké je vejít do Božího království!“*. Některé rukopisy uvádějí vsuvku *„Dítky, jak těžké je – těm, kdo se spoléhají na bohatství – vejít do Božího království.“* (v. 24). Ať už to ale Pán Ježíš řekl tak či onak, podstatný smysl se tím nijak nemění, protože je skutečně velmi těžké, ba pouhým lidským silám nemožné mít bohatství a nespoléhat se na něj, nepřikládat k němu srdce. A na těch svatých, kteří to z Boží milosti dokázali, vidíme, že je to možné jen tak, že to své bohatství měli tak, jako by ho ani neměli, že to jmění nepokládali za své, ale jenom za svěřené Bohem, aby jím mohli sloužit druhým. Ježíš pokračoval slovy: „*Snáze projde velbloud uchem jehly, než aby bohatý vešel do Božího království.“* (v. 25). Výklady navrhující „řešení“ v tom, že „ucho jehly“ byla jakási brána v jeruzalémských hradbách určená jen pro pěší, jsou nesprávné a zavádějící. Proč by se potom učedníci tolik vyděsili, kdyby Ježíš vejití do Božího království přirovnal k shrbení se velblouda? On je ale přirovnal k něčemu naprosto nemožnému, k projití velblouda uchem skutečné jehly. Spása je skutečně něco lidským silám a možnostem naprosto nemožného. Ale „*u Boha je možné všechno“* (v 27). Spasen bude jenom ten, kdo se nechá spasit Bohem, kdo přijme vážně s vírou Ježíšova slova, a to i tato slova ohledně chudoby.

***Apoštolům se slibuje odplata (10,28-31)***

28 Tu se Petr ozval: „Hle, my jsme opustili všecko a šli jsme za tebou.“ 29 Ježíš jim řekl: „Amen, pravím vám, není nikoho, kdo opustil dům nebo bratry nebo sestry nebo matku nebo otce nebo děti nebo pole pro mne a pro evangelium, 30 aby nyní, v tomto čase, nedostal spolu s pronásledováním stokrát více domů, bratří, sester, matek, dětí i polí a v přicházejícím věku život věčný. 31 Mnozí první budou poslední a poslední první.“

Nato Petr už tušíc, že spása je z milosti Pána Ježíše, reaguje jakousi sebeobhajobou: *„Hle, my jsme opustili všecko a šli jsme za tebou.“* (v. 28). Jako by tím nadhodil otázku, zda tento jejich krok víry bude stačit k účasti na Božím království. *„Všecko!“* Učedníci ale budou muset ještě více zakusit, že „*všecko*“ není jenom majetek, ale i vlast, rodina, přátelé a cokoliv je milé a vzácné lidskému srdci. Opustit všechno pro Krista znamená především opustit svou vůli a obětovat ji Bohu. Toto umrtvování se častokrát podobá plavbě proti proudu. Ale Ježíš za ně slibuje nemalou odměnu: *„Amen, pravím vám, není nikoho, kdo opustil dům nebo bratry nebo sestry nebo matku nebo otce nebo děti nebo pole pro mne a pro evangelium, aby nyní, v tomto čase, nedostal spolu s pronásledováním stokrát více domů, bratří, sester, matek, dětí i polí a v přicházejícím věku život věčný.“* (v. 29-30). Ti kdo půjdou za Ježíšem, dostanou stokrát víc, než opustili, a to i uprostřed pronásledování. Uprostřed protivenství a takových okolností, v nichž se zdá, že jsou o všechno připraveni a všeho, dokonce i života, zbavováni. I v takové situaci a právě tehdy odměňuje Bůh stálost víry stonásobně. Láska, kterou se křesťané vzájemně milovali, že na ně i pohané ukazovali prstem a říkali: hleďte, jak se milují, nahradila veškeré ztráty. Všechna ta protivenství je spojovala tak že se učili být všichni jako jedna rodina (Ř 8,17; Žid 12,7). Při těchto slovech vyvstaly před Ježíšovýma očima všechny plody budoucí křesťanské lásky, která bude pramenit z ochoty opustit všechno a jít za ním: péče o nemocné a chudé, odpuštění nepřátelům, smíření rodin a národů, obětavá láska misionářů atd.

I následující věta: *„Mnozí první budou poslední a poslední první.“* (v. 31) znovu zdůrazňuje, že spása je z Boží milosti. Nezáleží na době, kterou jsme Bohu sloužili, ale na velikosti lásky a na práci odvedené v poslední hodině. Jaké štěstí je sloužit Pánu, který své služebníky činí bohatými uprostřed chudoby, radostnými v zármutku, šťastnými v protivenstvích. Člověk má všechno, když má Boha, a nekonečně lakomý je ten, komu nestačí sám Bůh, jak říká sv. Terezie.

***Ježíš předpovídá své umučení (10,32-34)***

32 Byli na cestě do Jeruzaléma a Ježíš šel před nimi; byli zaraženi a ti, kteří šli za nimi, se báli. Vzal k sobě opět svých Dvanáct a začal mluvit o tom, co ho má potkat: 33 „Hle, jdeme do Jeruzaléma a Syn člověka bude vydán velekněžím a zákoníkům; odsoudí ho na smrt a vydají pohanům, 34 budou se mu posmívat, poplivají ho, zbičují a zabijí; a po třech dnech i vstane.“

Viz Mt 20,17n. K setkání s mládencem došlo, když Ježíš s učedníky vycházeli z domu na cestu. Nyní už je nacházíme na cestě do Jeruzaléma. Místo *„byli na cestě do Jeruzaléma.“* (v. 32), se doslovněji překládá *„vystupovali po cestě do Jeruzaléma“*. Jeruzalém totiž ležel na horách a ze všech stran se k němu stoupalo do kopce. A protože evangelisté byli detailně obeznámeni s Palestinskými reáliemi, užívají i tohoto příslovečného rčení „vystupovat do Jeruzaléma“ („anabaino eis Hierosalyma“). *„Ježíš šel před nimi.“* Pán byl jako udatný vůdce v předstihu. Učedníci žasli nad tím, že do Jeruzaléma spěchá s takovým odhodláním, spěchem a odvahou, protože už dobře věděli, že předáci židovského národa se ho chystají zabít a také si byli vědomi toho, že sám Ježíš své umučení předpověděl (viz Mk 9,31). Proto *„ti, kteří šli za nimi, se báli“* (v. 32). Apoštolové se snad báli, že už, už má to předpověděné utrpení nastat, i když přesně nevěděli, co si pod ním mají představovat a nedokázali si je spojit se svou představou o věčně kralujícím Mesiáši. A protože apoštolové v tomto strachu za Ježíšem na cestě zaostávali a jako by váhali jít dál, *„vzal k sobě opět svých dvanáct a začal mluvit o tom, co ho má potkat.“* (v. 32). Chtěl je vyvést z rozpaků a pochybností o tom, co mají očekávat. Ježíš *„začal mluvit“*, a tím přerušil ono tíživé mlčení: *„Hle, jdeme do Jeruzaléma a Syn člověka bude vydán velekněžím a zákoníkům; odsoudí ho na smrt a vydají pohanům, a budou se mu posmívat, poplivají ho, zbičují a zabijí; a po třech dnech i vstane.“* (v. 33-34). Těmito slovy Pán Ježíš dopředu shrnul všechny pašijové události. Tím apoštolům ukázal, že jeho umučení, které podstoupí dobrovolně, ve skutečnosti není potupou, ale slavným vítězstvím. Tím je posilněna a upevněna i víra všech křesťanů vůbec. Kdo mohl tak jasně a podrobně předvídat ty budoucí věci? Kdo mohl svou vlastní mocí na třetí den vstát z hrobu? Jedině pravý Spasitel světa, Syn Boží, jímž Pán Ježíš skutečně jest.

**Ježíš kárá ctižádost Zebedeovců (10,35-45)**

35 Přistoupili k němu Jakub a Jan, synové Zebedeovi, a řekli mu: „Mistře, chtěli bychom, abys nám učinil, oč tě požádáme.“ 36 Řekl jim: „Co chcete, abych vám učinil?“ 37 Odpověděli mu: „Dej nám, abychom měli místo jeden po tvé pravici a druhý po levici v tvé slávě.“ 38 Ale Ježíš jim řekl: „Nevíte, oč žádáte. Můžete pít kalich, který já piji, nebo být pokřtěni křtem, kterým já jsem křtěn?“ 39 Odpověděli: „Můžeme.“ Ježíš jim řekl: „Kalich, který já piji, budete pít a křtem, kterým já jsem křtěn, budete pokřtěni. 40 Ale udělovat místa po mé pravici či levici není má věc; ta místa patří těm, jimž jsou připravena.“ 41 Když to uslyšelo ostatních deset, začali se hněvat na Jakuba a Jana. 42 Ježíš je zavolal k sobě a řekl jim: „Víte, že ti, kdo platí u národů za první, nad nimi panují, a kdo jsou u nich velcí, utlačují je. 43 Ne tak bude mezi vámi; ale kdo se mezi vámi chce stát velkým, buď vaším služebníkem; 44 a kdo chce být mezi vámi první, buď otrokem všech. 45 Vždyť ani Syn člověka nepřišel, aby si dal sloužit, ale aby sloužil a dal svůj život jako výkupné za mnohé.“

Viz Mt 20,20-28. Snad to byla předcházející slova o vzkříšení z mrtvých na třetí den, co v apoštolech Jakubovi a Janovi probudilo zvláštní žádostivost. Neobrátili se na Pána se svou prosbou přímo sami, ale prostřednictvím své matky. Ta však mluvila jejich jménem, a proto sv. Marek říká, že žádost přednesli Jakub a Jan. Jejich žádost sice nebyla zcela čistá, nebyla oproštěna od sobectví, ale přece byli před Pánem upřímní. Nedovolili si hned říct, co mají na srdci, ale přece před Ježíšem pravdivě vyznali: *„Mistře, chtěli bychom, abys nám učinil, oč tě požádáme.“* (v. 35). Jako by tedy řekli: máme na srdci určitou prosbu, kterou bychom ti chtěli předložit a doufáme, že nás (jako ty, kdo tě následují i v nebezpečí smrti) neodmítneš. Ježíšova odpověď: „*Co chcete, abych vám učinil.“* (v. 36), je rovněž přímá. Neslibuje dopředu, že jim vyhoví, ani je nepodezřívá z něčeho nečestného, chce jen, aby pravdivě vyslovili, co je v jejich srdci. Tak máme před Pána přistupovat vždy. Ať už je to cokoliv, čím se naše srdce zabývá, máme to Ježíšovi pravdivě odkrýt a vyznat a nechat svou žádost podrobit jeho nejspravedlivějšímu a nejdobrotivějšímu úsudku. Oni toužili s Ježíšem kralovat v jeho slávě, jeden po jeho pravici a druhý po levici. *„Nevíte, oč žádáte“* (v. 38), odpovídá jim Ježíš, a tím ukazuje, že jejich představa o slávě syna člověka byla stále ještě velmi tělesná. Pán jim pak ukazuje, že jediná cesta ke skutečné slávě vede skrze mnohé útrapy, svízele a strasti a ptá se jich, mohou-li pít *kalich* jeho utrpení a být *pokřtěni* *křtem* jeho soužení. To znamená nejenom snášet bolesti a utrpení, ale být do nich také zcela ponořeni. Ježíš říká v přítomném čase: *„kalich, který já piji“* a *„křtem, kterým já jsem křtěn“* (v. 38), protože už své utrpení viděl a v duši prožíval. Je zajímavé, že ostatní apoštolové se na ně rozhněvali (v. 41), a to přesto, že Ježíš jim slávu ani kralování nezaslíbil, nýbrž pouze utrpení. Hněv ostatních apoštolů ukazuje, že i oni podobně snili o moci. Místo toho, aby jim vyjevená chyba druhých byla příležitostí i k jejich vlastnímu pokání, odsuzovali je, a tak sami znovu hřešili pýchou. Taková je naše lidská slabost, že odsuzujíce druhého, sami hřešíme tímtéž. Ježíš je tedy všechny zavolal k sobě (v. 42) a znovu je poučil o povaze svého království. Je to království zcela jiné, než jsou království tohoto světa. Království Kristovo, tedy církev, se zakládá na pokoře, lásce a službě spáse duší. Služebníci Kristovi nemají žít podle vzoru světských vládců, ale podle vzoru svého vlastního Krále, který jim sám šel první příkladem: *„Vždyť ani Syn člověka nepřišel, aby si dal sloužit, ale aby sloužil a dal svůj život jako výkupné za mnohé.“* (v. 45). Kdo může zvážit tato Ježíšova slova a nepokořit se při tom až do prachu země? Žádný otrok neslouží svému pánu tak, jak nám svým nejnehodnějším otrokům sloužil náš Pán a Bůh! Sv. Augustin říká o světských vladařích (De civitate Dei 5,24): „My neblahoslavíme císaře a krále za to, že dlouho panovali, pokořili nepřátele, uhasili rozbroje, nýbrž za to, když panují spravedlivě, nejsou pyšní, svou moc využívají k rozšíření Boží slávy, mají úctu, lásku a bázeň k Bohu, jsou váhaví k pomstě, ale rychlí k odpuštění a trestají pouze z potřeby, panují raději svým žádostem než cizím národům a za své hříchy přinášejí Bohu oběť pokory a modlitby.“ To sv. Augustin říká o světských vládcích, a čím více by tyto ctnosti měli mít církevní představení! Za zmínku stojí i malá odlišnost, kterou nacházíme u Lk 22,25 – kde Ježíš říká: *„Králové panují nad národy, a ti, kdo jsou u moci, dávají si říkat dobrodinci.“* V dnešní době, kdy je velmi nejasné, kdo z lidí skutečně vládne národům a oblastem, nám k rozlišení skutečných držitelů světské moci může pomoct tento jednoduchý princip vyslovený samotným Spasitelem: Jsou to ti, kteří jsou na veřejnosti titulováni dobrodinci čili tzv. filantropové. Ti mají skutečnou světskou moc. Ale pravou moc, která je od Boha, mají ti, kdo se řídí Ježíšovým příkladem a jsou skutečnými dobrodinci lidstva, i když jsou někdy na veřejnosti osočováni jako největší nepřátelé světa.

***Ježíš navrací zrak slepému Bartimajovi (10,46-52)***

46 Přišli do Jericha. A když vycházel s učedníky a s velkým zástupem z Jericha, seděl u cesty syn Timaiův, Bartimaios, slepý žebrák. 47 Když uslyšel, že je to Ježíš Nazaretský, dal se do křiku: „Ježíši, Synu Davidův, smiluj se nade mnou!“ 48 Mnozí ho napomínali, aby mlčel. On však tím více křičel: „Synu Davidův, smiluj se nade mnou!“ 49 Ježíš se zastavil a řekl: „Zavolejte ho!“ I zavolali toho slepého a řekli mu: „Vzchop se, vstaň, volá tě!“ 50 Odhodil svůj plášť, vyskočil a přišel k Ježíšovi. 51 Ježíš mu řekl: „Co chceš abych pro tebe učinil?“ Slepý odpověděl: „Pane, ať vidím!“ 52 Ježíš mu řekl: „Jdi, tvá víra tě zachránila.“ Hned prohlédl a šel tou cestou za ním.

Viz Mt 20,29. Matouš mluví o dvou slepcích. Marek vzpomíná jen jednoho z nich, a to jistě proto, že tento Bartimajos byl křesťanům, a možná zvlášť těm v Římě, pro které Marek psal, z nějakého důvodu známější. Jméno Bartimajos, jak sv. Marek vysvětluje, znamená syn Timájův. Lidé tomuto slepci uzdravenému Ježíšem začali říkat prostě „Syn Timájův“ a stalo se to jeho vlastním jménem. Důvodem mohlo být to, že jeho otec Timajos byl známou osobností. Pak se přihodilo, že měl slepého syna, který sedával u cest a žebral. A lidé, kteří ho u cesty viděli, říkávali: podívejte, tenhle slepý, to je Timájův syn. A tak mu zůstalo jméno Bartimajos. Když Bartimajos slyšel procházet zástup, ptal se lidí, co se děje, a řekli mu, že tudy prochází *„Ježíš Nazaretský“*. Bartimajos začal na Ježíše volat, ale neoslovil Ho tak, jak jej pojmenovali lidé v zástupu. Jeho víra byla větší, a proto volá: *„Ježíši, synu Davidův, smiluj se nade mnou.“* Volá na Ježíše titulem, označujícím Mesiáše. Jakmile uslyšel, že ho Ježíš volá k sobě, vyskočil a odhodil plášť. Tím projevil velkou odhodlanost přijít k Ježíšovi a víru, že Ježíš mu pomůže. Slepci běžně od sebe věci neodhazují, ale Bartimajos už se cele upínal, k té naději, že Ježíš mu daruje zrak. Je to příkladem i pro nás, abychom se na cestě za Ježíšem vzdali všeho, co nám brání k němu přijít a s radostí to odhodili. Ta událost se stala u Jericha. Jméno tohoto města je příbuzné se slovem „Jaréach“, což znamená měsíc. Měsíc je symbolem noci a také nestálosti, která provází náš lidský život. Vystupovat z Jericha do Jeruzaléma tedy symbolizuje i výstup z marnosti tohoto světa k Bohu. Proto nebylo bez symboliky, když Pán Ježíš svou slavnou poslední cestu do Jeruzaléma konal právě přes Jericho, vždyť i Boží lid přicházející z Egypta šel veden Jozuem (Ježíšem) přes Jericho.
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*Příchod do Jeruzaléma. 12. Prokletí fíkovníku. 15. Vyčištění chrámu. 20. O moci víry a modlitbě víry. 25. O odpouštění. 27. Otázka farizeům o Janovu křtu.*

***Ježíšův slavnostní vjezd do Jeruzaléma (11,1-11)***

1 Když se blížili k Jeruzalému, k Betfage a Betanii u Olivové hory, poslal dva ze svých učedníků 2 a řekl jim: „Jděte do vesnice, která je před vámi, a hned, jak do ní vejdete, naleznete přivázané oslátko, na němž dosud nikdo z lidí neseděl. Odvažte je a přiveďte! 3 A řekne-li vám někdo: ‚Co to děláte?‘, odpovězte: ‚Pán je potřebuje a hned je sem zase vrátí.‘“ 4 Vyšli a na rozcestí nalezli oslátko přivázané venku u dveří. Když je odvazovali, 5 někteří z těch, kteří tam stáli, jim řekli: „Co to děláte, že odvazujete oslátko?“ 6 Odpověděli jim tak, jak Ježíš přikázal, a oni je nechali. 7 Oslátko přivedli Ježíšovi, přehodili přes ně své pláště a on se na ně posadil. 8 Mnozí rozprostřeli na cestu své pláště a jiní zelené ratolesti z polí. 9 A ti, kdo šli před ním i za ním, volali: „Hosanna! 10 Požehnaný, který přichází ve jménu Hospodinově, požehnáno buď přicházející království našeho otce Davida. Hosanna na výsostech!“ 11 Ježíš vjel do Jeruzaléma a vešel do chrámu. Po všem se rozhlédl, a poněvadž již bylo pozdě večer, odešel s dvanácti do Betanie.

Viz Mt 21,1-11. Ježíšův slavný vjezd do Jeruzaléma byl předzvěstí toho vítězství, které se Pán chystal dobýt nad knížetem tohoto světa svou smrtí. Byl také demonstrací povahy Ježíšova království. *„Když se přiblížili k Betfage a Betanii u Olivové hory.“* (v. 1). Betfage na Olivové hoře bylo místo, které leželo ještě blíž k Jeruzalému než Betanie. Když byli před touto osadou, poslal Ježíš napřed dva učedníky, aby z vesnice přivedli oslátko. Řekl jim, co přesně mají říci jeho majitelům (v. 3). Učedníci to vykonali přesně podle Ježíšových slov, a když majitelé oslátka dovolili je odvést, znovu z toho poznali, jakou moc má Ježíšovo slovo nad lidskými srdci. Pak Ježíše na oslátko posadili a on vjížděl do Jeruzaléma jako nově korunovaný král. K pochopení symbolického významu této události, je dobré se seznámit s tím, co se stalo za krále Davida, jednak když David prchal před svým synem Abšalomem (2Sam 15) a pak, když byl korunován Davidův syn Šalomoun (1Král 1,28n). Ježíš vjel do města na oslátku jako tichý a pokorný král, jak ho v tom dopředu napodobil David. Avšak Ježíš přinesl svému lidu skutečné a plné osvobození. Mt 21,5 uvádí starozákonní proroctví o králi přijíždějícím na oslíkovi. Sv. Marek ho vynechává. Když tento zvláštní průvod vcházel do Jeruzalémských bran, zástupy nadchnuty Duchem svatým a v očekávání, že bude obnovena Davidova říše, stlaly Ježíšovi na cestu své pláště a ratolesti.

Evangelisté nezmiňují, jak na to reagovala římská vojenská posádka. Určitě to počínání bedlivě sledovali, ale žádný rozkaz k zásahu vojáci neobdrželi. Na jedné straně je možné, že podobné akce nebyly u Židů až tak výjimečné. Ale pasivita armády, která přístupové cesty do Jeruzaléma bez pochyby sledovala, k Ježíšovu počínání, se dá vysvětlit především tím, že podobně jako farizeové a velekněží pilně sledovali Ježíšovo učení a činnost, tak i Pilát měl jistě své spolehlivé informátory, a ti mu přinášeli samé zprávy svědčící o naprosté mírumilovnosti Pána Ježíše. Římané jistě vysledovali, že Ježíš ani jeho učedníci neshromažďují žádné zbraně, nemají žádné základny, ba ani peníze a neorganizují odboj. Zástupy se za Ježíšem hrnuly jen, aby slyšely jeho učení a daly se jím uzdravit ze svých nemocí. To měl určitě Pilát spolehlivě zjištěno.

*„Ježíš vjel do Jeruzaléma a vešel do chrámu. Po všem se rozhlédl, a poněvadž již bylo pozdě večer, odešel s dvanácti do Betanie.“* (v. 11). Pán se rozhlédl a prohlídnul si všechno v chrámě, jako vlastník toho všeho a ten, jemuž se v tomto chrámě má sloužit. Chystal se provést znovu vyčištění chrámu, které provedl už jednou na začátku svého veřejného působení (viz J 2,13n). Teď už byl ale večer, a tak jenom přísným pohledem naznačil směnárníkům a prodavačům, co je zítra čeká. Ti to však zjevně nepochopili, protože ráno se dostavili znovu.

***Prokletí fíkovníku (11,12-14)***

12 Když vyšli druhého dne z Betanie, dostal hlad. 13 Spatřil z dálky fíkovník, který měl listí, a šel se podívat, zda na něm něco nalezne. Když k němu přišel, nenalezl nic, než listí, neboť nebyl čas fíků. 14 I řekl mu: „Ať z tebe již na věky nikdo nejí ovoce!“ Učedníci to slyšeli.

Viz Mt 21,18n. Ráno šel Ježíš s učedníky z Betanie znovu do Jeruzaléma a cestou dostal hlad. *„Spatřil z dálky fíkovník, který měl listí, a šel se podívat, zda na něm něco nalezne. Když k němu přišel, nenalezl nic, než listí, neboť nebyl čas fíků.“* (v. 13). Ježíš cestou pocítil hlad. Jistě to bylo proto, že nejen ráno nic nejedl, ale i předtím se postil. Fíky rostou tím způsobem, že první plody vyrostou zároveň s listy, ale tyto první fíky se nedají jíst. Když se pak blíží čas úrody, první fíky opadají a krátce na to vyrostou nové, které jsou už k jídlu. Evangelista říká: *„nebyl čas fíků“*. Byl to tedy ten čas, kdy první fíky už opadaly a nové ještě nevyrostly. Přirozeně se ale dalo očekávat, že už by tam nové mohli být. Proto se Ježíš šel na fíkovník podívat zblízka a zjistil, že na něm není nic než listí. Pán Ježíš zlořečil fíkovníku ani ne tak proto, že neměl plody, ale proto, že se zdálky zdál, jako by plody měl, zatím co je neměl. Právě v tom fíkovník symbolizoval prokletou neplodnost izraelského národa. Zdáli se být živými, věřícími a zbožnými, ale ve skutečnosti to všechno byl jenom nátěr. Bůh tedy nezavrhuje toho, kdo sice zatím nenese ovoce, ale je naděje, že je později skrze opravdové pokání přinese. Ale proklíná toho, kdo činí zdání, jako by nesl ovoce zbožnosti, a přitom nese ovoce smrti. Takového Bůh nechává úplně uschnout, aby neklamal druhé a nerozséval skrytý jed, tak jako to udělal i se svým vyvoleným národem.

***Ježíš vyhání kupce z chrámu (11,15-19)***

15 Přišli do Jeruzaléma. Když vešel do chrámu, začal vyhánět prodavače a kupující v nádvoří, zpřevracel stoly směnárníků a stánky prodavačů holubů; 16 nedovoloval ani to, aby někdo s čímkoliv procházel nádvořím. 17 A učil je: „Což není psáno: ‚Můj dům bude zván domem modlitby pro všechny národy‘? Vy však jste z něho udělali doupě lupičů.“ 18 Velekněží a zákoníci to slyšeli a hledali, jak by ho zahubili; báli se ho totiž, protože všechen lid byl nadšen jeho učením. 19 A když nastal večer, vyšel Ježíš s učedníky z města.

*„Přišli do Jeruzaléma. Když vešel do chrámu, začal vyhánět prodavače a kupující v nádvoří, zpřevracel stoly směnárníků a stánky prodavačů holubů.“* (v. 15). Slovem „*začal*“ nám sv. Marek dává tušit, že celá ta akce vyčištění chrámu zabrala Ježíšovi větší část dne. Konal to ve své Božské autoritě, tak že se všichni báli bránit mu v tom, ba i co jenom něco namítat. Pak sv. Marek říká: *„nedovoloval ani to, aby někdo s čímkoliv procházel nádvořím“* (v. 16). Z toho vidíme, že když Ježíš dokončil převracení stolů a stánků a vyhnal prodavače z chrámového nádvoří, začal zde znovu vyučovat lid, a z toho důvodu chtěl, aby tu byl klid, aby on i jeho posluchači nebyli ničím rušeni. Do toho se zřejmě namanulo, že někdo procházel nádvořím a nesl nějaký předmět, jak si na to lidé běžně zvykli. Tehdy Ježíš zřejmě přerušil svou řeč, oslovil dotyčného a zakázal mu tudy procházet.

V Talmudu nalezneme, že Židé měli zakázáno vstupovat do svatyně i do nádvoří pohanů se špinavýma rukama, s holí, se zavazadlem, plivat tam nebo používat posvátné místnosti jako průchod. Z evangelia vidíme, že tato nařízení nebrali příliš vážně. V jiných věcech byli farizeové velmi důslední, ale když šlo o zisk, dokázali přehlédnout všelico. Pán Ježíš chtěl, aby lidé v chrámě nebyli rušeni v modlitbě a aby se pohanům, kteří se do chrámu ve velkém množství přicházeli modlit, nedávalo pohoršení. *„A učil je: Což není psáno: Můj dům bude zván domem modlitby pro všechny národy? Vy však jste z něho udělali doupě lupičů.“* (v. 17). Tato věta není u sv. Matouše ani Lukáše. Ale apoštol Petr ji při svém kázání v Římě posluchačům z pohanství neopomenu citovat. Předmětem Ježíšova vyučování byla otázka posvátnosti chrámu.

Každý křesťan je Božím chrámem a má mít stejnou horlivost o čistotu svého srdce jako měl Pán o čistotu chrámu. Máme ze svého srdce vyhazovat a čistit všechno, co je poskvrňuje, tedy všechny hříchy a nepravosti a kácet a ničit v něm všechny modly. *„Můj dům je domem modlitby.“* Čím více se oddáváme modlitbě, tím víc jsme Božím příbytkem a jenom církev, která se modlí, je pravým chrámem Božím.

*„Velekněží a zákoníci to slyšeli a hledali, jak by ho zahubili; báli se ho totiž, protože všechen lid byl nadšen jeho učením.“* (v. 18). Pro velekněze a vůdce lidu to byla velice napjatá situace, protože oni už na Ježíše vyhlásili exkomunikaci a rozhodli, že ho odstraní (viz J 9,22; 11,47-50; Mt 26,3-5). A tu Ježíš svobodně učí v chrámě a všechen lid šel za ním (Lk 19,47). Viděli, že musí zakročit, jinak ztratí svou moc, ale báli se lidu. Proto také Ježíš: *„když nastal večer, vyšel s učedníky z města“* (v. 19), aby ho velekněží nemohli dát zajmout dřív, než přijde jeho hodina. Podobně i ostatní poutníci, protože nemohli všichni nocovat ve městě, přespávali v okolních vesnicích, dvorech a sadech i ve stanech. Ráno pak přicházeli do Jeruzaléma, aby konali svoje pobožnosti. A stejně to konal i Ježíš v těchto posledních dnech, i když měl v Jeruzalémě známé, u nichž by mohl přenocovat, nechtěl je ale vystavovat nebezpečí, dříve než to bude potřeba.

***O moci víry (11,20-24)***

20 Ráno, když šli kolem, uviděl ten fíkovník uschlý od kořenů. 21 Petr se rozpomenul a řekl: „Mistře, pohleď, fíkovník, který jsi proklel, uschl.“ 22 Ježíš jim odpověděl: „Mějte víru v Boha! 23 Amen, pravím vám, že kdo řekne této hoře: ‚Zdvihni se a vrhni do moře‘ - a nebude pochybovat, ale bude věřit, že se stane, co říká, bude to mít. 24 Proto vám pravím: Věřte, že všecko, oč v modlitbě poprosíte, je vám dáno a budete to mít.

Bylo to zřejmě v úterý ráno, kdy si apoštolové, cestou z Betanie do Jeruzaléma všimli, že fíkovník, který Ježíš včera tedy v pondělí ráno proklel, je od kořenů suchý. Vychází to tak, když počítáme, že slavnostní vjezd do Jeruzaléma se udál v neděli. J 12,1 říká, že šest dní před velikonocemi přišel Ježíš do Betanie a vystrojili mu tam hostinu. Pokud počítáme, že velikonoce začínaly v pátek odpoledne, kdy se zabíjel velikonoční Beránek, pak šest dní před velikonocemi byla sobota před květnou nedělí. Tehdy byl Ježíš na hostině s Lazarem v Betanii. Na druhý den ráno podle J 12,12 - tedy na květnou neděli - vjel Ježíš do Jeruzaléma na oslátku. Vstoupil do chrámu, po všem se rozhlédl – jak už bylo řečeno – a vrátil se do Jeruzaléma. V pondělí ráno pak cestou do města proklel fíkovník, potom vyhnal kupce z chrámu a vyučoval tam a opět se vrátil do Betanie. V úterý ráno cestou do města viděli uschlý fíkovník. Ve středu pak – zůstal se svými nejbližšími v Betanii (viz Sušilův výklad k Mt 24,1-2). Buď ve středu, nebo ve čtvrtek pak došlo k Jidášově zradě. Ve čtvrtek ráno pak Pán Ježíš vykonal svou poslední cestu do Jeruzaléma a večer po poslední večeři se už uchýlil k modlitbě v Getsemanech, kde ho v nočních hodinách rota vedená apoštolem-zrádcem zatkla, a začalo Ježíšovo martyrium. Tolik jen stručně k chronologii velikonočního týdne.

Když tedy apoštolové v úterý ráno viděli fíkovník uschlý od kořene, velmi se tomu podivili, protože fíkovník za normálních okolností, i když je vyťat ze země, ještě nějakou dobu zůstává zelený. Sv. Matouš mluví o této věci tak, že se může zdát, jako by uschnutí nastalo hned po prokletí. Z Markova evangelia ale vidíme, že si apoštolové uschnutí všimli až na druhý den. Očekávali bychom, že když Petr Ježíše na suchý fíkovník upozornil (v. 21), Ježíš mu vysvětlí, proč ten strom proklel a jaký to má symbolický význam. On ale začíná mluvit o síle víry: *„Mějte víru v Boha!“* (v. 22). Doslova *„víru Boží“* či *„víru Boha“* (genitiv). V Písmu se často používá tento tvar např. i ve spojení *„bázeň Boha – bázeň Boží“*. Nestačí tedy mít víru v Boha, ale Pán chce, abychom měli tu víru, kterou dává sám Bůh, která je od něho, je zvláštním Božím darem vyvěrajícím z účasti na jeho životě a jeho vlastnostech. Je to působení Boží moci v člověku. V kom Bůh svou mocí působí tuto víru, ten může říci hoře: „*zdvihni se a vrhni se do moře“*, a stane se. Pán od nás žádá úplnou důvěru a slibuje, že nás určitě vyslyší. Tato jistota, že nás vyslyší je spojena s modlitbami, které v našem nitru vzbuzuje a pronáší Duch Boží, a které jsou proto také zcela shodné s vůlí Boží, a proto bývají vyslyšeny. Ta důvěra je darem Ducha svatého.

*„Proto vám pravím: věřte, že všecko, o co v modlitbě poprosíte, je vám dáno a budete to mít.“* (v. 24). Ježíš říká v přítomném čase: *„je vám dáno“*. To proto, že když Duch Boží v nás tuto víru k činění divů v konkrétní modlitbě vzbudí, už působí ta Boží moc, která vykoná i ten zázračný skutek, za který se modlíme. Tedy ve chvíli, kdy se s touto vírou modlíme, už se děje to, oč prosíme, i když v rovině materiální se to může projevit až později, ale v rovině duchovní, už ten pohyb nastává.

***O odpouštění na modlitbě (11,25-26)***

25 A kdykoli povstáváte k modlitbě, odpouštějte, co proti druhým máte, aby i váš Otec, který je v nebesích, vám odpustil vaše přestoupení.“ 26 Jestliže však vy neodpustíte, ani váš Otec, který je v nebesích, vám neodpustí vaše přestoupení.

Symbolické prokletí fíkovníku, který představoval Izraelský národ, mohlo v učednících vyvolávat dojem, že Ježíš nabádá k nějaké mstivosti. K ničemu takovému nás ale Pán nenabádá a je nám příkladem odpuštění všem nepřátelům. Pokud někdo ve shodě s Boží vůlí a před Boží tváří někoho proklíná, pak to může být jedině tehdy, když sám je ochoten pro Boží jméno a spravedlnost trpět jakékoli příkoří a jde mu jedině o Boží čest. Proto také v běžném životě my k nějakému proklínání naprosto nemáme právo. Něco takového Bůh chce jen ve zcela výjimečných případech. Ale naopak naší každodenní povinností je na modlitbě svým nepřátelům odpouštět a modlit se za ně a přát jim skutečné dobro, tedy především spásu. Totéž máme přát sami sobě a tak pravdivě milovat i své nepřátele, či ty, kdo se k nám chovají nepřátelsky, jako sami sebe. Odpuštění na modlitbě je tedy nutnou podmínkou toho, aby nám Bůh odpustil, aby naše modlitba byla modlitbou spravedlivého, kterou Bůh skutečně vyslýchá.

***Otázka farizeům o Janově křtu (11,27-33)***

27 Znovu přišli do Jeruzaléma. Když procházel chrámem, přišli k němu velekněží, zákoníci a starší 28 a řekli mu: „Jakou mocí to činíš? A kdo ti dal moc, abys to činil?“ 29 Ježíš jim řekl: „I já vám položím jednu otázku; odpovězte mně, a já vám povím, jakou mocí to činím! 30 Odkud měl Jan pověření křtít? Z nebe či od lidí? Odpovězte mi!“ 31 I dohadovali se mezi sebou: „Řekneme-li ‚z nebe‘, namítne nám: ‚Proč jste mu tedy neuvěřili‘? 32 Řekneme-li však ‚od lidí‘?“ - to se zase báli zástupu; neboť všichni měli za to, že Jan byl opravdu prorok. 33 Odpověděli tedy Ježíšovi: „Nevíme.“ A Ježíš jim řekl: „Ani já vám nepovím, jakou mocí to činím.“

Viz Mt 21,23-27. Nyní Marek vykládá, co se stalo v úterý v chrámě. Když Pán přišel do chrámu, opět tam vyučoval. Činil to s plnou váhou své Božské důstojnosti. A tehdy žárlivost a nelibost doutnající v srdcích velekněží a zákoníků vzplála už jako plamen. Nemohli už strpět to, jak lid Ježíše poslouchal. Přistoupili tedy k němu a dali mu dvojí otázku: jakou mocí učí a vyhání kupce z chrámu, a kdo je ten, kdo mu tuto moc dal. Pán je mohl odkázat na své zázraky, na svůj svatý život a na čistotu své nauky. On jim ale raději odkryl zlobu jejich srdcí a scestnost jejich vlastního uvažování. Vždyť člověk nebývá nevěrcem pro nedostatek důkazů, ale pro nečistotu svých úmyslů a zkaženost srdce. Ježíš jim tedy položil prostou aktuální otázku, ohledně Jana Křtitele, a jeho křtu, zda byl z nebe nebo od lidí. Jan nedávno vystupoval jako prorok a lidé ho za proroka Božího pokládali, sami velekněží a zákoníci k němu poslali s otázkou, kým je. A Jan ukazoval na Ježíše. Pak zemřel mučednickou smrtí pro napomenutí vladaře. Velekněží by Ježíšovi na jeho otázku rádi odpověděli, že Janův křest byl od lidí. Nemohli si to ale dovolit před zástupem, protože lidé měli Jana za pravého proroka. Ale říct, že Janovo povolání bylo od Boha, to taky nemohli, protože by svědčili sami proti sobě. Sami se tedy chytili do vlastní pasti a naplnilo se o nich Boží slovo: *„Polapím moudré v jejich chytráctví.“* (Job 5,13; 1Kor 3,19). Bůh častokrát trestá lidskou zlobu duchovní slepotou.

Marek 12

*Podobenství o vinařích. 13. O dani. 18. O zmrtvýchvstání. 28. O největším přikázání. 35. O Davidovu synu. 38. O ctižádosti a lakomství zákoníků. 41 O daru chudé vdovy.*

***Podobenství o vinařích (12,1-12)***

1 Začal k nim mluvit v podobenstvích: „Jeden člověk vysadil vinici, obehnal ji zdí, vykopal nádrž k lisu a vystavěl strážní věž; pak ji pronajal vinařům a odcestoval. 2 V stanovený čas poslal k vinařům služebníka, aby od nich vybral podíl z výnosu vinice. 3 Ale oni ho chytili, zbili a poslali zpět s prázdnou. 4 Opět k nim poslal jiného služebníka. Toho zpolíčkovali a zneuctili. 5 Poslal dalšího, toho zabili; a mnoho jiných - jedny zbili, jiné zabili. 6 Měl ještě jednoho: svého milovaného syna. Toho k nim poslal nakonec a říkal si: ‚Na mého syna budou mít přece ohled.‘ 7 Ale ti vinaři si mezi sebou řekli: ‚To je dědic. Pojďme a zabijme ho a dědictví bude naše!‘ 8 A chytili ho, zabili a vyhodili ven z vinice. 9 Co udělá pán vinice? Přijde, zahubí vinaře a vinici dá jiným. 10 Nečetli jste v Písmu slovo: ‚Kámen, který stavitelé zavrhli, stal se kamenem úhelným; 11 Hospodin to učinil a je to podivuhodné v našich očích‘?“ 12 Nepřátelé se chtěli Ježíše zmocnit, neboť poznali, že to podobenství řekl proti nim, ale báli se lidu. I nechali ho a odešli.

Viz Mt 21,33n. Toto podobenství vypráví Marek ze všech evangelistů nejprostším a nejživějším způsobem. Podobenství o vinařích přednesl Pán Ježíš představeným židovského národa, jichž se právě týkalo. Ale jak víme od Lukáše, také ostatní lid to vyprávění poslouchal. *„Jeden člověk vysadil vinici, obehnal ji zdí, vykopal nádrž k lisu a vystavěl strážní věž.“* (v. 1). Pak vinici pronajal vinařům a odcestoval. Potom Ježíš líčí nevěru a nevděk Židů. Vždyť ze Starého zákona (Iz 5; Dt 32,32 aj.) všichni dobře věděli, že to oni jsou ta vinice, kterou Bůh všelijak hájil, chránil, pečoval o ni a opatroval ji. Dal jim zákon a zaslíbil Mesiáše. Chránil je před nepřáteli a neustále znovu a znovu zasahoval v prospěch svého vyvoleného národa, aby se zachovala pravá víra a pravé Boží zjevení.

*„V stanovený čas.“* (v. 2). Tedy v čase, kdy měly dozrát plody a nastat žně; v době, kdy všechna Boží péče o vyvolený národ měla přinést plody spravedlnosti a svatosti a obrácení pohanských národů, v tom čase Bůh posílal své služebníky proroky, aby jeho lid upozornili, že je čas sloužit Hospodinu, že se blíží čas, kdy Pán vinice provede konečné zúčtování. Ale všichni Bohem poslaní proroci byli odmítnuti. Je to jako nějaký zákon, který je tak silný, že pravost proroka je téměř jistě spojena s jeho pronásledováním. Jeden odešel s prázdnou a zbitý. Jiného *„zpolíčkovali“* a některé zabili (v. 3-5).

*„Měl ještě jednoho: svého milovaného syna. Toho k nim poslal nakonec a říkal si: Na mého syna budou mít přece ohled.“* (v. 6). Boží Syn-Mesiáš je posledním Božím vyslancem k vyvolenému národu a celému lidstvu. Po něm už Bůh nemá člověku co říci. V Ježíšovi nám řekl Bůh všechno a pro toho, kdo Božího Syna odmítne, už zůstává jenom mlčení a temnota.

*„Ale ti vinaři si mezi sebou řekli: To je dědic. Pojďme a zabijme ho a dědictví bude naše!“* (v. 7). Vinaři v Ježíšově podobenství vůbec nepochybují o tom, že příchozí je vyslán od hospodáře a že je jeho vlastním synem. Velmi dobře to vědí, a právě z toho důvodu na něj zaútočí, protože si chtějí vinici přivlastnit. Ježíš tak v podobenství odhaluje skutečné úmysly a motivy vůdců izraelského národa. Oni vydali Ježíše na smrt, ne proto, že by nevěděli, že je poslán od Boha a že je tím zaslíbeným Mesiášem a pravým Bohem, ale právě proto, že to věděli a nelíbilo se jim to. Nechtěli se o svou slávu dělit s někým jiným, nebo spíš nechtěli ji někomu jinému předat. Nechtěli takového Boha, který sám dává vlastního Syna, aby On zaplatil za hříchy lidí, protože oni sami sebe nominovali za správce odpouštění hříchů. Oni vystupovali jako ti, kdo mají moc, nad tím, kdo je Bohem přijat a kdo odmítnut, a proto nepotřebovali takového Mesiáše, který odpouští hříchy, komu on chce, a to dokonce bez požadavku zachovávat jejich „tradice otců“, které se pro tyto vůdce národa staly prostředkem, jak držet masy v područí. Proto se tedy rozhodli Ježíše zabít, protože velmi přesně a do všech důsledků poznali a pochopili, kým On je a jakožto ti, kdo se de facto pokládali za spasitele světa, žádného Spasitele poslaného od Boha nechtěli.

*„A chytili ho, zabili a vyhodili ven z vinice.“* (v. 8). Zvrhlý, ba přímo satanský plán vůdců národa nespočíval jenom ve fyzické likvidace Mesiáše, ale i v jeho vyvržení z vinice. Oni Ježíše exkomunikovali, tedy vyhlásili za vyloučeného ze společenství Božího lidu a tím pádem zavrženého i Bohem. A podle jejich (zvráceného a nepravdivého) pojetí vztahu mezi Bohem a lidmi, v němž oni byli těmi, kdo rozhodovali o tom, zdali je někdo Bohem přijat nebo zavržen, musel pak i sám Bůh toto jejich rozhodnutí – byť nesprávné a nespravedlivé – respektovat. Smýšleli tak, jako by oni mohli přelstít Boha, jako by se Bůh sám mohl nachytat do svých rozhodnutí. Říkali si v srdci: Bůh nám svěřil svou moc a autoritu, a protože „Boží slovo nemůže být změněno ani zrušeno“ (por. J 10,35), musí i Bůh sám respektovat každé naše rozhodnutí. K takové absurdní zaslepenosti vede lidská pýcha pokaždé, když člověk chce z Boha udělat nástroj na potvrzení své moci.

Přesně to se děje i dnes v církevní struktuře v duších těch, kdo opustili Boha, ale chtějí církev využívat k budování své vlastní slávy. A tak se toto podobenství vztahuje i na nevěrné křesťany. Vinice je církev, její ohrada je víra, kterou se církev odděluje od pohanů a židů, lis to jsou svátosti a zvlášť nejsvětější oběť, skrze niž do církve tečou zásluhy Pána, strážná věž je prorocký úřad ustanovený v církvi nebo prostě samotná pravda Boží a zákon Kristův, na němž tento prorocký úřad stojí a vinaři jsou církevní představení čili hierarchie neboli úřad kněžský. Krista zabíjí ten, kdo připravuje lidi o víru a spásu, a obzvlášť ten, kdo k tomuto šíření duchovní smrti zneužívá některou z institucí, které Bůh své vinici-církvi daroval, aby vynášela plody spásy, a ne aby přinášela ovoce smrti a byla zvětralou solí, která se k ničemu nehodí. Ale také každá ospravedlněná duše se podobá vinici Páně. Křesťan, který hřeší, znovu v sobě křižuje Krista (Žid 6,6). Bůh ale vždy má moc naplnit své slovo a všechna svá zaslíbení, i kdyby všichni od něho odpadli a vyloučili se z jeho plánů, on může vzbudit Abrahámovi děti i z mrtvých kamenů.

Židovští předáci, kteří podobenství o vinici poslouchali, nejdřív nechápali, že Ježíš mluví přímo o nich. Ale při následujících slovech jim to došlo: Ježíš své podobenství zakončil otázkou, na kterou si i sám odpověděl: „*Co udělá pán vinice? Přijde, zahubí vinaře a vinici dá jiným. Nečetli jste v Písmu slovo: Kámen, který stavitelé zavrhli, stal se kamenem úhelným; Hospodin to učinil a je to podivuhodné v našich očích?“* (v. 9-11). Až tady se všem předákům lidu rozsvítilo, že Ježíš mluví o jejich nepřátelském postoji k němu a o tom, že i sám Mesiáš bude odstraněn podobně jako většina proroků a že tímto podobenstvím také sám sebe označuje za vlastního Božího Syna. A právě v té chvíli se *„chtěli Ježíše zmocnit, neboť poznali, že to podobenství řekl proti nim, ale báli se lidu. I nechali ho a odešli.“* (v. 12.). To však neznamená, že se svého zločinného úmyslu vzdali. Odešli právě proto, aby zosnovali plán Ježíšovi likvidace.

***O dani (12,13-17)***

13 Poslali k němu některé z farizeů a herodiánů, aby ho chytili za slovo. 14 Ti šli a řekli: „Mistře, víme, že jsi pravdivý a že se na nikoho neohlížíš; ty přece nebereš ohled na postavení člověka, nýbrž učíš cestě Boží podle pravdy. Je dovoleno dávat daň císaři, nebo ne? Máme dávat, nebo nemáme?“ 15 On však prohlédl jejich úskok a řekl jim: „Co mě pokoušíte? Ukažte mi denár!“ 16 Když mu jej podali, zeptal se jich: „Čí je tento obraz a nápis?“ Odpověděli: „Císařův.“ 17 Ježíš jim řekl: „Co je císařovo, odevzdejte císaři, a co je Boží, Bohu.“ Velice se nad tím podivili.

Viz Mt 22,16-22. Není nic nepochopitelného na tom, že zákoníci a farizeové, kteří se snažili manipulovat Bohem, manipulovali i Božím lidem. Poslali za Ježíšem zmanipulované a zfanatizované lidi, kteří byli schopni lhát a přetvářet se „ve jménu pravdy a v zájmu Boha“. Cílem bylo chytit Ježíše před zástupem, tedy před mnoha svědky na nějakém vyjádření, které by mohlo v připravovaném monstrprocesu posloužit jako vhodný „důvod“ k jeho odsouzení. K tomu se výborně hodila otázka daní odváděných císaři. Pokud by daně císaři Ježíš odsoudil, mohli ho přímo žalovat u Piláta. Pokud by je schválil, mohli to použít k rozeštvání nenávistné kampaně proti němu mezi lidem a obvinit ho ze vzpoury proti Mojžíšovu zákonu a chrámu. Poslali tedy k němu *„některé z farizeů a herodiánů, aby ho chytili za slovo“* (v. 13). Marek tu používá slova „egrenó-chytit-polapit“, které se užívalo, když šlo o lovení zvěře, aby tím zdůraznil jejich lstivost a ukrutnost. Tou léčkou, kterou na Pána Ježíše nastražili, měla být licoměrná chvála: *„Mistře, víme, že jsi pravdivý a že se na nikoho neohlížíš; ty přece nebereš ohled na postavení člověka, nýbrž učíš cestě boží podle pravdy.“* (v. 14). Ježíš samozřejmě jejich ubohou nástrahu hnedka prohlédl a bylo mu hned jasné, kam ho chtějí dostat. Už z tohoto jejich pokryteckého úvodu je vidět, že si více přáli, aby Ježíš odpověděl, že daň císaři Žid platit nesmí, protože je to uznání pohanské nadvlády nad Božím lidem atd. Taková odpověď by pro ně byla výhodnější. Tento úhel pohledu, který se Ježíšovi snaží vnutit, je zřejmý i ze samotné otázky: *„Je dovoleno dávat daň císaři, nebo ne? Máme dávat, nebo nemáme?“* (v. 14). Druhá část otázky zní doslovněji: *„Dáme nebo ne?“* Touto druhou otázkou se chtěli pojistit, aby Ježíš nezůstal jenom při nějaké teoretické či všeobecné odpovědi, co je a co není dobré, ale aby taky jasně a výslovně řekl, jestli daň mají nebo nemají dát. Tím si chtěli zajistit úspěšnost svého „lovu“. Protože Ježíš přesně věděl, co se tají v jejich srdcích a co na něj chystají, odpověděl: *„Co mě pokoušíte? Ukažte mi denár!“* (v. 15). *„Když mu jej podali...“* (v 16). Už ze samotné skutečnosti, že tazatelé, kteří se vydávali za pravověrné a upřímné Židy, měli u sebe císařský peníz s obrazem císaře, který si od svých poddaných vyžadoval božskou úctu, svědčila o tom, že jim Mojžíšův zákon neleží na srdci tolik, jak to předstírali. Někdo by se zeptal, proč mu tedy ten peníz ukázali, když tím sami sebe usvědčovali z nevěrnosti Zákonu a chrámu. Odpověď je prostá: protože očekávali, že se Ježíš chytí do jejich léčky. Mysleli, že se jim podaří zahnat ho do jednoho nebo druhého kouta, aby ho pak velekněží mohli obžalovat. V zájmu tohoto cíle byli ochotni dát v sázku i svou domnělou bezúhonnost. V připravovaném monstrprocesu nebude přece záležet na mravní neporušenosti svědků, důležité je hlavně nějaké svědky sehnat. Už ze zdravého rozumu a přirozené spravedlnosti vidíme, že ten, kdo užívá nějakou měnu, má přirozenou povinnost odvádět daně tomu, kdo je ručitelem čili vlastníkem této měny. Je nečestné a nespravedlivé využívat měnu nějakého státu a přitom neuznávat jeho politické nároky. Pokud Židé nechtěli uznat císařovu vládu nad svým územím, neměli používat ani římskou měnu. A když ji používali, tak už tím samotným uznávali fakt, že Řím má nad nimi vládu. Když tedy Ježíšovi denár podali, zeptal se jich: *„Čí je tento obraz a nápis?“ Odpověděli: Císařův.“* (v. 16). Tím slovem sami sebe usvědčili z popletenosti a neupřímnosti. Jejich fanatická zaslepenost působila, že nebili schopni vidět Boží dopuštění a Boží vůli i vedení v pohanské nadvládě, kterou Hospodin dopustil za jejich hříchy a měl s ní svoje plány. Proto se také *„velmi podivili“* (v. 17) nad Ježíšovým výrokem: *„Co je císařovo, odevzdejte císařovi, a co je Boží, Bohu.“* (v. 17). Jejich slepota byla způsobena tím, že o skutečnou pravdivou službu Bohu nedbali. Proto také neviděli, že i přiměřenou a spravedlivou službou lidem, sloužíme náležitě Bohu.

***O zmrtvýchvstání (12,18-27)***

18 A přišli k němu saduceové, kteří říkají, že není vzkříšení, a ptali se ho: 19 „Mistře, Mojžíš nám ustanovil: ‚Zemře-li něčí bratr a zanechá manželku bezdětnou, ať se s ní ožení jeho bratr a zplodí svému bratru potomka.‘ 20 Bylo sedm bratří. Oženil se první a zemřel bez potomka. 21 Jeho manželku si vzal druhý, ale zemřel a také nezanechal potomka. A stejně třetí. 22 A nikdo z těch sedmi nezanechal potomka. Naposledy ze všech zemřela i ta žena. 23 Komu z nich bude patřit, až po vzkříšení vstanou? Všech sedm ji přece mělo za manželku.“ 24 Ježíš jim řekl: „Mýlíte se, neznáte Písmo ani moc Boží! 25 Když lidé vstanou z mrtvých, nežení se ani nevdávají, ale jsou jako nebeští andělé. 26 A pokud jde o mrtvé, že vstanou, nečetli jste v knize Mojžíšově, ve vyprávění o hořícím keři, jak Bůh Mojžíšovi řekl: ‚Já jsem Bůh Abrahamův, Bůh Izákův a Bůh Jákobův‘? 27 On přece není Bohem mrtvých, nýbrž Bohem živých. Velmi se mýlíte!“

*„I přišli k němu saduceové, kteří říkají, že není vzkříšení.“* (v. 18). Saduceové byli další skupinou mezi židovskými elitami, která byla v tvrdé opozici vůči farizeům i herodiánům i jiným skupinám. V tomto případě se ale všichni spikli proti Kristu, protože všichni byli v podstatě vedeni duchem nepřátelským vůči Bohu i spáse. Ďábel totiž různé typy lidí klame různým způsobem, ale cíl je stále jeden: oddělit je od Boží milosti a uvrhnout do pekla, třeba i skrze tvrzení, že žádné peklo, ani nebe ani posmrtný život vůbec nejsou, jak to duch saducejský sugeruje těm, kteří se jím nechají oklamat. Tito saduceové předložili Ježíšovi chytře vymyšlený příklad o sedmi bratřích, kteří všichni zemřeli, ale předtím postupně měli jednu a tutéž ženu. Představovali si, že kdyby existovalo vzkříšení z mrtvých, jak o něm učili např. farizeové, musela by ta žena po vzkříšení patřit buď všem najednou, a to by bylo porušením Mojžíšova zákona i všech dobrých mravů anebo jenom jednomu z nich, a to by bylo také nespravedlivé a nezákonné, protože přeci: *„Všech sedm ji měli za manželku.“* (v. 23).

Ježíšova odpověď farizeům je velmi tvrdá. Není sice řečena nějakými expresivními slovy, ale její obsah mluví o tom, že jsou totálními pobloudilci a neznabohy. Prohlašují se sice za věřící židy, ale v podstatě ani nevěří v Boha. Ze slov, která Ježíš na jejich adresu pověděl, můžeme tušit, že je nepověděl ani tak kvůli nim, protože je ani nepovažoval za hodné odpovědi, ale kvůli okolostojícím, aby nebyli saducejským bludem také zasaženi. *„Mýlíte se. Neznáte Písmo ani moc Boží!“* (v. 24), říká jim Ježíš. A po uvedení svého argumentu, znovu opakuje: *„Velmi se mýlíte.“* (v. 27). Ježíš tedy uvedl příslušný argument, ale dikce jeho odpovědi dávala jednoznačně najevo, že s nimi nehodlá diskutovat. Byli to lidé totálně bloudící, nacházející se na úplně špatném základě, který jim bránil v poznání pravého Boha. Platila na ně slova Šalomounova: *„Bloudícími jsou všichni lidé, v nichž je od rodu neznámost Boha.“* (Mdr 13,1).

Argument o vzkříšení z mrtvých z Božích slov Mojžíšovi, která mu řekl u hořícího keře (Ex 3,6), je argumentem nejen proti těm, kdo popírají vzkříšení z mrtvých, ale i proti těm, kdo učí blud o tzv. smrti duše. Tomuto bludu více či méně, buď vědomě, nebo nevědomě podléhají skoro všichni protestanti, když odmítají modlitby ke svatým. Argumentují, že Boží slovo nám zakazuje komunikovat s mrtvými, a ignorují při tom tato slova Ježíšova: *„Já jsem Bůh Abrahámův, Bůh Izákův a Bůh Jákobův. On přece není Bohem mrtvých ale živých.“* (v. 27). Komunikace s mrtvými čili spiritizmus je samozřejmě vážným hříchem proti prvnímu Božímu přikázání a je pravým opakem pravdivé úcty k Bohu. Ale svatí, kteří zemřeli v Kristu, nejsou mrtví nýbrž živí, jak říká Pán v J 11,25: *„Já jsem vzkříšení a život. Kdo věří ve mne, i kdyby umřel, bude žít.“* Kdo tedy zesnul ve víře v Krista a v Jeho milosti, ten není mrtev, ale jeho duch žije v Bohu a v poslední den bude i jeho tělo vzkříšeno ke slávě. Už nyní jsou tedy svatí zesnulí v Kristu v Boží slávě a vidí Boha tváří v tvář, a proto v něm vidí taky vše, co vidět chtějí, jinak by totiž nemohli být blažení. Proto jistě vědí o tom, že se na zemi někdo dovolává jejich přímluvy v nebi a určitě neodmítají takovou zbožnou tužbu svých putujících bratří, kteří je nežádají o žádné sdělení skrytých informací ze záhrobí – protože něco takového věřícím katolíkům ani na mysl nepřichází – ani o nic jiného, co by jakkoliv odporovalo Boží vůli, ale jenom o to, co je ve shodě s nejsvětější vůlí Boží.

***O největším přikázání (12,28-34)***

28 Přistoupil k němu jeden ze zákoníků, který slyšel jejich rozhovor a shledal, že jim dobře odpověděl. Zeptal se ho: „Které přikázání je první ze všech?“ 29 Ježíš odpověděl: „První je toto: ‚Slyš, Izraeli, Hospodin, Bůh náš, jest jediný Pán; 30 miluj Hospodina, Boha svého, z celého svého srdce, z celé své mysli a z celé své síly!‘ 31 Druhé pak je toto: ‚Miluj bližního svého jako sám sebe!‘ Většího přikázání nad tato dvě není.“ 32 I řekl mu ten zákoník: „Správně, Mistře, podle pravdy jsi řekl, že jest jediný Bůh a že není jiného kromě něho; 33 a milovati jej z celého srdce, z celého rozumu i z celé síly a milovat bližního jako sám sebe je víc, než přinášet Bohu oběti a dary.“ 34 Když Ježíš viděl, že moudře odpověděl, řekl mu: „Nejsi daleko od Božího království.“ Potom se ho již nikdo otázat neodvážil.

Viz Mt 22,34. Podle Matouše přistoupil zákoník s otázkou, jaké je největší přikázání, proto, aby Pána pokoušel. U Marka není tento jeho zlý úmysl zaznamenán, ale naopak ho Ježíš chválí, že není *„daleko od Božího království“* (v. 34). Tento zdánlivý rozpor nás ale vůbec nemusí znepokojovat, když si uvědomíme, jak rozporuplné a nejasné jsou i u nás samotných i u lidí okolo nás motivy jednání a úmysly. Často ani sami přesně nevíme, co je v našem srdci. Je tedy klidně možné, že zákoník měl i zlý úmysl, ale zároveň se v něm při poslouchání předešlých Ježíšových odpovědí probudil i obdiv k tomuto bezúhonnému učiteli Boží pravdy a dobrý úmysl dovědět se odpověď na otázku, kterou se už snad delší dobu zabývalo jeho srdce. *„Shledal, že jim dobře odpověděl a zeptal se ho: Které přikázání je první ze všech?“* (v. 28). Pán Ježíš odpovídá: *„První je toto: Slyš, Izraeli, Hospodin, Bůh náš, jest jediný Pán; miluj Hospodina, Boha svého, z celého svého srdce, z celé své mysli a z celé své síly! Druhé pak je toto: Miluj bližního svého jako sám sebe! Většího přikázání nad tato dvě není.“* (v. 29-31). Sv. Augustin říká, že láska, kterou člověk miluje sám sebe, není nějaká jiná, než ta, kterou miluje Boha. Kdyby totiž miloval sebe takovou láskou, která by nebyla spojena s milováním Boha, nebyla by to skutečná láska, ale spíš nenávist k sobě. Láska k Bohu spočívá v tomto životě v lásce k svému budoucímu dobru na věčnosti a je spojena s hlubokým pokojem, ve kterém už člověk v naději má to budoucí dobro věčné spásy. Ježíšova odpověď se odvolává na Dt 6,4. Zákoník Ježíšovi odpověděl tím, že zopakoval jeho odpověď a dodal odkaz na potřebu vnitřní zbožnosti, která předčí všechny vnější zbožné projevy (v. 32-33). Zákoník se ale od Ježíšových slov odchýlil v tom, že místo *„z celé své mysli“* říká *„z celého rozumu“*. Snad to udělal proto, aby nevypadal hloupě, že opakuje tatáž slova. V Dt 6,5 slova *„z celé své mysli“* ani *„z celého rozumu“* nejsou. Jsou ale zřejmě shrnutím následujících vět, že Izraelité mají o tomto přikázání uvažovat ve všech životních okolnostech a v každém čase. Tento Boží požadavek vyjádřil Pán Ježíš slovy *„z celé své mysli“* a zákoník je parafrázoval svým způsobem.

Tato slova *„Slyš, Izraeli, Hospodin Bůh náš...“* nosili Izraelité na lemu svého roucha (viz Mt 23,5) a nazývali je „šéma“ (hebrejsky „slyš“). Odříkávali je jako modlitbu nejméně dvakrát denně.

Zákoník asi takovou odpověď nečekal a byl jí mile překvapen. Poznal z Ježíšových slov, že je to ta jediná správná odpověď na jeho otázku. Jím dodaná slova, že milování Boha přesahuje všechny oběti, svědčí, že to byl muž jiného ražení než ostatní zákoníci a farizeové, který se nezastavil na povrchu Zákona, ale šel k jeho podstatě a hledal pravou zbožnost.

Láska k Bohu je skutečně tím nejvzácnějším, co můžeme u člověka nalézt. Je-li vzácnou lidskou vlastností ctnost, pak největší ctností je právě Bohem vlitá láska. Touží-li lidé po moci, pak ten, kdo miluje Boha, vládne světu, ba více než světu. Váží-li si lidé moudrosti, pak milování Boha je jejím vrcholem. Jiní dávají přednost kráse, ale tou nejúchvatnější krásou je krása duše, která spočívá v milování Boha. Čím více v tobě láska k Bohu roste, tím je tvá duše krásnější a její ušlechtilost bývá častokrát vidět i na tváři takového Bohu milého člověka. Všechno prospívá k dobrému těm, kdo mají Boží lásku. Odejmi ji však, a nic ti nebude k užitku. (sv. Augustin, Nat. Alex, in h. l.).

Přikázání lásky je první podle stáří, co do závažnosti, vznešenosti a výtečnosti, podle spravedlnosti, dostatečnosti, moci, hojnosti, podle rozsahu, potřebnosti i podle trvání. Co do stáří, trvá od stvoření světa. Už tehdy bylo vepsáno do lidského srdce a do jeho přirozenosti. Co do závažnosti se vztahuje k samotnému Bohu, jemuž jsme podle spravedlnosti povinni dávat přednost přede vším ostatním. Je naprosto dostačující, protože v sobě všechna ostatní přikázání zahrnuje. Je ze všech přikázání tím nejmocnějším, protože člověka spojuje s Bohem přímo a nejrychleji. Podle rozsahu zahrnuje všechno a nevynechává nic, protože Bohu lásky hodnému náleží všechno. Co do potřebnosti je ze všech nejpotřebnějším, protože bez jeho naplnění nemůže člověk být spasen. A co do trvání bude platit a působit věčně, protože *„láska nikdy nepřestane“* (1Kor 13,8).

Výsledkem této otázky a odpovědi bylo, jak říká sv. Marek (v. 34), že se už nikdo neodvážil Ježíše na něco zeptat s úmyslem, aby ho pokoušel, či přistihl při nějak nepatřičné odpovědi. Všem už bylo jasné, že Ježíš všechny takové pokusy hned prohlédne a ze všech takových sporů vyjde vítězně. Každý, kdo se chtěl Pánu Ježíši nějak protivit, musel mu nakonec chtě nechtě dát za pravdu. Ježíš tím ale své vyučování neskončil, naopak, nyní měl volný prostor, kdy mohl lidu i vůdcům národa přednést, co chtěl on sám.

***O Davidovu synu (12,35-40)***

35 Když Ježíš učil v chrámu, řekl jim ještě: „Jak mohou zákoníci říkat, že Mesiáš je syn Davidův? 36 Sám David řekl v Duchu svatém: ‚Řekl Hospodin mému Pánu: usedni po mé pravici, dokud ti nepoložím nepřátele pod nohy.‘ 37 Sám David nazývá Mesiáše Pánem, jak tedy může být jeho synem?“ Početný zástup mu rád naslouchal. 38 Když učil, řekl: „Varujte se zákoníků, kteří se rádi procházejí v dlouhých řízách, stojí o pozdravy na ulicích, 39 o přední sedadla v synagógách a přední místa na hostinách. 40 Vyjídají domy vdov a dlouho se naoko modlí. Ty postihne tím přísnější soud.“

Viz Mt 22,41n. Tuto otázku o Mesiáši coby synu Davidovu a zároveň jeho pánu předložil Pán Ježíš v chrámě lidu, ale zároveň ji slyšeli i zákoníci, kterým byla především adresována. Jestliže předtím se báli Ježíše na něco zeptat, tak po vyslechnutí této jeho úvahy a nadhozené otázky o charakteristice Mesiáše, už museli být doslova zaraženi. Pán Ježíš se tu odvolává na Davidův žalm (110). A říká: *„Jak mohou zákoníci říkat, že Mesiáš je syn Davidův? Sám David řekl v Duchu svatém: Řekl Hospodin mému Pánu: usedni po mé pravici, dokud ti nepoložím nepřátele pod nohy.“* (v. 35-36). Mesiáš byl všeobecně pokládán a označován za syna Davidova. Konec konců několik dní předtím vítaly zástupy Ježíše vjíždějícího do města provoláváním: *„Hosanna… požehnáno buď království našeho otce Davida.“* (Mk 11,9-10). Pokládat Mesiáše za pána nebylo tedy ničím nezvyklým. Naopak, Židé měli barvitou představu, jak bude Mesiáš vládnout celému světu. Otázka ale zněla, na jakém základě ho jako svého pána označil i sám David. Zde bylo veliké tajemství, které měli zákoníci v Písmu zkoumat. Pokud by ho zkoumali opravdu pozorně a upřímně, našli by v Písmu odpověď. Tou odpovědí je tajemství Kristova Božství, které nebylo ve Starém zákoně plně odhaleno, ale bylo dosti srozumitelně naznačeno. (Viz článek [Božství Kristovo ve Starém zákoně](https://www.pravover.cz/file/94/2017.-9.-bozstvi-jk-v-sz5.docx).)

Lid ale Pána rád poslouchal (v. 37), protože slyšel hlas svého dobrého Pastýře. Aby ale tyto duše rozpoznaly Boží hlas vždycky, bylo potřeba je varovat před falešnými učiteli. Sv. Marek zde zachytil jenom dvě krátké věty (v. 38-40) z obšírné Ježíšovi řeči na adresu zákoníků a farizeů, která je zachycena u Mt 23. Bylo to uši i srdce otřásající poselství, s nímž se Kristus Pán naposledy rozloučil s chrámem, jehož kněží jej odmítli a měli za to být potrestáni. V závěru řeči ukázal na jejich hamižnost a lakotu, což byl nejočividnější znak jejich zpronevěry.

***O daru chudé vdovy (12,41-44)***

41 Sedl si naproti chrámové pokladnici a díval se, jak do ní lidé vhazují peníze. A mnozí bohatí dávali mnoho. 42 Přišla také jedna chudá vdova a vhodila dvě drobné mince, dohromady čtyrák. 43 Zavolal své učedníky a řekl jim: „Amen, pravím vám, tato chudá vdova dala víc, než všichni ostatní, kteří dávali do pokladnice. 44 Všichni totiž dávali ze svého nadbytku, ona však ze svého nedostatku: dala, co měla, všechno, z čeho měla být živa.“

O chudé vdově se sv. Matouš nezmiňuje, ale je o ní u Lk 21,2-4. Když Ježíš skončil kárání farizeů, rozhodl se pochválit nenápadnou skrytou vdovu. Chrámovou pokladnici, naproti níž si sedl, zmiňuje i Flavius v Starožitnostech 19.6.1. Vypravuje tam, že král Agripa (kterého zmiňují i Sk 12,1) zavěsil v chrámě nad pokladnici zlatý řetěz darovaný mu císařem Kaligulou. Pokladnice se nacházela v nádvoří žen a skládala se ze třinácti trubicovitých otvorů na vhazování peněz. Šlo o almužny i o chrámovou daň. Tam se tedy Pán Ježíš posadil a díval se, jak lidé vhazují peníze. Vyhledával tím příležitost vyslovit svou nauku o věci, kterou pokládal za důležitou. Svými slovy velmi povzbudil chudé lidi a ukázal, jak mají být posuzovány dobré skutky. Přicházeli mnozí bohatí lidé a vhazovali do pokladnice velké obnosy peněz. Tím se mělo přispět na okrasu chrámu, na výživu jeho služebníků a také na podporu chudiny, která odsud dostávala jakési almužny. *„Přišla také jedna chudá vdova a vhodila dvě drobné mince, dohromady čtyrák.“* (v. 42). Vdova vhodila dvě drobné mince. Mohla si jednu z nich nechat. Ale ona dala obě! Nic si neponechala a tím projevila svou svrchovanou obětavost, úctu k chrámu a důvěru v Boha. Pán Ježíš věděl, co je v jejím srdci a dal ji učedníkům za příklad. Zavolal své učedníky a pochválil před nimi tuto ženu. Asi ji nechtěl chválit přede vším lidem, protože by jí to bylo nepříjemné, a mohl by tím proti ní vzbudit nenávist. Ale svým učedníkům řekl: *„Amen, pravím vám, tato chudá vdova dala víc, než všichni ostatní, kteří dávali do pokladnice. Všichni totiž dávali ze svého nadbytku, ona však ze svého nedostatku: dala, co měla, všechno, z čeho měla být živa.“* (v. 43). Bůh tedy měří zásluhu skutku ne podle vnějšího efektu, ale podle úmyslu člověka a jeho obětavosti. A Ježíš chtěl své učedníky na tento Boží pohled upozornit. Věděl, že i oni budou zanedlouho správci darů obětovaných Bohu a že budou ve velkém nebezpečí nesprávně vážit tuto lidskou obětavost a důvěru v Boží starostlivost o člověka, který se mu úplně oddá. Ježíš nekárá ty, co dali něco ze svého nadbytku, neodsuzuje je, ale chválí víru chudé vdovy a na tuto víru v Boha upozorňuje učedníky, že právě taková důvěra v Pána je tím skutečným pokladem, který se nekazí a nereziví.

Marek 13

*O zkáze Jeruzaléma a chrámu. 5. O falešných prorocích. 7. O nebezpečích. 14. O ohavnosti zpustošení. 24. O posledním soudu. 28. Napomenutí k bdělosti a k modlitbě.*

***O zkáze Jeruzaléma a chrámu (Mk 13,1-13)***

1 A když vycházel z chrámu, řekl mu jeden z jeho učedníků: „Pohleď, Mistře, jaké to kameny a jaké stavby!“ 2 Ježíš mu řekl: „Obdivuješ ty velké stavby? Nezůstane z nich kámen na kameni, všechno bude rozmetáno.“ 3 Když seděl na Olivové hoře naproti chrámu a byli sami, zeptali se ho Petr, Jakub, Jan a Ondřej: 4 „Pověz nám, kdy to nastane a jaké bude znamení, až se začne všechno schylovat ke konci!“ 5 Ježíš jim odpověděl: „Mějte se na pozoru, aby vás někdo nesvedl. 6 Mnozí přijdou v mém jménu a budou říkat: ‚Já jsem to‘ a svedou mnohé. 7 Až uslyšíte válečný ryk a zvěsti o válkách, nelekejte se! Musí to být, ale ještě nebude konec. 8 Povstane národ proti národu a království proti království, v mnohých krajinách budou zemětřesení, bude hlad. To bude teprve začátek bolestí. 9 Vy sami se mějte na pozoru! Budou vás vydávat soudům, budete biti v synagógách, budete stát před vládci i králi kvůli mně, abyste před nimi vydali svědectví. 10 Ale dříve musí být evangelium kázáno všem národům. 11 Až vás povedou před soud, nemějte předem starost, co budete mluvit; ale co vám bude v té hodině dáno, to mluvte. Nejste to vy, kdo mluví, ale Duch svatý. 12 Vydá na smrt bratr bratra a otec dítě, povstanou děti proti rodičům a připraví je o život. 13 Budou vás všichni nenávidět pro mé jméno; ale kdo vytrvá až do konce, bude spasen.

Viz Mt 24,1-23. Z posledních slov, která Ježíš v chrámu pronesl, učedníci pochopili, že má přijít Boží trest a zkáza Jeruzaléma. Proto když vycházeli z města, dívali se žalostně na nádhernou chrámovou stavbu. Celá chrámová budova se rozkládala na dosti rozlehlé ploše chrámového pahorku. Samotný chrám byl vybudován z ohromných bílých mramorových kvádrů dlouhých 12,5 m, vysokých 4 m a širokých 6 m. Krása bílé stavby byla ještě zvýšena jejím ozlacením. Zlato s bílým mramorem se při slunečním svitu oslnivě třpytili a zářili do veliké dálky. I ve chvíli tohoto památného rozhovoru učedníků s Ježíšem musel být chrám nádherně ozářen proudy barevného světla zapadajícího slunce. Dojati touto nádherou byli zklíčeni otázkou, zdali Pán neušetří alespoň tento chrám, v němž se jako na jediném místě na celé zemi přinášela pravá oběť Bohu. Jeden z učedníků, zřejmě Petr, přistoupil jménem ostatních k Pánu a nadhodil mu slova: *„Pohleď, Mistře, jaké to kameny a jaké stavby.“* (v. 1). Ale kamení nemohlo změnit Boží rozhodnutí o nastávajícím soudu, protože lidská srdce, mnohem tvrdší než kámen se nechtěla kát. Podobně i před prvním zničením chrámu se Židé domnívali, že není možné, aby chrám padl. Ale Bůh jim skrze proroka Jeremiáše řekl: *„Nespoléhejte se na lživá slova: chrám Hospodinův, chrám Hospodinův, chrám Hospodinův.“*

Ježíš se obrátil k učedníkům a řekl tázajícímu se: *„Obdivuješ ty velké stavby? Nezůstane z nich kámen na kameni, všechno bude rozmetáno.“* (v. 2). I když je to tak nádherná a oslnivá stavba a zdá se vám nemožné, že by tento chrám mohl být rozbořen, přesto vám dosvědčuji, že tady nezůstane kámen na kameni. Všechno to bude rozbořeno. Když pak vyšli za městské hradby, na chvilku se s učedníky posadil na Olivové hoře. Poprvé od rána mohli být trošku v klidu. Tu k němu přistoupili čtyři přední apoštolové: Petr, Jakub, Jan a Ondřej a ptali se: *„Kdy to nastane a jaké bude znamení, až se všechno začne schylovat ke konci.“* (v. 4). Jistě nechtěli, aby je závěrečné události dějin zastihly nepřipravené. Chápali zvěst o zničení chrámu tak, že má nastat při slavném Příchodu Kristově, kdy přijde podruhé, aby ukončil předmesiášske časy a založil svou říši, čímž skončí dosavadní období, které bylo jenom jakousi přípravou na Mesiášovu vládu. Pán Ježíš tuto jejich představu o Božích plánech pro budoucnost nezamítá ani nevyvrací ani ji nijak neopravuje, ale zdůrazňuje jim na prvním místě, aby dbali především o zachování své víry, aby se nedali svést falešnými proroky a falešnými mesiáši (v. 6), protože potom by jim všecky ty informace o budoucích událostech nebyly k ničemu. Dalším nebezpečným pokušením, které má přijít budou války a válečné zvěsti. (v. 7). Proč Ježíš zvlášť zmiňuje *„zvěsti o válkách“*? Na to dává sám odpověď slovem: *„Nelekejte se.“* Tím skutečným nebezpečím, které nám bude hrozit, nejsou války, ale strach spojený s nevěrou. *„Povstane národ proti národu a království proti království, v mnohých krajinách budou zemětřesení, bude hlad. To bude teprve začátek bolestí.“* (v. 8). Ježíš tedy učedníky upozorňuje, aby když uvidí války a veliká neštěstí, nemysleli si ještě, že je to konec světa. Kromě válek a hladu, mají totiž konci světa předcházet ještě i jiná znamení. Takové upozornění bylo skutečně potřebné, vzhledem k tomu všemu, čím měli první generace křesťanů projít.

Římský historik Tacitus ve své Historii 1,2 chystaje se líčit tuto dobu, říká: Hodlám psát dějiny éry, jež oplývá pohromami. Jsou to časy ukrutných bitev, rozervané rozbroji a za samotného pokoje divoké. Čtyři císařové byli usmrceni mečem, vedly se tři občanské války a mnohem víc jich bylo s cizími národy. Ilirie se bouřila, Galie se viklala, Británie byla dobita, ale opět odpadla. Sarmatské a Svevské kmeny povstaly; Dákové prosluli porážkami utrženými i uštědřenými. I zbroj Partů se málem zmobilizovala přičiněním pseudo-Nerona. Itálie byla postižena novými a po tolika staletích opakovanými nehodami. Na přeúrodném kampánském pobřeží se zřítila a zpustla města. Řím lehl popelem. Nejstarší chrámy byly zničeny, Kapitolium bylo měšťany zapáleno; posvátné obyčeje znesvěceny; manželství rozdělena, moře plná uprchlíků, mořské útesy plné krve a ještě horší běsnění v hlavním městě. Šlechtictví, bohatství i přijímání a vzdávání poct, to vše bylo pokládáno za zločin; a ctnost byla tím nejspolehlivějším způsobem, jak na sebe přivolat záhubu. Takto mluví historik Tacitus o 1. století a my se můžeme jen podivovat tomu, zdali náhodou nepsal o století 21. Tím spíše ale platí dnes stejně jako před dvěma tisíciletími slova Kristova: *„To bude teprve začátek bolestí.“* (v. 8.). *„Vy sami se mějte na pozoru! Budou vás vydávat soudům, budete biti v synagógách, budete stát před vládci i králi kvůli mně, abyste před nimi vydali svědectví.“* (v. 9). I ty největší pohromy, které dolehnou dokonce na samotnou církev Boží, jsou tedy v Boží režii, jsou součástí jeho plánu na rozšíření evangelia. A skutečně i pronásledování vždycky pomáhala k šíření evangelia. Soudy, kterým budou učedníci vydáváni (v. 9), jsou tytéž, o kterých mluví Ježíš u Mt 5,22. Smysl těchto pronásledování bude, *„abyste před nimi vydali svědectví“*. Aby se těm vladařům a králům dostalo svědectví o Ježíšovi a jeho učení a tak se mohli obrátit k víře a zvěstovat evangelium i svým národům nebo takové zvěstování aspoň dovolit. To je primární smysl těchto Ježíšových slov. Až jako následek se zde pak předpokládá, že pokud ti vládcové zůstanou v nevěře, přijde na ně trest. Cílem toho svědectví, které před nimi budou učedníci vydávat, však není ten trest, ale to, aby se obrátili. Trest je pouze následkem jejich nevěry a zatvrzelosti. Toto svědectví o Kristu vydávané apoštoly za cenu prolití krve pak nebude trvat jen nějaké krátké období, protože: *„Nejdříve musí být evangelium kázáno všem národům“*. (v. 10). V dnešní době můžeme už říci, že evangelium o Pánu Ježíši Kristu bylo už zvěstováno všem národům. Avšak ve většině zemí světa je evangelium pokládáno za něco cizího a nepřátelského. Je tedy otázka, zda nemá být ještě zvěstováno jakýmsi úplnějším, jasnějším a dokonalejším způsobem. Vždyť dnes i samotná vatikánská církevní struktura i jiné velké církve hlásají falešné evangelium, a z toho pohledu můžeme říct, že pravé evangelium Kristovo je dnes zvěstováno jen ve velmi malé míře, prakticky jen na několika místech světa. Jak mocně a plošně bude pravé evangelium ještě před koncem světa hlásáno, to ví Pán, naší povinností ale je hlásat tam, kde máme dosah.

K těmto smutným zprávám přidává Ježíš utěšující přislíbení, že Duch svatý jeho učedníky v pronásledováních neopustí, ale naopak bude zvlášť intenzivním způsobem s nimi: *„Až vás povedou před soud, nemějte předem starost, co budete mluvit; ale co vám bude v té hodině dáno, to mluvte. Nejste to vy, kdo mluví, ale Duch svatý.“* (v. 11). To bylo zkušeností všech Kristových mučedníků. Před jejich mučiteli jim Duch svatý dával slova nadpřirozené Boží moudrosti, které protivníci nemohli odolat.

Aby si ale apoštolové nemysleli, že po krátkém pronásledování jimi hlásané evangelium přijme celý svět a všude zavládne Kristův pokoj, vysvětluje jim Pán: *„Vydá na smrt bratr bratra a otec dítě, povstanou děti proti rodičům a připraví je o život.“* (v. 12). Světlo se bude potýkat s tmou, peklo s nebem a slovo Boží bude rozdělovat, nejen lidi mezi sebou, ale i uvnitř člověka bude roztínat a oddělovat ducha od duše (Žid 4,12). Proti apoštolům se bude obracet všechna zuřivost a nenávist tohoto světa (v. 13).

Pán Ježíš zde předpovídá trojí boj: svádění od falešných proroků (v. 5)., veřejné pronásledování otevřenými nepřáteli (v. 7) a pak zde (v. 12) skrytou i otevřenou nenávist od vlastních příbuzných, z níž bude povstávat to nejbolestnější pronásledování. Do určité míry se toto trojí protivenství opakuje u každého jednotlivce, který uvěřil v Krista a stal se jeho učedníkem. Ale jako církev vychází ze všech pronásledování silnější a jasněji zářící, tak i svaté duše věrné Kristu se tímto trojbojem očišťují a zkrášlují pro svého nebeského Ženicha. To platí pro toho, kdo *„vytrvá do konce“*, jen takový *„bude spasen“* (v. 13). Koncem jednotlivce je jeho smrt. Koncem pro celé lidstvo poslední soud. K tomuto vytrvání až do konce potřebujeme zvláštní Boží milost, o kterou máme prosit: „Svatá Maria, Matko Boží, pros za nás hříšné, nyní i v hodinu naší smrti.“

***Poslední události dějin (13,14-31)***

14 Když pak uvidíte ‚znesvěcující ohavnost‘ stát tam, kde být nemá - kdo čte, rozuměj - tehdy ti, kdo jsou v Judsku, ať uprchnou do hor; 15 kdo je na střeše, ať nesestupuje a nevchází do domu, aby si odtud něco vzal; 16 a kdo je na poli, ať se nevrací domů, aby si vzal plášť. 17 Běda těhotným a kojícím v oněch dnech! 18 Modlete se, aby to nebylo v zimě. 19 S těmi dny přijde takové soužení, jaké nebylo od počátku světa, který stvořil Bůh, až do dneška a nikdy nebude. 20 A kdyby Pán nezkrátil ty dny, nebyl by spasen žádný člověk. Ale kvůli svým vyvoleným zkrátí ty dny. 21 A tehdy, řekne-li vám někdo: ‚Hle, tu je Mesiáš, hle tam‘, nevěřte! 22 Vyvstanou lžimesiášové a lžiproroci a budou předvádět znamení a zázraky, aby svedli vyvolené, kdyby to bylo možné. 23 Vy však se mějte na pozoru! Všecko jsem vám řekl předem. 24 Ale v těch dnech po onom soužení zatmí se slunce, a měsíc ztratí svou záři, 25 hvězdy budou padat z nebe a mocnosti, které jsou v nebesích, se zachvějí. 26 A tehdy uzří Syna člověka přicházet v oblacích s velikou mocí a slávou. 27 Tehdy vyšle anděly a shromáždí své vyvolené od čtyř úhlů světa, od nejzazších konců země po nejzazší konec nebe. 28 Od fíkovníku si vezměte poučení: Když už jeho větev raší a vyráží listí, víte, že léto je blízko. 29 Tak i vy, až uvidíte, že se toto děje, vězte, že ten čas je blízko, přede dveřmi. 30 Amen, pravím vám, že nepomine toto pokolení, než se to všecko stane. 31 Nebe a země pominou, ale má slova nepominou.

Viz Mt 24,15n. Sv. Marek užívá až na některé malé odchylky o zpustošení Jeruzaléma a konci světa skoro týchž slov jako sv. Matouš. I z toho můžeme vidět, že Matoušovo evangelium pokládal za přesný zápis Ježíšových slov. Je možné, že sv. Petr i jeho učedník Marek si byli vědomi toho, že Matouš při sepsání svého evangelia užíval poznámek, které si sám vytvořil přímo, když Ježíš mluvil. Matouš byl totiž vysoký celní úředník, a ti byli na zapisování údajů v terénu vycvičeni a měli k tomu i příslušné technické prostředky (papyry, desku, pero atd.). To že Matouš některé Ježíšovi řeči zapisoval přímo, když Pán mluvil, není nikde doloženo, ale tvrdit, že tomu tak být nemohlo, jak to tvrdí liberální exegeti, je ignorancí tehdejších poměrů.

*„Když pak uvidíte znesvěcující ohavnost stát tam, kde být nemá...“*, tehdy utíkejte atd. (v. 14). Místem, kde znesvěcující ohavnost být nemá, je svatyně, do které se nemá dostat nic nepatřičného a nečistého. Ježíš tu v první řadě předpovídá znesvěcení jeruzalémského chrámu a jeho velesvatyně při židovském povstání během dobývání Jeruzaléma. Toho znesvěcení se dopustili fanatičtí zelóti, jak to podrobně popisuje Josef Flavius. V duchovním smyslu se tu mluví o mravním zpustošení, které nepatří do církve ani do žádné duše. *„Kdo čte, rozuměj – tehdy ti, kdo jsou v Judsku, ať uprchnou do hor.“* (v. 14). Podobně jako křesťané, kteří byli během židovského povstání v Judsku, měli uprchnout do hor, tak i každý křesťan má prchat z místa a ze společnosti, kde vládne pustota mravů. A pro spásu své duše se nemá ohlížet na žádnou ztrátu, pro nic se nevracet, nesestupovat ze střechy a nevcházet do domu, aby si odtud něco vzal. (v. 15). *„Ať uprchnou do hor.“* Do hor utíká před poskvrnou tohoto světa ten, kdo vyhledává místo k modlitbě a tam se skrze rozjímání jako Mojžíš na hoře Sinaj setkává s Bohem. Varování, že se nikdo nemá vracet domů, aby si odsud něco vzal, znamená obrazně i to, abychom se nevraceli ke starým zvykům a hříchům, které jsme už opustili. *„Běda těhotným a kojícím v oněch dnech.“* (v. 17). Tímto postesknutím dává Ježíš na srozuměnou, že půjde o skutečně nesmírně těžké soužení a utrpení. Takové soužení zažívali obyvatelé obléhaného Jeruzaléma, a mají ho zažívat i lidé, kteří se dožijí posledního velikého soužení. Ale i v duchovním smyslu rození dětí a manželství vůbec představuje určitou překážku v tom „útěku na hory“, tedy v přiblížení se Pánu. To zvlášť platí pro toho, kdo si manželský stav vybírá svévolně i navzdory citelnému volání k zasvěcenému životu. *„Modlete se, aby to nebylo v zimě.“* (v. 18). Zima je obrazem stáří a je dobrá rada neodkládat pokání až na tuto zimu, protože tehdy už nebudeme schopni se oprostit od zlozvyků a hříchů, které jsme neopustili ani v mládí, ani v době plné síly.

Sv. Marek oproti sv. Matoušovi vypustil při slovech o ohavnosti zpustošení na místě svatém (v. 14 por. Mt 24,15) odkaz na proroka Daniela a podobně i zde při slovech o útěku vypouští slova *„aby to nebylo v sobotu“*. I z toho vidíme, že psal pro Římany a proto vynechal detaily, které by jim byli těžko srozumitelné.

*„S těmi dny přijde takové soužení, jaké nebylo od počátku světa, který stvořil Bůh, až do dneška a nikdy nebude.“* (v. 19). I toto se vztahuje jak na soužení, které zažili obyvatelé Jeruzaléma, tak na poslední veliké soužení, které má nastat před koncem světa. Stejně tak i následující verš: *„A kdyby Pán nezkrátil ty dny, nebyl by spasen žádný člověk. Ale kvůli svým vyvoleným zkrátí ty dny.“* (v. 20). Slova: *„od počátku světa, který stvořil Bůh“* jsou jakýmsi zdvojením čili zesílením, zdůrazněním pouhého slova svět. Podobně je to v originálu i ve v. 20, kde doslova stojí: *„kvůli vyvoleným, které vyvolil“*. Větný předmět je zdůrazněn postavením do vztahu k Bohu. I způsob Ježíšovi řeči ukazoval na vztah každé věci k Nebeskému Otci, od něhož všechno, co je, má svůj původ. To zkrácení dnů soužení se při dobývání Jeruzaléma r. 70 událo Božím řízením, jak o tom svědčí Flavius. Dobytí Jeruzaléma bylo totiž velmi usnadněno a urychleno v důsledku vzájemných rozbrojů Židů rozdělených uvnitř města do třech nepřátelských táborů. Zatím co Římané město obléhali zvenku, uvnitř se Židé zabíjeli mezi sebou, když dobývali jednotlivé části města – rozděleného trojitou hradbou na tři sektory. Při těchto bojích zapálili a zničili i obrovské zásoby obilí uskladněné v chrámě. Kdyby tyto zásoby nebyly zničeny, mohl by Jeruzalém římskému obléhání čelit několik let. Sám římský vojevůdce a pozdější císař Titus vyznal: „Bůh byl naším spojencem, sám Bůh ty hradby dobyl.“ (Flavius, Válka Židovská 6,9,1).

Podobné Boží řízení třeba předpokládat a očekávat i během posledního velikého soužení před koncem světa, tedy během otevřené vlády Antikrista. *„Kvůli svým vyvoleným zkrátí ty dny.“* (v. 20). Boží vyvolení jsou ve zvláštní Boží péči. Šťastným je člověk, který na sebe tuto Boží péči svou věrností, horlivostí, láskou a modlitbou přivolává. To zkrácení dnů posledního velikého soužení kvůli vyvoleným je Bohem od věčnosti zamýšleno. Už mnohokrát při různých pronásledováních křesťanů zasáhl Bůh tak, aby jeho věrní či část církve byla zachována zde na zemi. Např. císař Decius začal tak intenzivní pronásledování křesťanů, že by věřící snad byli vyhlazeni do jednoho, kdyby Bůh nezasáhl a nezkrátil tu dobu tím, že Decius padl v bitvě proti Gótům (r. 251). Podobně za Diokleciána a jeho spoluvládců, kdy už nápisy na veřejných prostranstvích oznamovaly, že jméno křesťanů je již dokonale vyhlazeno, Bůh zasáhl a svou církev uchránil.

*„A tehdy, řekne-li vám někdo: Hle, tu je Mesiáš, hle tam, nevěřte! Vyvstanou lžimesiášové a lžiproroci a budou předvádět znamení a zázraky, aby svedli vyvolené, kdyby to bylo možné.“* (v. 21-22). Různí falešní proroci vystupovali i před zkázou Jeruzaléma. V první řadě se ale tato slova vztahují na poslední časy, kdy povstanou antikristové a tajemství nepravosti (2Sol 2,9) bude působit nejsilněji než kdy jindy. Ten podvod a svádění bude spojen se zdánlivými či falešnými zázraky a divy, které budou vypadat tak věrohodně a slibně, že by jim uvěřili i vyvolení, kdyby Bůh nezasáhl svou zvláštní milostí. Ty zázraky se budou dít satanskou mocí (2Sol 2,9; Zj 13,12). Satan je duch omnoho inteligentnější než my lidé, který zná síly přírody a při tomto svém posledním vzedmutí sil využije všechny své možnosti, aby oklamal a svedl lidi. Bude přestrojen za anděla světla (2Kor 11,14). Tyto duchovní útoky budou ve spojení s fyzickými pohromami působit nesmírné utrpení a soužení. Budou to časy o mnoho horší a nebezpečnější než bylo pronásledování církve v prvních třech staletích. Tenkrát se ďábel stavěl proti Kristu a jeho církvi otevřeně a různých klamů a lstí používal jenom výjimečně. V těch posledních dobách ale zmobilizuje všechnu svou lstivost a chytrost, aby lidi uvedl do bezbožnosti pod zástěrkou zbožnosti a do tmy pod zdáním světla. Rozdíl mezi lžimesiáši a lžiproroky je snad v tom, že lžimesiášové jsou jakoby nějací náčelníci a vůdcové těchto duchovních podvodníků. O falešných zázracích čteme už ve Starém zákoně, kde Jemes a Jambres odporovali Mojžíšovi (2Tim 3,8). Král Saul si nechal skrze spiritistického ducha „vyvolat“ údajného Samuela (1Sam 28,11-15). Také o Šimonovi Mágovi a jiných čarodějnících proslulých mezi pohany a heretiky se vypráví, jaké divy konali. Nezáleží na tom, zda se ty věci jimi předváděné udály skutečně nebo jen zdánlivě, podstatou problému je, že to bylo konáno s cílem odvést lidi od pravé víry a od spásy. A čím větší bude soužení a utrpení oněch posledních dnů, tím více budou lidé toužit po zázracích a divech a po různých laciných „spasitelích“, a tím lehkověrněji je budou přijímat. Ježíšova slova: *„aby svedli vyvolené, kdyby to bylo možné“*, prozrazují, že pokušení k odpadnutí na falešnou cestu k falešnému evangeliu bude v těch posledních dnech obrovské. Zároveň tím ale Pán říká, že odpadnutí vyvolených možné nebude, protože Bůh je zvláštním způsobem ochrání. Pokud by ovšem této zvláštní Boží ochrany a vedení nebylo, byli by odpadli všichni.

*„Vy však se mějte na pozoru! Všecko jsem vám řekl předem.“* (v. 23). Těmi slovy Ježíš znovu zdůrazňuje, že nebezpečí svodu bude obrovské a že se zachrání jen ten, kdo bude důsledně dbát jeho slov. U Matouše jsou navíc slova: *„Když vám řeknou: Hle, je na poušti, nevycházejte! Hle, v tajných úkrytech, nevěřte tomu! Neboť jako blesk ozáří oblohu od východu až na západ, takový bude příchod syna člověka.“* (Mt 24,26-27). Poušť je místem sice veřejným, ale vzdáleným a těžko dostupným. Tajný úkryt je blízký, ale nedostupný. Obojí vyžaduje hledání a má v sobě cosi tajemného, nesnadného a tudíž lákavého. Lidé rádi věří tomu, že spása je kdesi v nějaké tajné nauce, u nějakého záhadného neznámého všem skrytého člověka apod. Ale nechtějí věřit, že spása je v Ježíši Kristu, který se všem zjevil a každý Ho může prostým a jednoduchým způsobem přijmout. To se jim zdá nezajímavé a příliš všední. Skrýš a poušť zvyšuje lidskou zvědavost a dává příležitost k vytváření různých soukromých „originálních“ domněnek. Origenes tato slova vztahuje na způsob vyučování ve vztahu k biblickému kánonu. Říká: Když se bludaři odvolávají na skryté knihy, které nejsou obecně všemi přijímány, jako by říkali: Hle, slovo pravdy je na poušti. A když ale své bludy staví na Písmo svaté, jako by tím volali: Hle, slovo pravdy je ve skrýši (ukryto v tajemném smyslu Písma, kterému jenom zasvěcení správně rozumějí). Ale my jim nevěřme, ani se neodchylujme od církevní tradice, ani nepřijímejme nic jiného než jenom to, co se k nám doneslo posloupností církve Boží. Tolik Origenes. Ježíšovo přirovnání jeho druhého příchodu k blesku dává jasně na srozuměnou, že ho všichni uvidí a nebude o něm žádné pochybnosti. Pánův druhý příchod tedy nebude tak nenápadný jako ten první, ale bude všem zjevný a slavný. Bude natolik veřejným, zřejmým a očividným, že nebude zapotřebí naprosto žádného hledání. Ani slunce, když vyjde, nepotřebuje, aby jeho východ někdo oznamoval a ohlašoval, a čím spíše až přijde ten, který stvořil slunce i celý svět. Jak říká sv. Jan Zlatoústý: blesk nepotřebuje žádného posla a žádného hlasatele, a to ani pro ty, co se nacházejí v domech a uzavřených místnostech, nýbrž sám se ohlašuje a oznamuje. A takový bude i příchod Páně: všem zřejmý a zjevný svou jasností a velebou. Sv. Matouš má ještě navíc slova: *„Kde je mrtvola, slétnou se i supy.“* (Mt 24,28). Tato slova byla vykládána různě, ale nejpravděpodobnější je jejich chápání ve vztahu k předešlému přirovnání s bleskem. Jako supům není třeba ukazovat mršinu, ale sami si ji najdou, tak ani druhý příchod Kristův až nastane, nebude potřeba nějak oznamovat, protože ho všichni uvidí.

*„Ale v těch dnech po onom soužení zatmí se slunce, a měsíc ztratí svou záři, hvězdy budou padat z nebe a mocnosti, které jsou v nebesích, se zachvějí.“* (v. 24-25). Když tedy skončí ono soužení posledních dnů, o jehož době a trvání Pán nic bližšího neříká, kromě toho, že vymezil znamení, která mu budou předcházet a události, které ho budou následovat – tehdy už nic nebude moci zastavit rychlý sled událostí a přijde konec. Co se však týče času, je třeba všechny tyto Pánovy předpovědi srovnávat s měřítkem věčných Božích úradků, a u Boha jest jeden den jako tisíc let a tisíc let jako jeden den (por. 2Petr 3,8). Pán Ježíš tu užívá slov starozákonních proroků (Iz 13,9n; 34,2n; Joel 2,30n; Zach 14,5n) a proto jim máme rozumět v tomtéž smyslu, v jakém jsou na těch místech Starého zákona vyslovena. Není nutno jim rozumět doslovně, protože i u proroků jsou většinou vykládána spíše v přeneseném a obrazném smyslu. Ježíš tu mluví o tom, co se bude dít na nebi a o událostech na zemi zatím mlčí. Na nebi nastanou veliké pohyby, otřesy a zásadní změny. Nastanou nové pořádky. O jaké padání hvězd se tedy bude jednat, jaké to bude zatmění slunce a měsíce, v jakém smyslu tomu všemu máme rozumět, to z větší míry zůstává tajemstvím. Nicméně jde o Boží slovo a jeho přesný a úplný smysl bude odhalen ve svém čase. Ale jak už bylo řečeno, tato Ježíšova prorocká slova se do jisté míry vztahují i na zkázu Jeruzaléma v 1. st. a mohou tedy znamenat i velké společenské a politické změny, které tehdy v Palestině nastaly.

Ty velké změny, o nichž je řeč, budou ale, jak říká Pán spojeny s otřesením *„mocností nebeských“*. Co jsou to mocnosti nebeské? Protože v Septuagintě se slovo „*vojsko*“ často překládá jako „*mocnosti*“ domnívají se mnozí, a zřejmě správně, že „*nebeské mocnosti*“ jsou totéž, co „*nebeské vojsko*“ neboli „*nebeské zástupy*“ a tím se v Písmu svatém myslí jednak hvězdy i se sluncem a měsícem a jednak andělé, přičemž ale není řečeno, zda jde jen o blažené anděly nebo o všechny včetně těch zavržených. Je-li tedy řeč o padání hvězd z nebe a o zatmění slunce a měsíce, mluví se o radikálních změnách v duchovní oblasti, mezi oněmi duchy, kteří z Božího pověření vykonávají vládu nad tímto hmotným světem. I ve chvíli, kdy byl kníže tohoto světa přemožen Kristovou smrtí na kříži, se slunce zatmělo a země se třásla. Nějak podobně se zřejmě i navenek a smysly badatelně projeví i ta chvíle, kdy se Boží vláda nad tímto světem zjeví v plnosti a přijde poslední soud.

*„A tehdy uzří Syna člověka přicházet v oblacích s velikou mocí a slávou.“* (v. 26). Na oblacích byl Kristus Pán vyzdvižen do nebes a na oblacích také znovu přijde, jak to při jeho nanebevstoupení oznámili učedníkům andělé (Sk 1,9). Oblaka a mračna jsou také spojena s Božím soudem (Ž 17,10; Iz 19,1; Ex 19,9). Syna člověka přicházejícího v oblacích viděl už prorok Daniel (Dan 7,13) a tento svůj druhý příchod na oblacích oznámil Pán i velekněžím a předákům vyvoleného národa (Mk 14,62). V 7. kapitole proroka Daniela je rovněž řeč o čtyřech zvířatech, která souvisí se „čtyřmi nebeskými větry“ a čtyřmi bytostmi, o nichž je v Písmu řeč na více místech, což souvisí s následujícím veršem:

*„Tehdy vyšle anděly a shromáždí své vyvolené od čtyř úhlů světa, od nejzazších konců země po nejzazší konce nebe.“* (v. 27). Tyto čtyři úhly světa jsou na více místech Písma (např. Ez 36) spojeny  se čtyřmi větry či duchy, kteří jsou jakýmisi vládci nad zemí, a v jejich spojení se nějak projevuje plnost Boží vlády. Vyvolenými jsou ti, kdo v čase posledních velkých zkoušek zůstanou věrni Pánu.

*„Od fíkovníku si vezměte poučení: Když už jeho větev raší a vyráží listí, víte, že léto je blízko. Tak i vy, až uvidíte, že se toto děje, vězte, že ten čas je blízko, přede dveřmi.“* (v. 28-29). O způsobu dozrávání fíkovníku už byla řeč. Fíkové plody jsou v Palestině neklamným znamením blížících se žní. Co je těmi plody oznamujícími blízkost Kristova druhého příchodu? Je to naplnění znamení, o kterých zde Pán právě mluvil: války, povstání, rozbroje, vystoupení falešných proroků a pseudomesiášů. To vše nemá působit naši malomyslnost, ale naopak probouzet naději, protože Pán je blízko.

*„Amen, amen, pravím vám, že nepomine toto pokolení, než se to všechno stane.“* (v. 30). O jakém pokolení zde Ježíš mluví, to mnohým vykladačům i posluchačům slova Božího působilo potíže. Není na tom ale nic nesnadného, pokud i tento verš chápeme stejně, jako celou Ježíšovu eschatologickou řeč: v určitém smyslu se vztahuje na pád Jeruzaléma, který měl nastat a nastal čtyřicet let po Kristově nanebevstoupení a v určitém smyslu se rovněž vztahuje na poslední časy před koncem světa. V prvním případě se tím pokolením rozumí ona generace Ježíšových vrstevníků, a ta se pádu Jeruzaléma skutečně dožila. Trest přišel ještě za jejich života. V druhém případě je tím pokolením vyvolený národ, jakožto národ. V obojím smyslu se slovo „pokolení-genea“ v Písmu běžně užívá. Vyvolený národ Božím řízením trvá dodnes. Mnohé jiné národy zanikly, ale tento trvá ve své tělesné i duchovní podstatě, aby se na něm naplnili Boží soudy i přislíbení, protože jak praví Pán: *„Nebe a země pominou, ale má slova nepominou.“* (v. 31).

***Napomenutí k bdělosti a modlitbě (13,32-37)***

32 O onom dni či hodině neví nikdo, ani andělé v nebi, ani Syn, jenom Otec. 33 Mějte se na pozoru, neboť nevíte, kdy ten čas přijde. 34 Jako člověk, který je na cestách: než opustil svůj dům, dal každému služebníku odpovědnost za jeho práci a vrátnému nařídil, aby bděl. 35 Bděte tedy, neboť nevíte, kdy pán domu přijde, zda večer, či o půlnoci, nebo za kuropění, nebo ráno; 36 aby vás nenalezl spící, až znenadání přijde. 37 Co vám říkám, říkám všem: Bděte!“

*„O onom dni či hodině neví nikdo, ani andělé v nebi, ani Syn, jenom Otec.“* (v. 32). Přídavek o Synu zde má jenom sv. Marek. Je to pěkné stupňování: andělé, Syn, Otec. Ostatní evangelisté zmínku o Synu neuvedli možná z důvodu, že by mohla vzbuzovat pochybnost o Synovu Božství. Ve skutečnosti se tím ale Markovo poselství o Ježíšově Božství nijak nenarušuje ani neumenšuje, a proto také tuto zmínku sv. Marek uvedl a Pán Ježíš ji skutečně učinil. Ježíš je totiž nejen pravým Bohem ale zároveň i pravým člověkem. A to co říká o své nevědomosti ohledně onoho (posledního) dne, to se týká jeho lidství. Jako člověk o něm neví, i když jako Boží Syn, Slovo Boží a pravý Bůh rovný Otci, o něm samozřejmě ví. Tajemství o dni a době posledního soudu není hoden vědět žádný tvor, i když sebesvrchovanější a sebedokonalejší, nejen žádný člověk, ale ani andělé, a dokonce ani Syn, nakolik sám patří mezi tvorstvo. I když je jeho lidská přirozenost pro své podstatné spojení s Božstvím vyvýšena i nad všechny anděly a byla určena k účastenství na věčné slávě Boží (Flp 2,10), přesto Bůh od věčnosti rozhodl, aby Kristovo lidství nemělo poznání tohoto tajemství. Podobně jako Kristus co do svého lidství rostl, hladověl, žíznil, unavil se, plakal, ba až k smrti zesmutněl a také zemřel, tak také co do svého lidství nevěděl, kdy nastane poslední den. Ale Věčné Slovo, které stvořilo všechny věci, zná také čas jejich uskutečnění, naplnění i zakončení, a tak jistě zná i den posledního soudu, ale pouze v hlubinách své Božské podstaty. Jiní to chápou tak, že Pán tuto věc „neví“ ne pro sebe, ale pro učedníky. To znamená, že jim to prostě nemůže oznámit. Ježíš tuto věc jistě mohl i jako člověk vědět, pokud by chtěl, ale nevěděl ji, protože jeho lidství se tímto tajemstvím ještě nezabývalo a neobrátilo na ně svou pozornost, protože k tomu Pán neměl důvod a nebylo toho zapotřebí. A tak se obě vysvětlení sbíhají do jedné a téže příčiny, že totiž Bůh nechtěl učedníkům čas Kristova druhého příchodu oznámit, a proto se jím ani Kristus jakožto člověk nezabýval.

*„Mějte se na pozoru, neboť nevíte, kdy ten čas přijde. Jako člověk, který je na cestách: než opustil svůj dům, dal každému služebníku odpovědnost za jeho práci a vrátnému nařídil, aby bděl.“* (v. 33-34). Těmito napomenutími je vyjádřena příčina proč Pán nechce, aby apoštolové a lidstvo vůbec vědělo o posledním dni a zároveň i proč ale chce, aby věděli, že ten den jednou přijde. Vědět o soudu je pro duši užitečné, ale vědět, kdy nastane, by jí neprospělo. Druhá věta: *„Jako člověk, který je na cestách...“*, je jakoby nedokončená. Pán jako by tím říkal: tak i já vám dávám moc nad církví a nad svým majetkem zde na zemi a ustanovuji vás v církvi za vrátné a nařizuji vám: bděte!

*„Bděte tedy, neboť nevíte, kdy pán domu přijde, zda večer, či o půlnoci, nebo za kuropění, nebo ráno; aby vás nenalezl spící, až znenadání přijde. Co říkám vám, říkám všem: Bděte!“* (v. 35-37). Časy ve kterých by Pán teoreticky mohl přijít, jsou přirovnány ke čtyřem nočním strážím, do nichž byla podle obyčeje římského vojska noc rozdělena. Tím člověkem, který je na cestách, je Pán Ježíš, jenž k nám přišel z nebes od svého Otce, aby zde na zemi založil své nebeské království, a právě teď se vydával na zpáteční cestu k Nebeskému Otci, aby potom zase jednou přišel sbírat plody z pole, které zde svou službou vydobyl. Sluhové, kterým svěřil každému jeho práci, jsou věřící a vrátnými jsou církevní představení, kteří mají na prvním místě přede všemi za úkol bdít a dohlížet na dění v celém domě, jímž je církev. Ježíš mluví o svém příchodu v noci. Tím upozorňuje na svůj příchod v čase, kdy ho nebudou čekat. Čas kdy lidé přestanou bdít, se bude podobat noci. A vůbec celý tento náš pozemský život je ve srovnání s očekávaným slavným dnem věčnosti temnou nocí, která je rozložena do několika nočních stráží, tedy do životních období člověka: dětství, mládí, dospělost, stáří. Nutnost bdít se ale netýká jen představených církve, nýbrž všech. Touto naléhavou výzvou zakončil Ježíš výkon svého prorockého úřadu a začal se věnovat svému úřadu kněžskému, jak to bude popisovat následující kapitola.
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*Úklady proti Ježíšovi. 3. Pomazání od Marie a Jidášova domluva s nepřáteli. 12. Příprava poslední večeře. 18. Předpověď Jidášovy zrady. 22. Ustanovení Nejsvětější Svátosti. 27. Předpověď pohoršení se apoštolů a Petrova zapření. 32. Ježíšova úzkost v Getsemanech a jeho modlitba. 43. Pán je zrazen. 46. Zajat. 50. Opuštěn apoštoly. 51. Útěk polonahého jinocha. 53. Žaloby falešných svědků u velekněze. 64. Odsouzení. 65. Pán vysmíván. 66. Zapření Petrovo.*

***Úklady proti Ježíšovi, Mariino pomazání a Jidášova zrada (14,1-11)***

1 Bylo dva dny před velikonocemi, svátkem nekvašených chlebů. Velekněží a zákoníci přemýšleli, jak by se Ježíše lstí zmocnili a zabili ho. 2 Říkali: „Jen ne při svátečním shromáždění, aby se lid nevzbouřil.“ 3 Když byl v Betanii v domě Šimona Malomocného a seděl u stolu, přišla žena, která měla alabastrovou nádobku pravého vzácného oleje z nardu. Rozbila ji a olej vylila na jeho hlavu. 4 Někteří se hněvali: „Nač ta ztráta oleje? 5 Mohl se prodat za víc než tři sta denárů a ty se mohly dát chudým.“ A osopili se na ni. 6 Ježíš však řekl: „Nechte ji! Proč ji trápíte? Vykonala na mě dobrý skutek. 7 Vždyť chudé máte stále kolem sebe, a kdykoli chcete, můžete jim činit dobře; mne však nemáte stále. 8 Ona učinila, co měla; už napřed pomazala mé tělo k pohřbu. 9 Amen, pravím vám, všude po celém světě, kde bude kázáno evangelium, bude se mluvit na její památku také o tom, co ona učinila.“ 10 Jidáš Iškariotský, jeden z Dvanácti, odešel k velekněžím, aby jim ho zradil. 11 Ti se zaradovali, když to slyšeli, a slíbili mu peníze. I hledal vhodnou příležitost, jak by jim ho vydal.

Viz Mt 26,1-26. Paschou a přesnicemi se rozumí slavnost Paschy, tedy velikonoc, které byly také nazývány slavností přesnic čili nekvašených chlebů. Jak se Velikonoce blížili, uvažovali velekněží a zákoníci a hledali, jak by mohli Krista – nejlépe pomocí nějaké lsti - zajmout a odstranit. *„Říkali: Jen ne při svátečním shromáždění, aby se lid nevzbouřil.“* (v. 2). Velikonoční svátky byly pro ně na jedné straně podnětem k zintenzivnění snah o Ježíšovu likvidaci, protože právě tehdy se do Jeruzaléma scházely obrovské zástupy, a také Ježíš té příležitosti už dvakrát využil, aby zde veřejně a slavnostně učil celý národ; ale na straně druhé pro ně byly tyto svátky i překážkou v provedení jejich temného plánu, protože právě ty zástupy lidu, které Ježíše s oblibou poslouchaly, jim v tom mohly snadno zabránit. Nadšení zástupu pro Ježíše na Květnou neděli je přimělo k úsudku, že svůj záměr musí provést po svátcích, až se lid rozejde. Bůh však chtěl, aby Jeho Syn přinesl svou oběť k dokonalému uctění Boha a k spáse lidí právě o velikonočních svátcích, kdy se obětovala Pascha, velikonoční beránek, jenž tu chystanou oběť Kristovu předem naznačoval a připravoval. K naplnění tohoto Božího záměru přispělo jednak napětí, které se o svátcích stupňovalo a vyvolávalo v žárlivých velekněžích stále intenzivnější dojem, že se tohoto nechtěného Mesiáše musejí zbavit, a pak to byla i Jidášova zrada. Bůh tento sled událostí dopustil, aby ukázal, že i proti své vůli lidé nakonec naplňují jeho záměry. Bůh však nezpůsobil Jidášovo odpadnutí a zavržení, nýbrž dopředu věděl, že se Jidáš takto rozhodne, počítal s tím a využil toho k naplnění svých spasitelných plánů. V Jidášově srdci už delší dobu zrála jakási hořkost proti Mistru a zradu už déle plánoval. Ale bezprostřední pohnutkou k jejímu uskutečnění se mu stal projev úcty a lásky prokázaný Spasiteli jednou ženou.

Skutek oddané služby a úcty byl touto ženou vykonán šest dní před Velikonocemi (J 12,1). Sv. Marek ho ale zmiňuje až zde, právě proto, že měl přímou souvislost s Jidášovou zradou, která se uskutečnila či vyšla najevo nyní. *„Když byl v Betanii v domě Šimona Malomocného a seděl u stolu, přišla žena, která měla alabastrovou nádobku pravého vzácného oleje z nardu. Rozbila ji a olej vylila na jeho hlavu.“* (v. 3). Ohledně té drahé masti, kterou žena Ježíše pomazala, se vedla nejedna diskuze. To co je zde přeloženo jako *„pravého“*, je v řeckém textu vyjádřeno slovem *„pistikés“*. Ale Vulgáta to překládá „spicatae“ – klasový, z klasu. Avšak u J 12,3, kde je rovněž řecké slovo „pistikés“ ponechává tatáž Vulgáta řecké slovo a píše pisticus. Proto se někteří latinští otcové domnívali, že to slovo pochází od názvu perského města Pista. Pravděpodobnější je ale náš překlad „z pravého nardu“ v tom smyslu, že slovo „pistikés“ je odvozené od slova věřit a má zde význam pravý, věrohodný, na rozdíl od nepravého nardu, který byl pouze jeho imitací. Žena, která tento pravý nard vylila Ježíšovi na hlavu, byla Marie Lazarova sestra, zbožná rozjímavá duše, která oddaně poslouchala Pánova slova. Nádobka s nardem měla úzké hrdlo, které se před použitím muselo odlomit. Byla to vzácná mast uchovávaná pro tu nejvážnější životní událost. Maria je obrazem církve, která jako Ježíšova oddaná snoubenka, slouží svému Milému a odevzdává mu samu sebe i všechna svá bohatství a skvosty. Tato její bezbřehá úcta k Ježíšovi se některým učedníkům nelíbila a Jidáš vyjádřil svou nevoli i slovy: *„Nač ta ztráta oleje? Mohl se prodat za víc než tři sta denárů a ty se mohly dát chudým.“* (v. 4-5). Spisovatel Plinius udává cenu římské libry nardového oleje na 400 denárů (h. n. 13,4). Byla to tedy více než roční mzda dělníka. Žena na výtky jí činěné mlčela. Zastal se jí sám Pán. Bůh se totiž ujímá utištěných, když s trpělivou vírou snášejí své utrpení. Ježíš její skutek chválí a říká, že její služba prokázaná Kristu bude připomínána po celém světě, a to jmenovitě proto, že její skutek byl vykonán z Ducha Božího a měl prorocký charakter. Pomazala tím Pána napřed k jeho pohřbu, protože potom už k tomu nebude mít možnost. Takové vedení Duchem svatým můžeme vidět ve skutcích nejednoho světce. Člověk víry hledící zpětně na svůj život najde podobné skutky řízené Božím vedením či přímo prorockým duchem i ve svém vlastním životě. Maria Magdaléna sestra Lazarova vzdala poctu Kristu a Kristus říká, že za to bude chválena *„všude po celém světě, kde bude kázáno evangelium“*. Tak Kristus nechává v církvi vzdávat poctu svým svatým, kteří zde na zemi náležitě ctili Jeho. Tato úcta k svatým prokazovaná jim v katolické církvi je v naprosté shodě s evangeliem, protože je to v posledku úcta ke Kristu, kterého oni příkladným způsobem uctívali. Blažený a hodný úcty je totiž každý, kdo pravdivou službou Bohu šíří v církvi vůni Božího pomazání.

Na Ježíšova slova ohledně Marie přestali učedníci reptat. Ale jeden z nich Jidáš se otevřel zoufalé myšlence zradit Mistra odpadlým velekněžím. Apoštol Jidáš ustanovený za jednoho z představených církve Kristovy se spolčil s představenými odpadlé a Bohem zavržené synagogy, aby spolu s nimi zavraždil Toho, kdo stvořil starou i novou církev Boží. Pán mohl jeho zradu překazit, ale nechtěl. Jeho radostí a útěchou bylo vyplnit odvěčný Otcův záměr. Tak Jidášův hřích bezděky napomohl k zahlazení hříchů světa a Pán života se dobrovolně podrobil smrti, aby jí odebral její sílu oddělovat duše od Boha.

***Poslední večeře (14,12-25)***

12 Prvního dne nekvašených chlebů, když se zabíjel velikonoční beránek, řekli Ježíšovi jeho učedníci: „Kde chceš, abychom ti připravili velikonoční večeři?“ 13 Poslal dva ze svých učedníků a řekl jim: „Jděte do města a potká vás člověk, který nese džbán vody. Jděte za ním, 14 a kam vejde, řekněte hospodáři: ‚Mistr vzkazuje: Kde je pro mne světnice, v níž bych jedl se svými učedníky velikonočního beránka?‘ 15 A on vám ukáže velkou horní místnost, zařízenou a připravenou; tam pro nás připravte večeři!“ 16 Učedníci šli, a když přišli do města, nalezli všecko, jak jim to řekl; a připravili velikonočního beránka. 17 Večer přišel Ježíš s Dvanácti. 18 A když byli u stolu a jedli, řekl: „Amen, pravím vám, že jeden z vás mě zradí, ten, který se mnou jí.“ 19 Zarmoutilo je to a začali se ho jeden po druhém ptát: „Snad ne já?“ 20 Řekl jim: „Jeden z Dvanácti, který se mnou namáčí chléb v téže míse. 21 Syn člověka odchází, jak je o něm psáno, ale běda tomu, který Syna člověka zrazuje. Pro toho by bylo lépe, kdyby se byl vůbec nenarodil.“ 22 Když jedli, vzal chléb, požehnal, lámal a dával jim se slovy: „Vezměte, toto jest mé tělo.“ 23 Pak vzal kalich, vzdal díky, podal jim ho a pili z něho všichni. 24 A řekl jim: „Toto jest má krev, která zpečeťuje smlouvu a prolévá se za mnohé. 25 Amen, pravím vám, že nebudu již píti z plodu vinné révy až do toho dne, kdy budu píti nový kalich v Božím království.“

Viz Mt 26,17n. *„Prvního dne nekvašených chlebů, když se zabíjel velikonoční beránek.“* (v. 12). Tedy v čase, kdy se obyčejně zabíjel. Toto zabíjení beránků začínalo v chrámě po večerní oběti, která se toho dne přinášela o hodinu dřív, tedy ve 2 hodiny odpoledne. Od ukončení této „večerní“ oběti až do východu první hvězdy se v chrámové předsíni konalo toto zabíjení beránků. Dva učedníci, které Ježíš poslal najít a připravit večeřadlo byli podle Lk 22,7 Petr a Jan. Jistě je do Jeruzaléma poslal hned ráno, dřív než denní žár lidem znesnadnil každou práci. Museli nakoupit a připravit rozličné věci potřebné k velikonoční večeři. Především ale museli pořídit onoho beránka, nechat ho v chrámě zabít, donést na místo večeře a připravit upečením. Pán jim sice řekl, kde a u koho mu mají tuto velikonoční večeři přichystat, ale nejmenuje ho ani neudává žádnou jeho adresu. Prorocky jim říká, co je cestou potká. Učedníci, kteří už viděli nesčetné Ježíšovy zázraky a ze zkušenosti věděli, že Ježíš zná i tajné lidské myšlenky a předvídá všechny události, se na nic dalšího neptali. Byla to ostatně podobná úloha jako před čtyřmi dny s oslátkem. Teď měli jít do města a až tam dojdou, potkají člověka, který ponese džbán vody. Toho mají následovat, a kam ten člověk vejde do domu, tam vejít a zeptat se hospodáře: *„Mistr vzkazuje: kde je pro mne světnice, v níž bych jedl se svými učedníky velikonočního beránka?“* (v. 14). Doslova by se mělo přeložit: „*kde je ta moje světnice“*. Tedy ta, o které jsme spolu mluvili, či kterou jsi mi přislíbil. Ježíš neřekl učedníkům jméno hospodáře, ani kde ho najdou asi i proto, aby se o tom nedozvěděl Jidáš a nevyzradil to velekněžím, aby ho nezajali dřív, než bude velikonoční večeři s učedníky slavit. Člověk, kterého potkali se džbánem vody, byl zřejmě sluha. Vody se u Židů spotřebovalo dosti kvůli předpisům o omývání. Ale nošení vody byla práce vyhrazená ženám. Proto také potkat muže se džbánem vody mohlo Ježíšovi posloužit jako zvláštní znamení. *„A on vám ukáže velikou horní místnost.“* (v. 15). Byla to síň speciálně připravená na hostinu především na slavení hodu velikonočního beránka, opatřená stolovacími lehátky, poduškami atd.

Petr s Janem vykonali všechno, jak jim Ježíš poručil a předpověděl a připravili na tom místě večeři. Ve stanoveném čase přišel Ježíš s ostatními učedníky. Mohlo to být někdy okolo čtvrté hodiny odpoledne. Když Ježíš na večeři spatřil Jidáše, pojala ho lítost nad ním a nad ztrátou jeho duše a řekl: *„Amen, pravím vám, že jeden z vás mě zradí, ten, který se mnou jí.“* (v. 18). A když se učedníci s údivem a bázní ptali jeden přes druhého: *„Snad ne já?“* (v. 19), odpověděl Pán: *„Jeden z Dvanácti, který se mnou namáčí chléb v téže míse.“* (v. 20). Těmito slovy Ježíš neodhalil zrádce, aspoň ne všem přítomným učedníkům, ale pouze se pozastavil nad tou bolestnou skutečností, že jeden z jeho nejbližších, z těch, kteří s ním jedí u jednoho stolu a z jedné mísy, ho zrazuje. Pán Ježíš zatím Jidáše neprozradil, aby mu tím projevil milosrdenství a dal mu možnost změnit smýšlení a upustit od svého šíleného úmyslu bez hanby před ostatními apoštoly. Pána nebolelo, že má být sám vydán na smrt, ale jeho srdce se převelice soužilo tím, že jej zrazuje jeden z apoštolů. Svou bolest a žal nad tím vyjadřuje slovy: *„Syn člověka odchází, jak je o něm psáno, ale běda tomu, který Syna člověka zrazuje. Pro toho by bylo lépe, kdyby se byl vůbec nenarodil.“* (v. 21). Ani takto projevená lítost neobměkčila Jidášovo zatvrzelé srdce. A přece i potom zůstala jeho zrada ještě před učedníky utajena, podobně jako i hříchy mnohých hříšníků zůstávají na tomto světě od lidí nepoznány.

V události poslední večeře můžeme nalézt i mnohá jiná poučení. Jedině Petr a Jan, totiž apoštolská církev, může nám přichystat pravou Paschu. Jenom v církvi Kristově je přinášena pravá oběť. Džbán vody znamená omytí duše od hříchů. Jedině nitro toho, kdo ze sebe vyvrhl všechen starý kvas hříchu a ověnčil se ozdobami ctností, je důstojnou síní pro slavení pravé Paschy, tedy Eucharistie. Apoštolové se s bolestí ptali: *„Snad ne já?“* Zbožné srdce se obává, aby se snad v jeho vlastním nitru neskrývalo něco vedoucího k záhubě. Ježíš užil slov: *„Syn člověka odchází, jak je o něm psáno.“* Považoval tedy svou smrt jakoby za nějakou významnou pouť, na níž se vydává dobrovolně ze svého vlastního rozhodnutí, jak to o něm předpověděla dávná proroctví. A přece ani proroctví Písma o Kristově utrpení, ani Ježíšovo dobrovolné vydání sebe nezbavují viny Jidáše. Jak to říká sv. Jan Zlatoústý: spásu nám nepřinesl Jidášův hřích, nýbrž to Boží moudrost dopustila jeho dobrovolný zločin a využila jej k naší spáse. Příčinou Jidášovy zrady tedy nebyla Boží proroctví, že Jeho Syn bude zrazen, nýbrž proto, že Bůh dopředu věděl, že se Jidáš tohoto zločinu dopustí, oznámil to skrze své proroky.

Při popisu ustanovení Nejsvětější Svátosti má sv. Marek jednu zvláštnost. Při slovech o kalichu užívá slov navozujících dojem, jako by Pán Ježíš slova proměnění kalicha pronášel až, když kalich koloval mezi apoštoly a ti z něho už pili. Nemuselo tomu tak být, protože sv. Marek mohl líčení událostí přizpůsobit nejenom chronologickému sledu, ale také jejich důležitosti a vzájemným souvislostem. Nejprve říká to, co je jasné, co už mnozí vědí, že Pán dal při večeři učedníkům pít z nějakého zvláštního kalicha a pak doplňuje Ježíšova slova, která přesně vysvětlují, co tento kalich znamená a čím je. Sv. Petr zřejmě při svých kázáních příliš nedbal na nějaká přesná liturgická pravidla, ale na to, co je prvořadé, aby křesťané znali především podstatu tohoto tajemství, a ta je vyjádřena slovy: *„Toto jest má krev, která zpečeťuje smlouvu a prolévá se za mnohé.“* (v. 24). Tato posvátná slova jsou ustanovením nové bohoslužby, smlouvou věčného sjednocení Boha s lidmi, Kristovým testamentem zanechaným lidstvu a základem nového náboženství. Nastává konec stínům Starého zákona. Proto v těchto Ježíšových slovech nemůžeme vidět jen nějaký obraz či přirovnání. Ta věc byla vyslovena tak jasně, že se ztrácí každý stín pochybnosti jako před poledním sluncem na rovníku. Odměňme se Pánu za jeho oběť lásky žertvou čistoty srdce, lásky, modliteb, odříkání se světa a neustálou chválou.

Byla to poslední večeře, kterou Ježíš se svými učedníky zažil. Avšak slibuje jim, že s nimi bude stolovat znovu v království jeho Otce, totiž v nebesích, kde budou vidět Boha bez omezení, opojeni proudem jeho nevýslovných rozkoší, spojeni s ním na věky nevýslovným svazkem.

***Modlitba v Getsemanech a zatčení (14,26-52)***

26 Když zazpívali chvalozpěv, šli na Olivovou horu. 27 Ježíš jim řekl: „Všichni ode mne odpadnete, neboť je psáno: ‚Budou bít pastýře a ovce se rozprchnou.‘ 28 Ale po svém vzkříšení vás předejdu do Galileje.“ 29 Tu mu Petr řekl: „I kdyby všichni odpadli, já ne.“ 30 Ježíš mu odpověděl: „Amen, pravím tobě, že dnes, této noci, dřív než kohout dvakrát zakokrhá, právě ty mě třikrát zapřeš.“ 31 On však ještě horlivěji prohlašoval: „I kdybych měl spolu s tebou umřít, nezapřu tě.“ Tak mluvili všichni. 32 Přišli na místo zvané Getsemane. Ježíš řekl svým učedníkům: „Počkejte tu, než se pomodlím.“ 33 Pak vzal s sebou Petra, Jakuba a Jana. Přepadla ho hrůza a úzkost. 34 I řekl jim: „Má duše je smutná až k smrti. Zůstaňte zde a bděte!“ 35 Poodešel od nich, padl na zem a modlil se, aby ho, je-li možné, minula tato hodina. 36 Řekl: „Abba, Otče, tobě je všecko možné; odejmi ode mne tento kalich, ale ne, co já chci, nýbrž co ty chceš.“ 37 Přišel k učedníkům a zastihl je v spánku. Řekl Petrovi: „Šimone, ty spíš? Nedokázal jsi jedinou hodinu bdít? 38 Bděte a modlete se, abyste neupadli do pokušení. Váš duch je odhodlán, ale tělo slabé.“ 39 Znovu odešel a modlil se stejnými slovy. 40 A když se vrátil, zastihl je spící; oči se jim zavíraly a nevěděli, co by mu odpověděli. 41 Přišel potřetí a řekl jim: „Ještě spíte a odpočíváte? Už dost! Přišla hodina, hle, Syn člověka je vydáván do rukou hříšníků. 42 Vstaňte, pojďme! Hle, přibližuje se ten, který mě zrazuje.“ 43 Ještě ani nedomluvil a přišel Jidáš, jeden z Dvanácti. Velekněží, zákoníci a starší s ním poslali zástup, ozbrojený meči a holemi. 44 Jeho zrádce s nimi domluvil znamení. Řekl jim: „Kterého políbím, ten to je; toho zatkněte a pod dozorem odveďte.“ 45 Když Jidáš přišel, hned k Ježíšovi přistoupil a řekl: „Mistře!“ a políbil ho. 46 Oni pak na něho vztáhli ruce a zmocnili se ho. 47 Tu jeden z těch, kdo stáli kolem, tasil meč, zasáhl veleknězova sluhu a uťal mu ucho. 48 Ale Ježíš jim řekl: „Vyšli jste na mne jako na povstalce s meči a holemi, abyste mě zajali. 49 Denně jsem vás učíval v chrámě a nezmocnili jste se mne. Ale je třeba, aby se naplnila Písma!“ 50 Všichni ho opustili a utekli. 51 Šel za ním nějaký mladík, který měl na sobě jen kus plátna přes nahé tělo; toho chytili. 52 On jim však nechal plátno v rukou a utekl.

Viz Mt 26,30. Celý život Pána Ježíše byl neustálou oslavou a chválou nebeského Otce a také po ustanovení Oltářní Svátosti zazpíval spolu s učedníky Bohu Otci chválu (v. 26). Dal nám tím příklad vděčnosti, kterou máme mít za každé udělené Boží dobrodiní a zvlášť za přijetí této Svátosti. Den svatého přijímání má být pro křesťana dnem díků, chvály a zbožných slibů. Pak Pán připravoval své učedníky na ty hrozné věci, které se už začínaly dít. Řekl jim: *„Všichni ode mne odpadnete, neboť je psáno: Budou bít pastýře a ovce se rozprchnou.“* (v. 27). Stádo opustilo pastýře, ale pastýř své stádo neopustil. Na chvíli se rozprchli, ale Pán je zase shromáždil a skrze ně shromáždil i své vyvolené děti do jednoty svaté církve. Petr suverénně prohlašoval, že se na Pánu nepohorší a že ho nikdy neopustí (v. 29). Tím nám ukázal, jak málo je si člověk vědom své vlastní nestálosti a slabosti. Bůh nás ale zná dokonale a měli bychom ho prosit, aby i nám dal účast na tomto svém poznání nás samých.

Nyní nastala ta předurčená chvíle, kdy kníže tohoto světa, duch temnoty, který po pokušení na poušti od Pána odstoupil (viz Lk 4,13), opět na něj začal celou svou silou útočit. Tehdy ho pokoušel vidinou slávy a moci, nyní na něj vychrlil všechny své šípy, aby mu způsobil co nejvíc úzkosti, strachu a utrpení (v. 33). Ježíš měl být totiž pokoušen *ve všem kromě hříchu* (Žid 4,15). Do zahrady s sebou Ježíš vzal své tři nejdůvěrnější apoštoly, aby byli svědky jeho muk. Jako byli na svaté hoře proměnění svědky jeho slávy a okusili něco z nebeské sladkosti, tak měli nyní okusit část jeho nesmírného utrpení. Ježíš se dobrovolně odevzdal smutku *až k smrti* (v. 34), aby jako obětní beránek zadostiučinil za hříšné „radosti“ světa a za nedostatek bolesti nad hříchy. Na zkroušené a zlomené srdce Ježíšovo zhlédlo oko nebeského Otce se zalíbením. Jeho smutek je pramenem nevýslovné útěchy pro smutné a zarmoucené věřící všech časů. Tímto svým smrtelným smutkem se nám Ježíš stal tak blízkým, abychom ve svých největších úzkostech a beznadějích mohli svou úzkost svěřit jemu, který je právě v ní s námi.

V modlitbě Ježíš říkal: *„Abba, Otče, tobě je všecko možné, odejmi ode mne tento kalich, ale ne, co já chci, nýbrž, co ty chceš.“* (v. 36). Pán Ježíš už od začátku svého pozemského života vytrpěl mnoho pro spásu celého lidstva: hlad, žízeň, pronásledování, exil, bezesné noci, neměl střechu nad hlavou, a kromě toho nesmírné duševní bolesti a utrpení. Jeho lidské vůli a mysli se tedy mohlo na chvíli zdát, že by snad jeho dosavadní útrapy mohly k vykoupení lidstva už stačit. Ale hned se v tom i jako člověk podrobil svrchované Božské vůli, s níž byl jako Bůh vždy dokonale a podstatně spojen. Byl hotov plnit Otcovu vůli zcela sám a všemi opuštěn, i když ani u nejbližších učedníků nenalezl soucit a pochopení, ale musel je budit ze spánku ve chvíli, kdy s ním měli bdít (v. 37n). A jak kdosi vykládal: Petr spí, když církevní představení konají své povinnosti nedbale, Jan spí tehdy, když ti, kdo se mají modlit a oddávat se duchovním cvičením, dbají více o světské rozkoši a radosti, Jakub spí, když se ztrácí péče o dobrou výchovu mládeže a její vyučování v lásce ke Kristu. Ale jak říká sv. Lev, slova Krista, naší Hlavy, jsou spásou pro celé lidstvo. Ježíšova modlitba v Getsemanech vyučuje všechny věřící, povzbuzuje všechny vyznavače a korunuje všechny mučedníky. Vždyť kdo by snesl nenávist světa, nával pokušení a strach z pronásledování, kdyby se za něj a s ním nemodlil Ježíš Kristus, který v modlitbě za spásu světa neustává? On nám umožňuje, abychom spolu s ním říkali Bohu *„Abba, Otče“* – Tatínku (por. Ř 8,15; Gal 4,6).

*„Už dost! Přišla hodina, hle, Syn člověka je vydáván do rukou hříšníků. Vstaňte, pojďme! Hle, přibližuje se ten, který mě zrazuje.“* (v. 41-42). Když Pán Ježíš poučil apoštoly, že kvůli své tělesné slabosti mají hledat sílu a zbraň proti pokušením v modlitbě a bdění, a když sám z modlitby sílu načerpal, přišel k učedníkům a slavnostně jim prohlásil, že právě přišla ta hodina, o které jim tolikrát říkal. Byla to hodina jeho utrpení a smrti, jak měli už v následujících minutách pochopit. Ještě než tato slova Ježíš dokončil, objevil se Jidáš, přistoupil k Pánu a zrádně ho políbil. Ozbrojencům, které s ním velekněží poslali, Jidáš dopředu vysvětlil, aby se Pána, jakmile jim ho označí, chopili a *„pod dozorem“* ho odvedli (v. 44). Bál se snad, aby jim Ježíš nějak nevyklouzl či jinak neunikl, jak už se to několikrát stalo, a on nepřišel o svou zločineckou mzdu. Tím ale také bezděky svědčil o Pánově moci a o tom, že Ježíš se do zajetí vydává sám dobrovolně.

Když už Petr uťal Malchovo ucho a Ježíš mu ho zase uzdravil (por. Lk 22,52; J 18,10) a když se ozbrojenci Ježíše chopili a zřejmě už ho i spoutali, řekl jim Ježíš: *„Vyšli jste na mě jako na povstalce s meči a holemi, abyste mě zajali. Denně jsem vás učíval v chrámě a nezmocnili jste se mne. Ale je třeba, aby se naplnila Písma!“* (v. 48-49). Po těchto Ježíšových slovech se ozbrojenci rozzuřili a snad právě to bylo pohnutkou, že v tu chvíli už všichni učedníci do jednoho utekli (v. 50). Jan se zmiňuje, že Ježíš ozbrojence (ještě před spoutáním) vyzval, aby jeho společníky nechali odejít. Přítomní Židé se zřejmě báli odporovat Ježíšovým slovům.

*„Šel za ním nějaký mladík, který měl na sobě jen kus plátna přes nahé tělo; toho chytili. On jim však nechal plátno v rukou a utekl.“* (v. 51-52). Byly proneseny rozličné návrhy, kdo mohl být tímto záhadným mladíkem. Je ale nanejvýš pravděpodobné, že to byl sám sv. Marek, autor evangelia, který tímto způsobem zanechal v evangeliu svůj nenápadný „podpis“. Poslední večeře se zřejmě konala v domě Markových rodičů a Getsemanská zahrada, do níž se Ježíš šel modlit, buďto patřila k tomuto domu anebo byla nablízku. Zástup ozbrojenců vedených Jidášem vyvolal pozornost i u obyvatel domu, v němž bylo večeřadlo. Mladík, oblečený jen v nočním úboru, vyšel, aby zjistil, co se děje, a snad také, aby Ježíše bránil. Z reakce vojáků na odvážného mladíka vidíme, že vojáci byli připraveni zajmout nejen Ježíše, ale i další muže z jeho družiny. To částečně omlouvá ustrašenou reakci apoštolů a jejich útěk. Že se apoštolům podařilo uniknout a že vojáci se hned neodvážili je pochytat, bylo spíše Božím mimořádným zásahem v podobě uzdravení sluhova useknutého ucha, padání vojáků na zem, o kterém mluví Jan a snad i dalších mimořádných úkazů. V každém případě ozbrojenci si nebyli jisti, jestli se jim podaří Ježíše chytit, protože dobře věděli o jeho mimořádné nadpřirozené moci. Proto asi nejprve soustředili všechnu svou pozornost na Ježíše a až když se jim podařilo jej spoutat, všímali si ostatních jeho společníků, ti ale mezitím stačili utéct.

***Nezákonný soud (14,53-65)***

53 Ježíše odvedli k veleknězi, kde se shromáždili nejvyšší kněží, starší a zákoníci. 54 Petr šel zpovzdálí za Ježíšem až dovnitř do veleknězova dvora; seděl tam spolu se sluhy a ohříval se u ohně. 55 Velekněží a celá rada hledali proti Ježíšovi svědectví, aby ho mohli odsoudit k smrti, ale nenalézali. 56 Mnozí sice proti němu křivě svědčili, ale svědectví se neshodovala. 57 Někteří pak vystoupili a křivě proti němu svědčili: 58 „Slyšeli jsme ho říkat: Já zbořím tento chrám udělaný rukama a ve třech dnech vystavím jiný, ne rukama udělaný.“ 59 Ale ani jejich svědectví se neshodovala. 60 Tu velekněz vstal, postavil se uprostřed a otázal se Ježíše: „Nic neodpovídáš na to, co tihle proti tobě svědčí?“ 61 On však mlčel a nic neodpověděl. Opět se ho velekněz zeptal: „Jsi Mesiáš, Syn Požehnaného?“ 62 Ježíš řekl: „Já jsem. A uzříte Syna člověka sedět po pravici Všemohoucího a přicházet s oblaky nebeskými.“ 63 Tu velekněz roztrhl svá roucha a řekl: „Nač potřebujeme ještě svědky? 64 Slyšeli jste rouhání. Co o tom soudíte?“ Oni pak všichni rozhodli, že je hoden smrti. 65 Někteří na něj počali plivat, zakrývali mu obličej, bili ho po hlavě a říkali mu: „Prorokuj!“ A sluhové ho tloukli do tváře.

Viz Mt 26,57n. Velekněží a velerada odsoudili Ježíše k smrti už dávno předtím. Protože však chtěli vytvořit jakési zdání právního procesu, snažili se představit svědky vypovídající o Ježíšových domnělých zločinech. Ale ani dva z předvedených svědků se ve svých výpovědích neshodovali. Jejich svědectví nemohla tedy velekněžím posloužit jako odůvodnění pro vynesení rozsudku smrti. Potom vystoupili jiní svědkové, jejichž výpovědi se Ježíšovým nepřátelům zvlášť líbili. Byli to ti, co tvrdili, že Pán řekl, že zboří chrám udělaný rukama a postaví jiný ne udělaný rukama. Ani v tomto se sice výpovědi svědků neshodovali a bylo to rovněž křivé svědectví, protože Ježíš nikdy neříkal, že chrám zboří on. Řekl naopak, že ho zboří velekněží, a myslel tím chrám svého těla. Tímto svým zločinem – tedy vraždou Božího Syna - však potom velekněží přivodili i zboření toho chrámu kamenného. Velekněží ale tato Ježíšova překroucená slova použili jako hlavní motiv k rozdmýchání fanatické vlny nenávisti proti Ježíšovi. Mluvil prý proti chrámu, ergo je nepřítelem všech Židů. Protože však dosud neměli nic, co by mohlo sloužit jako „přijatelný“ důvod k jeho odsouzení, povstal rozčílený velekněz Kajifáš a řekl: *„Nic neodpovídáš na to, co tihle proti tobě svědčí?“* (v. 60). Kajifáš byl rozběsněn Ježíšovým mlčením. Chystal se na lstivé útoky proti Kristu, On však na jeho hru vůbec nepřistupoval, nehodlal se bránit, nechtěl se propůjčit k tomu, aby tomuto zločineckému monstrprocesu proti sobě dodával zdání právnosti. Všichni svědkové si vzájemně odporovali. Žádní obhájci nebyli připuštěni, natož zástupci obžalovaného. Rozsudek byl vynesen dopředu. Zajetí proběhlo tajně. Ti kdo měli hájit právo a spravedlnost, stali se srocením zločinců, jak říká Iz 1,21. A když se jim nedařilo vyvolat ani zdání práva, sahá velekněz k přísaze, ne k ochraně pravdy, nýbrž k jejímu zastření a potupení. *„Jsi Mesiáš, Syn Požehnaného?“* (v. 61). Slovem „Požehnaný“ se jednoznačně mínil sám Hospodin. Bylo to jedno ze zástupných Božích jmen používaných Židy, aby se vyhnuli vyslovování svatého Božího jména. Slova „Syn Požehnaného“, tedy znamenala totéž, co Syn Boží a přítomní dobře rozuměli tomu, že je zde řeč o Božské přirozenosti Mesiáše, za něhož se Ježíš jednoznačně prohlašoval. A zde Kristus učinil své slavné vyznání a prohlášení: *„Já jsem. A uzříte Syna člověka sedět po pravici Všemohoucího a přicházet s oblaky nebeskými.“* (v. 62). Ježíšova slova: *„uzříte Syna člověka“* nemusí být chápána o tělesném vidění, ale spíš o duchovním pojímání, poznání. Upozorňuje je tedy, že do budoucna jim představí slávu své vlády a nakonec se zjeví jako jejich soudce. Nato velekněz ostentativně prohlásil Ježíšova slova za rouhání a roztrhl své roucho (v. 63), což bylo veleknězi Mojžíšem výslovně zakázáno (viz 3M 21,10). Pak všichni po vzoru Kajifášově prohlašovali, že Ježíš je hoden smrti. V roztržení veleknězova roucha můžeme vidět roztržení samotného starozákonního kněžství. Sláva synagogy je roztržena zatím, co Ježíšova suknice zůstala nerozdělená a celá. Když byl Pán Ježíš odsouzen k smrti, dívali se na něho již jako na vyvrhele zbaveného veškerého práva a cti a začali se mu vysmívat, plivat mu do obličeje a bít ho po hlavě. Z v. 65 je vidět, že nejprve ho takto potupili členové velerady, a ti ho potom přenechali sluhům, aby s ním naložili podle jejich příkladu. Tak donebevolající zločin zneužití Bohem svěřené autority proti samotnému Bohu dosáhl svého vrcholu.

***Petrovo zapření (14,66-72)***

66 Když byl Petr dole v nádvoří, přišla jedna z veleknězových služek, 67 a když uviděla Petra, jak se ohřívá, pohlédla na něj a řekla: „I ty jsi byl s tím Nazaretským Ježíšem!“ 68 On však zapřel: „O ničem nevím a vůbec nechápu, co říkáš.“ A vyšel ven do předního dvora. V tom zakokrhal kohout. 69 Ale služka ho uviděla a zase začala říkat těm, kteří stáli poblíž: „Ten člověk je z nich!“ 70 On však opět zapíral. A zakrátko zase ti, kdo stáli kolem, řekli Petrovi: „Jistě jsi z nich, vždyť jsi z Galileje!“ 71 On se však začal zaklínat a zapřísahat: „Neznám toho člověka, o němž mluvíte.“ 72 V tom kohout zakokrhal podruhé. Tu se Petr rozpomněl na slova, která mu Ježíš řekl: „Dřív než kohout dvakrát zakokrhá, třikrát mě zapřeš.“ A dal se do pláče.

Viz Mt 26,69n. Markovo vyprávění o Petrově selhání je záznamem vyprávění samotného apoštola Petra. *„Dole v nádvoří.“* (v. 66). Z této formulace vyplývá, že stavby okolo dvora stály výše než samotný dvůr. V tom nádvoří bylo mnoho lidí, a proto se Petr odvážil vmísit mezi dav. *„Přišla jedna z veleknězových služek.“* Snad mezi ty lidi přišla, aby jim donesla nějaký nápoj na zahřátí a posilnění a s ním i určité instrukce od velekněze, jak se mají lidé chovat. Ten zástup tam totiž nebyl náhodou, ale za určitým účelem. Chvíli mohl mít Petr dojem, že tady všechno probíhá nějak spontánně a neorganizovaně. Až s určitým opožděním pochopil, že šlo o jakýsi moderovaný zmatek a že jakoby mimochodem se vyskytnuvší služka tady měla svůj přesný úkol. Velekněz totiž nařídil svým lidem, aby shromáždili vhodné muže i ženy, kteří budou tvořit onen „zástup“ zastupující celý národ a v roli „národa“ napomohou k odstranění Krista. Proto je pochopitelné, že služka ostřížím zrakem pozorovala, co za lidi se ve veleknězově nádvoří shromažďuje. Veleknězovi pochopové svolávali své známé z Jeruzaléma, a nějaký venkovan, od kterého nevěděli, co mohou čekat, jim tam rozhodně nebyl zapotřebí. Služka se tedy na Petra pozorně zadívala a prohlásila: *„I ty jsi byl s tím nazaretským Ježíšem.“* (v. 67). Možná že při této první otázce byl Petr natolik překvapen, že ho tu vůbec někdo oslovuje, že jeho reakce: *„o ničem nevím a vůbec nechápu, co říkáš“* (v. 68) byla spontánně upřímná. Mluvil jaksi dřív, než myslel. Avšak touto ne zcela úmyslnou chybou se už chytil do pasti zlého. Červ strachu a pochybností, kterému se ostatně otevřel už při útěku ze zahrady, začal v něm intenzivně hlodat, a Petr už nebyl schopen střízlivě uvažovat a jednat rozumně. *„Vyšel ven do předního dvora. V tom zakokrhal kohout.“* (v. 68). Tak skála, která si na sobě zakládala, zachvěla se v lehkém vánku prvního pokušení, jak říká sv. Augustin. Petr už byl zmaten a nevěděl, co má dělat. Proto i přesto, že kohout už zakokrhal, zapřel i podruhé: *„Služka ho uviděla a zase začala říkat těm, kteří stáli poblíž: ‚Ten člověk je z nich.‘„* (v. 69). Sv. Marek říká: *„začala říkat“*. Neřekla to tedy jenom jednou, ale víckrát to opakovala různým lidem, kteří stáli okolo. *„On však opět zapíral.“* (v. 70). Tedy i Petr své zapření vyslovil víckrát. Potřetí na ubohého apoštola dolehlo ještě větší pokušení. Už při druhém zapření přidal podle Mt 26,72 přísahu. Ale teď při třetím zapření se *„začal zaklínat a zapřísahat se“* (v. 71). Tím chtěl svým slovům dodat větší důvěryhodnost. Když ale hned na to vyšel ven a slyšel podruhé zpívat kohouta, dal se do pláče. Vodou svých slz uhasil Petr Boží hněv.

Marek 15

*Pán před Pilátem. 6. Ceněn pod Barabáše. 15. Vydán k ukřižování, trním korunován a vysmíván. 21. Šimon Kyrénský přinucen nést kříž. 22. Ježíš umírá ukřižován a opovrhován. 38. Zázraky při Ježíšově smrti. 39. Obrácení setníka. 40. Ženy následující Pána. 43. Josef Arimatejský si vyžádal tělo a pohřbil je.*

***Pilátův bezzákonný soud (15,1-20)***

1 A hned zrána se poradili velekněží, starší a zákoníci, celá rada; spoutali Ježíše, odvedli jej a vydali Pilátovi. 2 Pilát se ho otázal: „Ty jsi král Židů?“ On mu odpověděl: „Ty sám to říkáš.“ 3 Velekněží na něj mnoho žalovali. 4 Tu se ho Pilát znovu otázal: „Nic neodpovídáš? Pohleď, co všecko na tebe žalují!“ 5 Ježíš však už nic neodpověděl, takže se Pilát divil. 6 O svátcích jim propouštíval jednoho vězně, o kterého žádali. 7 Ve vězení byl mezi vzbouřenci, kteří se při vzpouře dopustili vraždy, muž jménem Barabáš. 8 Zástup přišel Piláta požádat o to, v čem jim obvykle vyhověl. 9 Pilát jim na to řekl: „Chcete, abych vám propustil židovského krále?“ 10 Věděl totiž, že mu ho velekněží vydali ze zášti. 11 Velekněží však podnítili zástup, ať jim raději propustí Barabáše. 12 Pilát se jich znovu zeptal: „Co tedy mám učinit s tím, kterému říkáte židovský král?“ 13 Tu se znovu dali do křiku: „Ukřižuj ho!“ 14 Pilát jim řekl: „A čeho se vlastně dopustil?“ Oni však ještě víc křičeli: „Ukřižuj ho!“ 15 Tu Pilát, aby vyhověl zástupu, propustil jim Barabáše; Ježíše dal zbičovat a vydal ho, aby byl ukřižován. 16 Vojáci ho odvedli do místodržitelského dvora a svolali celou setninu. 17 Navlékli mu purpurový plášť, upletli trnovou korunu, vsadili mu ji na hlavu 18 a začali ho zdravit: „Buď zdráv, židovský králi!“ 19 Bili ho po hlavě holí, plivali na něj, klekali na kolena a padali před ním na zem. 20 Když se mu dost naposmívali, svlékli mu purpurový plášť a oblékli ho zase do jeho šatů. Pak ho vyvedli ven, aby ho ukřižovali.

Viz Mt 27,1n. Marek vynechává mnohé věci, které se dočteme u Matouše a Lukáše. Konkrétně o Prokule, manželce Piláta, o smrti Jidášově a o odeslání Pána Ježíše k Herodovi Antipovi. Potom co proběhl nezákonný noční soud u velekněze, měli Židé ještě do rána čas zamyslet se nad svým rozhodnutím. Bůh ještě mluvil k jejich svědomí. Rozbřesk mohl jejich zaslepené srdce ještě přivést k duchovnímu rozednění. Jenže jejich zatvrzelost byla neoblomná a tak se ráno znovu sešli, aby za denního světla vykonali to, na čem se domluvili v temnotě noci (v. 1). Stejně jako Ježíš jasně vyznal před velekněžími, že je Synem Božím, tak i před Pilátem vydal dobré svědectví (v. 2), jak říká i sv. Pavel v 1Tim 6,13. Vyznal, že je židovským králem, a tím i králem světa. Mluví o svém království právě teď, když má být ukřižován, ač dřív o něm tak otevřeně nemluvil. Spasitel se svého království ujal právě na kříži, a křížem vládne. Když velekněží před Pilátem na Ježíše žalovali mnohé, Pán na to nic neodpověděl, takže se Pilát velmi divil (v. 5). Byl to údiv nad zuřivostí Ježíšových nepřátel a nad jeho neposkvrněnou beránčí tichostí a mírností. Avšak velekněží mající na srdci závoj hříchu Pilátův údiv nad Ježíšovou svatostí nesdíleli. Z lásky k nám si dobrovolně nechal spoutat ruce a nohy, a aby nám dal příklad tichosti, nechal si mlčením spoutat i jazyk. Tak se stal dokonalou obětí. Pilát by se rád celé té záležitosti zbavil, ale nepodařilo se mu to. Nadarmo poslal Pána k Herodovi Antipovi, ten poslal Ježíše nazpět. Tu mu svitlo, že by se té nepříjemné věci mohl zbavit ještě jinak. Chopil se zvyku propouštění jednoho z vězňů na velikonoce a doufal, že se mu podaří propustit Ježíše. Pilát z nepříčetného chování velekněží poznal, že jsou ovládnuti závistí a nenávistí k němu (v. 10). Chápal rovněž, že příčinou té nenávisti ze strany velekněží je to, že je Pán Ježíš tolik oblíben mezi lidem, a myslel si tedy, že zástup, který se před jeho palácem shromažďuje, bude žádat právě propuštění Ježíše. Nedošlo mu, že jsou to lidé zorganizovaní velekněžími, kteří naopak budou žádat Barabáše (v. 11). Bůh si tolik přál spásu svého lidu, že za ni obětoval svého vlastního Syna, ale tento lid si místo něho zvolil jako svého favorita zločince. V tom se projevila nesmírná zaslepenost národa, který tím svého Spasitele vrcholně potupil. *„Ve vězení byl mezi vzbouřenci, kteří se při vzpouře dopustili vraždy, muž jménem Barabáš.“* (v. 7). Během Pilátova úřadu byly vzpoury velmi časté. Pilát nedbal na židovské zvyky a Židé se tím cítili velmi dotčeni. Zdá se, že Barabáš byl vůdcem celé povstalecké skupiny, která jako celek mohla mít na svědomí mnoho lidských životů. *„Zástup přišel Piláta požádat o to, v čem jim obvykle vyhověl.“* (v. 8). Doslova je v textu ne „zástup přišel“, ale „zástup vystoupil“. Pilátův soudný stolec byl totiž na vyvýšeném místě a vedlo k němu schodiště. Zástup tedy stoupal do kopce. Ve v. 10 je doslova *„Poznával totiž…“* (imperfektum). Pilátovi se totiž více a více rozjasňovalo, že ho kněží vydali ze závisti. Ale všechny Pilátovy pokusy propustit Ježíše nějakým diplomatickým tahem selhaly. Postavit se Židům přímo na odpor se bál. Závist velekněží, římská politika a lehkověrnost lidu se proti Pánu spikli. Avšak nemáme důvod proklínat Židy. To naše hříchy volali jejich ústy a žádaly Ježíšovu smrt. A každý z nás je Barabášem, který je skrze smrt Kristovu zachraňován od své věčné smrti v pekle. *„Co mám činit s Ježíšem“*, ptal se Pilát, když si nevěděl rady (v. 12). Tak také všichni nevěřící jsou trápeni otázkou, co s Kristem a s vírou v něj a nechtějí si na ni pravdivě odpovědět. Ale pravý křesťan ví, že Kristu má děkovat za své spasení a odevzdat mu celý svůj život.

***Cesta na kříž (15,21-23)***

21 Cestou přinutili nějakého Šimona z Kyrény, otce Alexandrova a Rufova, který šel z venkova, aby mu nesl kříž. 22 A přivedli ho na místo zvané Golgota, což v překladu znamená ‚Lebka‘. 23 Dávali mu víno okořeněné myrhou, on je však nepřijal.

Viz Mt 27,31n. V tomto úryvku o ukřižování Páně se sv. Marek skoro doslovně shoduje se sv. Matoušem. *„Přinutili nějakého Šimona z Kyrény.“* (v. 21). Toto pokoření posloužilo Šimonovi ke spáse. Tak i mnohým jiným pomohla ke spáse křivda způsobená nespravedlivými a zlými lidmi. Šimonovi synové Alexandr a Rufus byli v církvi známi a ctěni. Kdo se o událostech na křížové cestě chtěl dozvědět podrobněji, mohl se zeptat jich. Proto také evangelista jejich jména zaznamenal. Blaženým je každý, kdo rád a ochotně nese kříž vložený na něj Kristem. Musí jej ale nést až na Kalvárii. *„Víno okořeněné myrhou“* Pán Ježíš nechtěl pít (v. 23), proto aby trpěl a umíral při plném a jasném vědomí. Myrha má silně hořkou chuť, a proto Matouš v 27,34 místo ní mluví o žluči. V tom víně s myrhou se zrcadlil charakter starozákonního lidu, který Pán Ježíš svou smrtí už zcela odvrhl, neboť už dost okusil jeho hořkosti.

***Ukřižování (15,24-37)***

24 Ukřižovali ho a rozdělili si jeho šaty; losovali o ně, co si kdo vezme. 25 Bylo devět hodin, když ho ukřižovali. 26 Jeho provinění oznamoval nápis: „Král Židů.“ 27 S ním ukřižovali dva povstalce, jednoho po pravici a druhého po levici. 28 Tak se naplnilo Písmo: „Byl započten mezi zločince.“ 29 Kolemjdoucí ho uráželi: potřásali hlavou a říkali: „Ty, který chceš zbořit chrám a ve třech dnech jej postavit, 30 zachraň sám sebe a sestup s kříže!“ 31 Podobně se mu mezi sebou posmívali velekněží spolu se zákoníky. Říkali: „Jiné zachránil, sám sebe zachránit nemůže. 32 Ať nyní sestoupí s kříže, ten Mesiáš, král izraelský, abychom to viděli a uvěřili!“ Tupili ho i ti, kteří byli ukřižováni spolu s ním. 33 Když bylo poledne, nastala tma po celé zemi až do tří hodin. 34 O třetí hodině zvolal Ježíš mocným hlasem: „Eloi, Eloi, lema sabachtani?“, což přeloženo znamená: ‚Bože můj, Bože můj, proč jsi mne opustil?‘ 35 Když to uslyšeli, říkali někteří z těch, kdo stáli okolo: „Hle, volá Eliáše.“ 36 Kdosi pak odběhl, namočil houbu v octě, nabodl ji na prut a dával mu pít se slovy: „Počkejte, uvidíme, přijde-li ho Eliáš sejmout.“ 37 Ale Ježíš vydal mocný hlas a skonal. 38 Tu se chrámová opona roztrhla vpůli odshora až dolů.

Když Pána Ježíše ukřižovali, *„probodli mu ruce i nohy“* (Ž 22,17). Tak to říká Lk 24,39. Říká to i Justín Tryfonovi 97 a také Tertulián adv. Marc. 3,19. Tito otcové na vlastní oči nejednou viděli, jak probíhala římská poprava ukřižováním. Totéž potvrzují i současné poznatky. Bylo zvykem, že šaty ukřižovaného patřili vojákům, kteří ho hlídali. Tak byl Ježíš oloupen o svůj oděv a musel na kříži viset nahý. Byl zahalen jenom rouškou kolem pasu, tak jak to bývá znázorňováno. Boží Syn oděný v nebesích věčnou slávou Otce, pokutoval zde na zemi za duchovní nahotu lidského rodu. *„Bylo devět hodin, když ho ukřižovali.“* (v. 25). Doslova v textu je *„byla třetí hodina“*, protože hodiny se začínaly počítat od východu slunce. A nemyslí se tím přesně devět hodin dopoledne, ale jde o část dne mezi naší devátou a dvanáctou hodinou. Podobně jako noc byla rozdělena na čtyři hlídky, tak i den se dělil nejen na dvanáct hodin, ale také na čtyři „denní hodiny“. Každá z těchto čtyř částí dne se nazývala podle hodiny, kterou začínala. Tedy čas od naší šesté do deváté byl takto označován jako první hodina (protože v 6 h ráno byla 1. h). Mezi naší devátou a dvanáctou byla třetí hodina (protože začínala v devět hodin dopoledne, což podle tehdejšího značení, které i dodnes užívají Židé, bylo ve tři). V poledne pak začínala šestá hodina a ve tři odpoledne devátá. Evangelista tím tedy chce říct, že k Ježíšovu ukřižování došlo v čase mezi naší devátou hodinou a polednem. (Dodnes např. v Praze na nábřeží u Židovského města můžeme vidět hodiny s obrácenými čísly.) *„Jeho provinění oznamoval nápis ‚Král Židů‘.“* (v. 26). Navzdory protestům jeho vrahů bylo tak dosvědčeno, že Mesiáš, král světa se z kříže ujímá své vlády nad celým lidstvem. Nic na tom nemohlo změnit nepochopení přítomných a jejich rouhání se Kristu. Rouhali se mu i velekněží, ba i sami lotři, kteří byli ukřižováni spolu s ním. Domnívali se pošetile, že když Pán pro svou záchranu nekoná žádný zázrak, znamená to, že ho vykonat nemůže. On však nebyl ani na kříži zbaven svého Božství a své všemohoucnosti. Nesestoupil však z kříže, protože tím by odmítl dokončit dílo naší spásy. Ale ani kdyby ty zázraky učinil, ani kdyby sestoupil z kříže a v jednom okamžiku zbavil své zraněné tělo všech utržených ran a mocně triumfoval nad svými nepřáteli a ujal se viditelné vlády nad celým světem, ani tehdy by se jeho nepřátelé neobrátili. Pouhé zázraky totiž nestačí k uvěření těch, kdo se Boha nebojí a nemilují ho. Kdyby tomu tak bylo, byli by už všichni hříšníci obráceni jen při pohledu na nesčíslné zázraky neživé i živé přírody, vesmíru, lidského těla a lidské duše. Člověk je však k moci Boží slepý, protože se jí nechce podřídit. A kdyby Ježíš viditelně vládl na této zemi, mnozí by ho poslouchal jen na oko a ze zištnosti, ale v hlubině svého srdce by ho nenáviděli. Takto Ježíš vládne všem těm, kdo ho chtějí přijmout. Velekněží spolu se zákoníky se mu posmívali a říkali: *„Jiné zachránil…“* (v. 31). Tím veřejně vyznávali, že Ježíš konal zázraky a sami sebe usvědčovali ze vzpoury proti Bohu a ze své zapšklé nenávisti k Spasiteli. *„Když bylo poledne, nastala tma po celé zemi až do třetí hodiny.“* (v. 34). Temnota v pravé poledne, to je stav, ve kterém se nachází padlé lidstvo. Ač proudy Boží lásky plynou k duším, tyto duše zůstávají v temnotě, protože duchovní slepota způsobená hříchem jim brání vidět dar Boží. *„Proč jsi mě opustil?“* (v. 34), volá Ježíš. Bůh jej opustil, aby spasil lidi. Opustil ho, protože Ježíš vzal na sebe dobrovolně náš hřích, který je oddělením od Boha a stal se obětí za nás, aby nám navrátil Otcovu blízkost. Ale i tuto Spasitelovu úpěnlivou modlitbu obrátili nepřátelé v posměch. *„Volá Eliáše“*, podívejme se, jestli mu přijde na pomoc, říkal ten, co mu podával ocet (v. 36). *„Ale Ježíš vydal mocný hlas a skonal.“* (v. 38). Tím jasně ukázal, že neumírá ze slabosti, nýbrž vlastním rozhodnutím. Ten jeho mocný hlas nás spasil. On nesestoupil z kříže, ale zůstal na něm až do naplnění Otcovi vůle, abychom i my na kříž vložili své hříchy a zlé žádosti.

***Zázraky při Ježíšově smrti a pohřeb (15,38-47)***

39 A když uviděl setník, který stál před ním, že takto skonal, řekl: „Ten člověk byl opravdu Syn Boží.“ 40 Zpovzdálí se dívaly také ženy, mezi nimi Marie z Magdaly, Marie, matka Jakuba mladšího a Josefa, a Salome, 41 které ho provázely a staraly se o něj, když byl v Galileji, a mnohé jiné, které se spolu s ním vydaly do Jeruzaléma. 42 A když už nastal večer - byl totiž den přípravy, předvečer soboty - 43 přišel Josef z Arimatie, vážený člen rady, který také očekával království Boží, dodal si odvahy, vešel k Pilátovi a požádal o Ježíšovo tělo. 44 Pilát se podivil, že Ježíš už zemřel; zavolal setníka a zeptal se ho, je-li už dlouho mrtev. 45 A když mu to setník potvrdil, daroval mrtvé tělo Josefovi. 46 Ten koupil plátno, sňal Ježíše z kříže, zavinul ho do plátna a položil do hrobu, který byl vytesán ve skále, a ke vchodu přivalil kámen. 47 Marie z Magdaly a Marie, matka Josefova, se dívaly, kam byl uložen.

Viz Mt 27,51n. Jen stručně popisuje Marek nejzávažnější události lidských dějin a mnoho věcí přechází mlčením, aby tak vyniklo to nejdůležitější. Skrze zázraky, které se při Ježíšově skonání udály, nám Bůh naznačil nejdůležitější pravdy víry. Zemětřesení vyjádřilo jak hrůznými a otřesnými jsou hříchy, kterých se lidé na zemi dopouštějí. Příroda jím ale vyslovila i naději, že bude jednou obnovena. Hroby se otevřely, mrtví vstali a vydali svědectví o Kristu a jeho zmrtvýchvstání. To ale Marek nevzpomíná a zmiňuje se jenom o roztrhnutí chrámové opony. Tím Bůh dosvědčil, že byla zrušena přehrada a propast mezi zemí a nebem a cesta do nebeské slávy je nám v Kristu jeho smrtí otevřena. Setník, který stál u Ježíšova kříže, už viděl umírat mnoho ukřižovaných. A když viděl ty zázraky při Ježíšově smrti, slyšel Ježíšova slova i to jak s mohutným hlasem odevzdal ducha, domyslel si, že zde má co do činění s něčím nadpřirozeným a pochopil, že Ježíš byl Božím Synem. Sv. Augustin říká, že nám, jenž jsme zdola, se sluší umírat mlčenlivě a s tichými vzdechy, ale Kristus, který sestoupil z výsosti a má vládu nad smrtí, pozdvihl v radosti nad získanou kořistí mohutně svůj hlas a svým mocným zvoláním způsobil úděs vládci podsvětí (por. Am 3,4.8). Celý svůj život hledal Ježíš ztracené ovce domu Izraelského (por. Ř 15,8). Ale od okamžiku své smrti přináší spásu pohanům, a prvním z nich byl setník.

Moc Kristova se projevila i tím, že dodal sílu a odvahu slabým ženám, aby stály u jeho kříže a byly přítomny jeho strašným mukám. Byly to Marie, Matka Pánova, o níž mluví J 19,25, Marie Magdaléna, Marie matka Jakuba Menšího, Pánova bratrance, kterému říkali Menší asi pro menší postavu nebo protože byl mladší, k rozeznání od Jákoba Staršího či Většího, jenž byl synem Salome – zde rovněž přítomné – a bratrem Jana evangelisty. Ještě větší statečnost projevil Josef Arimatejský, který v Ježíše tajně uvěřil a viděl v něm naplnění Židovských nadějí. Odhodlal se k tomu, co mu vnukala statečná a zbožná mysl a vyprosil si od Piláta Ježíšovo tělo. Zavinul je do čistého vzácného plátna a položil do svého nového hrobu vytesaného ve skále. Ten, jehož příbytkem jsou nebesa, neměl mít na zemi ani svůj vlastní hrob. Svatí otcové v tom vidí upozornění, jak se máme chystat na přijetí Nejsvětější Svátosti Pánova Těla. Máme nakoupit plátno posvěcující milosti, do kterého bychom zavinuli Kristovy údy. Máme sloužit potřebným, kterých se nikdo neujímá. Máme očistit své srdce a svou víru upevnit jak skálu. Své nitro zavalit kamenem Božích přikázání, aby do něj nemohl vstoupit hřích. A po příkladu svatých žen máme hledět na Pána a věrně při něm stát, i kdyby ho snad všichni opustili.

Marek 16

*Ženy přišly k hrobu a po vyslechnutí andělova příkazu utekly. 9. Ježíš se ukázal Magdaléně. 12. Dvěma učedníkům. 14. A jedenácti. 15. Rozeslal je do světa. 19. A vstoupil do nebe.*

***Ženy u hrobu (16,1-8)***

1 Když uplynula sobota, Marie z Magdaly, Marie, matka Jakubova, a Salome nakoupily vonné masti, aby ho šly pomazat. 2 Brzy ráno prvního dne po sobotě, sotva vyšlo slunce, šly k hrobu. 3 Říkaly si mezi sebou: „Kdo nám odvalí kámen od vchodu do hrobu?“ 4 Ale když vzhlédly, viděly, že kámen je odvalen; a byl velmi veliký. 5 Vstoupily do hrobu a uviděly mládence, který seděl po pravé straně a měl na sobě bílé roucho; i zděsily se. 6 Řekl jim: „Neděste se! Hledáte Ježíše, toho Nazaretského, který byl ukřižován. Byl vzkříšen, není zde. Hle, místo, kam ho položily. 7 Ale jděte, řekněte učedníkům, zvláště Petrovi: ‚Jde před vámi do Galileje; tam ho spatříte, jak vám řekl.‘“ 8 Ženy šly a utíkaly od hrobu, protože na ně padla hrůza a úžas. A nikomu nic neřekly, neboť se bály.

*„Když uplynula sobota.“* (v. 1). To bylo v sobotu večer po západu slunce. Tehdy se už mohlo kupovat a prodávat, a tehdy ženy vyšly, aby nakoupily vonné masti k pomazání Ježíšova těla. Během soboty nechtěly nakupovat a ani by nemohly, protože byl svátek. Nyní ale nakoupily potřebné vonné masti či koření a byliny, které chtěly smísit s připravenými oleji. Ty oleje nebo jiné věci si zřejmě připravily už v pátek večer, jak vyplývá z Lk 23,56. Marek zde (v. 1) vzpomíná tři ženy: Marie Magdaléna, Salome a Marie Jákobova, totiž matka Jakobova, žena Alfea neboli Kleofáše. *„Brzy ráno … sotva vyšlo slunce.“* (v. 2). Vyjitím slunce se zde nemyslí východ nad obzor ale rozbřesk, rozednění. Ženy vyrazily na cestu hned, jak se začalo rozednívat (por. J 20,1). K hrobu přicházely, když už bylo celkem dobře vidět. Cesta to byla krátká, ale v Palestině je čas mezi svítáním a východem slunce dost krátký.

U žen nesoucích masti vidíme jejich vroucnou a spořádanou zbožnost. Puzeny vroucí láskou k Bohu vyrážejí na cestu, aby prokázaly svou úctu Pánu, hned jak je to možné. Svůj úmysl sice splnit nemohly, vždyť tělo Páně, které chtěly pomazat, nenašly, ale našly něco nesrovnatelně vyššího. Chtěly Pánu prokázat pohřební smuteční službu a potkávají se s nevýslovnou radostí. Věrnost Pánu ještě nikomu nezpůsobila ztrátu. Cestou spolu mluvily o kameni, ne o stráži vojáků, protože o té nevěděly. Kámen *„byl velmi veliký“* (v. 4). A právě proto se ženy cestou trápily otázkou, kdo jim ho odvalí (v. 3). Evangelista ale velikost kamene vzpomíná až potom, co oznámil jeho odvalení, protože tím poukazuje nejen na vyřešení trápení žen, ale i především na fakt, že musel být odvalen mimořádně velkou silou. Když se ženy odvážily vejít do hrobu *„uviděly mládence, který seděl po pravé straně a měl bílé roucho“* (v. 5). Mnozí pod tím mládencem rozumějí anděla a vysvětlují to, že označení mládenec je užito proto, že anděl měl podobu mládence. Ale spíš šlo o člověka, jednoho z těch, kteří byli vzkříšeni při Ježíšově smrti, tedy o někoho ze starozákonních spravedlivých, kteří čekali v předpeklí na své vysvobození. Jestli jim bylo tělo či tělesná podoba propůjčena jenom pro tu chvíli zjevení se anebo jestli jim Bůh poskytl tu výjimečnou výsadu, že jim vzkříšená těla už zůstala a jsou s nimi v nebi, to je tajemstvím. Také Lk 24,4 mluví o dvou mužích a neříká, že by to byli andělé. Byli dva, ale zřejmě jen jeden z nich mluvil, a Proto se Marek ve své velmi stručné správě zmiňuje jen o tom jednom. A co ten mládenec ženám řekl? *„Neděste se! Hledáte Ježíše, toho Nazaretského, který byl ukřižován. Byl vzkříšen, není zde. Hle, místo, kam ho položili. Ale jděte, řekněte učedníkům, zvláště Petrovi: ‚Jde před vámi do Galileje; tam ho spatříte, jak vám řekl.‘„* (v. 6-7). Andělovo oznámení nejsou žádné složité věty, nýbrž krátká hesla. To je v takové neobyčejné situaci při oznámení burcující, ba šokující zprávy naprosto přirozené. Tyto ženy si zasloužily být poselkyněmi a zvěstovatelkami Pánova vzkříšení ještě před apoštoly, ba dokonce jsou poslány k samotným apoštolům. Pán se jim odměnil za jejich věrnost. Petr je zvlášť jmenován ze dvou důvodů. Jednak že byl prvním mezi apoštoly, a zadruhé že kvůli svému zapření potřeboval zvláštní útěchu. Jak se ale ženy zachovaly? Marek říká, že od hrobu utekly a nikomu nic neřekly, protože se bály (v. 8). Tak se zachovaly hned ze začátku. Byla to jejich první reakce. Dokud se s nimi Ježíš nepotkal, jak je o tom řečeno u Mt 28,9, převládal u nich strach. Až potom je Ježíš svým osobním zjevením toho strachu zbavil a rozvázal jim jazyk, aby si při ohlašování radostné noviny o jeho vzkříšení počínaly odvážněji.

***Ježíš se zjevuje Magdaléně a emauzským (16,9-13)***

9 Když Ježíš ráno prvního dne po sobotě vstal, zjevil se nejprve Marii z Magdaly, z níž kdysi vyhnal sedm démonů. 10 Ona to šla oznámit těm, kteří bývali s ním a nyní truchlili a plakali. 11 Ti, když uslyšeli, že žije a že se jí ukázal, nevěřili. 12 Potom se zjevil v jiné podobě dvěma z nich cestou, když šli na venkov. 13 Ti to šli oznámit ostatním; ale ani těm nevěřili.

Jenom krátce se zde Marek dotýká toho, co J 20,13n a Lk 24,13n vyprávějí podrobněji. *„Zjevil se nejprve Marii z Magdaly, z níž kdysi vyhnal sedm démonů.“* (v. 9.). Magdaléna Pánu smáčela nohy svými slzami, pomazala ho drahou mastí, statečně stála pod křížem. Svou kajícností, vytrvalostí, věrností a velikou láskou si zasloužila, že se jí Pán zjevil jako první. Aspoň z těch, které evangelisté jmenují, protože jak svědčí tradice, hned v moment svého vzkříšení se zjevil své Matce. Avšak jak toto zjevení vypadalo, je tajemstvím. Magdaléna tedy běžela a zvěstovala apoštolům, kteří dosud *„truchlili a plakali“* (v. 10). Milostí prokázanou Magdaléně ukazuje nám Pán, že nad každým úřadem v církvi stojí láska a vroucná náklonnost k Němu, která se osvědčí i v protivenstvích a pronásledováních. Je řečeno, že Pán Ježíš z Magdalény vyhnal sedm démonů. Protože ale číslo sedm znamená plnost, je dost možné, že jich ve skutečnosti bylo daleko víc. Pán Ježíš se zjevil víckrát, a nebyla to jenom zjevení ve formě nějakého vidění, ale byla to setkání s živým Pánem v jeho oslavném těle. Sv. Marek však se o tom zmiňuje jenom stručně. Jeho evangelium bylo totiž napsáno jako pomůcka při kázání ještě za života apoštola Petra a dalších očitých svědků Pánova vzkříšení. Byl to téměř úřední dokument i písemně potvrzující to co Petr a ostatní apoštolové říkali. Proto Marek zmiňuje už jenom emauzské učedníky a pak společné zjevení jedenácti. Ježíš se zjevil dvěma z nich v jiné podobě, *„když šli na venkov“* (v. 12). Pán se jim tedy zjevil přímo během chůze, ne když někde seděli u cesty a odpočívali. Oni ho však nejdřív nepoznali. Ježíšovo oslavené tělo mělo nadpřirozené kvality a mohlo v různých situacích navenek projevovat různé své podoby. Ne tak jako by se měnil a bral na sebe podoby jiných lidí, ale spíš tak, že dával vyniknout tomu či onomu rysu své osoby, asi nějak podobně jako i u běžných lidí se během života mění podoba buď stářím nebo vlivem zdravotního stavu nebo i nálady apod. Emauzští to šli oznámit ostatním, *„ale ani těm nevěřili“* (v. 13). Apoštolové rozhodně nebyli lehkověrní. Správa o Ježíšově vzkříšení byla věcí neslýchanou a jen těžko a poznenáhlu si na ni zvykali. Snad i proto, že nebyli schopni ten šok hned zpracovat, se jim Ježíš zjevoval postupně, tak že při dalších zjeveních s nimi už zůstal a rozmlouval déle.

***Závěr Markova evangelia (15,14-20)***

14 Konečně se zjevil samým jedenácti, když byli u stolu; káral jejich nevěru a tvrdost srdce, poněvadž nevěřili těm, kteří ho viděli vzkříšeného. 15 A řekl jim: „Jděte do celého světa a kažte evangelium všemu stvoření. 16 Kdo uvěří a přijme křest, bude spasen; kdo však neuvěří, bude odsouzen. 17 Ty, kdo uvěří, budou provázet tato znamení: Ve jménu mém budou vyhánět démony a mluvit novými jazyky; 18 budou brát hady do ruky, a vypijí-li něco smrtícího, nic se jim nestane; na choré budou vzkládat ruce a uzdraví je.“ 19 Když jim to Pán řekl, byl vzat vzhůru do nebe a usedl po pravici Boží. 20 Oni pak vyšli, všude kázali; a Pán s nimi působil a jejich slovo potvrzoval znameními.

Ve v. 14-18 mluví sv. Marek o zjevení Pána jedenácti apoštolům. Není ale na první pohled jasné, jestli tím myslí jedno konkrétní zjevení anebo jestli těmi slovy Marek shrnuje obsah hned několika setkání apoštolů se vzkříšeným Pánem. Podívejme se tedy pečlivěji na Markova slova: „*Konečně se zjevil samým jedenácti, když byli u stolu; káral jejich nevěru a tvrdost srdce, poněvadž nevěřili těm, kteří ho viděli vzkříšeného.“* (v. 14).Slovo *konečně* na začátku věty nemá ale ten význam, že by šlo o poslední zjevení, nýbrž jde o jakési zdůraznění většího významu Ježíšova zjevení se *„samým jedenácti“* než pouze ženám a dvěma učedníkům, kteří zřejmě mezi apoštoly nenáleželi a pak jenom samotnému Petrovi. Je zde řecké slovíčko „hysterón“, které Vulgáta překládá slovem „novissime“. „Hysterón“ znamená následně, potom. „Novissime“ znamená znovu. Z toho důvodu nic nebrání, abychom následující Markovu větu: *„A řekl jim: ‚Jděte do celého světa..‘„* (v. 15), pokládali za slova, která Ježíš řekl při ještě dalších zjeveních, a celou Markovu správu o zjevení apoštolům (v. 14-17) za souhrn slov, která vzkříšený Ježíš řekl apoštolům při několika různých zjeveních. Ve v. 14. se říká: *„když byli u stolu“*. To se tedy týká dvou zjevení apoštolům ve večeřadle, a to prvního na velikonoční neděli a druhého o týden později, o němž víme, že tehdy Ježíš káral Tomášovu nevěru (J 20,19-29), „*poněvadž nevěřili těm, kteří ho viděli vzkříšeného“* (Mk 16,14). Tato zjevení se udála *„když byli u stolu“,* což odpovídá i Lk 24,41 kde se Lukáš zmiňuje, že Ježíš s apoštoly pojedl, aby jim dokázal vzkříšení svého těla. Avšak následující Ježíšova slova zaznamenaná Markem byla už pronesena při zjevení na hoře v Galileji. A částečně zřejmě zopakována či v hlavních bodech shrnuta před nanebevstoupením za hradbami Jeruzaléma. Jsou to Ježíšova slova: *„Jděte do celého světa a kažte evangelium všemu stvoření. Kdo uvěří a přijme evangelium, bude spasen; kdo však neuvěří, bude odsouzen. Ty, kdo uvěří, budou provázet tato znamení: Ve jménu mém budou vyhánět démony a mluvit novými jazyky; budou brát hady do ruky, a vypijí-li něco smrtícího, nic se jim nestane; na choré budou vzkládat ruce a uzdraví je.“* (Mk 16,15-17).

Ježíš posílá apoštoly *„do celého světa“*. Tím se nemyslí, že by po nich osobně vyžadoval, aby dorazili do každé vesničky i v zemích, které ještě nebyly známi, ale vymezuje se hranice hlásání evangelia, a tou hranicí není nic jiného než samotný kraj světa obydleného lidmi. Starý zákon se držel v mezích Palestiny a sám Pán nejdřív (v Mt 10,5) apoštolům přikazoval, aby hlásali jenom Židům a nechodili ani k Samařanům. Tyto hranice nyní Ježíš ruší a oblast pro hlásání evangelia rozšiřuje. Za pole působnosti apoštolů určuje celý svět a odstraňuje onu přehradu mezi Židy a pohany (Ef 2,14). Misijní příkaz byl řečen apoštolům jakožto reprezentantům celé církve, a vztahuje se tedy plně i na současné křesťany, kteří jsou Božím slovem zavázání hlásat evangelium všem národům a celému světu. Pán nařizuje kázat evangelium *„všemu stvoření“* (v. 15), a tímto vším stvořením se myslí člověk, jak vysvětluje sv. Matouš, který má slova: *„učte všechny národy“* (Mt 28,19). Člověk či lidstvo je tím tvorem či stvořením (por. Kol 1,23), protože on v sobě obsahuje a shrnuje všechno, co Bůh stvořil: skládá se z prvků neživé přírody má kvality přírody živé, tedy život na rovině vegetativní i živočišné a spolu s anděly má rozum a svobodnou vůli, tedy ducha schopného přijmout život Boží. I na zemi je člověk středem a vrcholem celé přírody a pro jeho ústřední postavení se jeho osud vztahuje i na celou přírodu. Vždyť i němá i mrtvá příroda od něj přijímá buď klatbu (Gn 3,17) anebo požehnání (Iz 11,6; 65,17). Tak také celé tvorstvo má skrze hlásání evangelia přijmout obnovu, oslavení a zvelebení a proto tvorstvo toužebně sténá a očekává, kdy se už zjeví sláva synů Božích (Ř 8,18). Proto také církev v různých obřadech žehná a posvěcuje i zvířata i neživé věci, aby tak požehnání a posvěcení Boží spočinulo i na těchto věcech, nakolik toho jsou schopny, aby bylo celé tvorstvo opět poddáno službě Boží. Ba dokonce (podle Ef 3,10) je skrze církev mnohoraká moudrost Boží zjevena i andělům, a oni (dle 1Petr 1,12) touží nahlédnout do tajemství Božího evangelia. V tom smyslu tedy a takovým způsobem hlásá církev evangelium *„všemu stvoření“.*

Je žádoucí, aby na kázání apoštolů reagoval svět vírou, která následně vede ke spáse. Proto dále Ježíš říká: *„Kdo uvěří a přijme křest, bude spasen.“* (v. 16). O této spasitelné víře v Krista byla už ve výkladu evangelia mnohokrát řeč, a zvlášť o ní bude třeba mluvit v souvislosti s Ř 1,17 a Žid 11,1. Spása se připisuje víře a křtu, protože křest musí následovat po přijetí víry, jinak by víra nebyla opravdovou. A na druhé straně ani křest bez víry by člověka nespasil. Křtem se člověk zavazuje k zachovávání celého mravního zákona vydaného Pánem skrze evangelium. Vždyť *„víra bez skutků je mrtvá“* (Jak 2,19), a taková víra nemůže člověka spasit. *„Kdo říká, že Boha zná, ale jeho přikázání nezachovává, je lhář.“* (1J 2,4). A jak říká Pán: *„kdo neuvěří, bude odsouzen“* čili zatracen (v. 16). Ale nedoplňuje: „kdo neuvěří a nepřijme křest“, nýbrž říká jen: *„kdo neuvěří, bude odsouzen“*, protože bez víry není možno přijmout ani křest. I kdyby na někom byl bez víry vykonán vnější obřad křtu, takový obřad by byl neplatný. A když by i pro víru vysluhovatele a rodičů či kmotrů byl křest platný, jak to bývá u malých dětí, ale pokřtěný by dospěl a sám víru v Krista nepřijal, nemůže být spasen. Kdo víru odmítá, tomu nemůže být vysloužena žádná svátost. Není tedy možno, aby ten, kdo odmítá Krista a víru v něj, se křtem stal údem Kristova Tajemného těla-církve. Proto i 1Petr 3,21 říká, že jako za časů Noemových nebyl zachráněn nikdo, kdo se nacházel mimo archu, tak i nyní nikdo nedojde spásy mimo křest. Druhým důvodem, proč se odmítnutí křtu výslovně nevzpomíná jako příčina odsouzení, ale je řečeno jenom: *„kdo neuvěří, bude odsouzen“*, je skutečnost, že křest vodou může být v případě nouze nahrazen křtem touhy nebo krve. Pán Ježíš tu tedy nemluví výslovně o všech jednotlivých podmínkách potřebných ke spáse, ale jen o víře, jakožto o hlavní podmínce spásy, z níž ty další vyplývají. A tak ten, kdo uvěřil, musí ke své víře připojit všechno další, co si víra vyžaduje, pokud má dojít ke konečnému cíli této spasitelné víry – věčnému spasení.

*„Ty, kdo uvěří, budou provázet tato znamení.“* (v. 17). Zázraky, které se budou při hlásání evangelia Ježíšovými učedníky dít, jsou zde nazvány znameními, protože jejich podstatou a smyslem bude ukazovat na ten hlavní zázrak, jímž je vykoupení a obnova v Kristu. Boží zázraky se dějí proto, aby ukázaly na Boží přítomnost a dosvědčily pravdu evangelia. A tak jsou všechny zázraky, které se staly ve jménu Ježíše Krista, ale především ty, které se staly skrze apoštoly, svědectvím pro celé lidstvo. Ale dar činění zázraků a divů se tu neslibuje pouze apoštolům, nýbrž i všem křesťanům ve všeobecnosti. Ne ani tak každému jednomu křesťanu, ale spíš církvi jako celku. Nechce tím říct, že všechny ty jmenované dary budou propůjčeny každému osobně. Ale když se projevují u jednoho, je to svým způsobem darem pro všechny věřící. Dar zázraků byl dán především pro dobu prvního hlásání evangelia, kdy strom církve nebyl ještě zakořeněn, a tak daleko víc potřeboval být skrápěn rosou Boží milosti. Ale přece z církve Kristovy dar divů nikdy úplně nezmizel. Sv. Augustin v De civ. Dei d. 22,8 mluví o mnohých zázracích své doby. I když jinde (De vera religione 25 a jinde) vysvětluje, proč se už zázraky dějí méně než v dobách apoštolských a přirovnává to právě k tomu velikému stromu, jehož větve měli zastínit celou zemi, což odpovídá snu krále Nabuchodonozora a jeho výkladu podanému prorokem Danielem. Podobně otázku zázraků vysvětluje i sv. Řehoř Veliký. Je tedy třeba vidět zázraky při hlásání evangelia z pohledu prospěchu evangelia pro celé lidstvo, a ne jen z pohledu úspěchu jednotlivých misionářů, protože takový zdánlivý úspěch nemusí vždycky znamenat skutečné požehnání ke spáse duší. Moc konat zázraky a divy dostala od Pána církev, a ta ji vykonává v jeho jménu, jak vidíme ve Sk 3,6. Rozumí se ta církev, která je Tajemným tělem Kristovým a z toho důvodu má na jeho divotvorné síle účast (Ef 5). A když hledíme na životy Kristových svatých ve všech staletích, poznáváme, že se na nich tato slova Kristova naplnila. Ostatně svatí svým životem nejlépe komentují a vykládají pravý smysl Písma.

*„Ve jménu mém budou vyhánět démony a mluvit novými jazyky; budou brát hady do ruky, a vypijí-li něco smrtícího, nic se jim nestane; na choré budou vzkládat ruce a uzdraví je.“* (v. 18) Ty nadpřirozené dary, o nichž zde Ježíš mluví, dostávali křesťané většinou s darem Ducha svatého při vkládání rukou, což je biřmování. Pravé zázraky se dějí ve jménu Ježíše Krista, tedy Jeho mocí a vzýváním Jeho jména, jako např. Petr poručil chromému ve jménu Ježíše Krista vstát a chodit (Sk 3,6). O vyhánění démonů apoštoly je v Novém zákoně nejedno svědectví, a zvlášť vyniká vyhnání věštícího démona sv. Pavlem ve Filipech (Sk 16,18). Novými jazyky mluvili apoštolové o Letnicích (Sk 2), mluvili jimi věřící v Korintě i v jiných obcích a apoštol Pavel říká o sobě, že mluví jazyky více než všichni dohromady (1Kor 14). O tom že uštknutí jedovatým hadem apoštolovi neublížilo, máme příklad v Sk 28,3. Když to viděli domorodci na Maltě, pokládali ho za nějakého boha. Ohledně zázračné ochrany od vypitého jedu máme tradici, že sv. apoštol Jan byl přinucen vypít jed, ale nic se mu nestalo. A Eusebius 3,39 píše, že podobná věc se přihodila i Barsabášovi zvanému Justus. O uzdravení nemocných vkládáním rukou apoštolů je svědectví na mnoha místech Písma sv., např. Sk 28,8; 1Kor 12,9. A pokud se i nějaké viditelné zázraky nedějí, mají se u nás stále dát zázraky duchovní. K těm také v církvi stále dochází, vždyť zlé vášně jsou mocí Boží přemáhány, jazyky kajícníků jsou uzdravovány ke chválení Boha, jed hříchu se skrze svátost pokání stává neškodným. A tyto divy Boží milosti dávají člověku účast na nebeské slávě, do níž Ježíš svým nanebevstoupením vešel.

*„Když jim to Pán řekl, byl vzat vzhůru do nebe.“* (v. 19). Bylo to na Olivové hoře při Betánii blízko Jeruzaléma, jak říká Lk 24,50. Možná právě na tom místě, kde byl výhled na Jeruzalém a kde Ježíš nedávno mluvil o zkáze města a konci světa. Cestou z města sem anebo už na místě shrnul Ježíš stručně ten misijní příkaz, o kterém mluvil už při zjevení na hoře v Galileji (jak jsme už řekli) a pak se od nich vzdaloval do nebe. Slova *„když jim to Pán řekl“* se mohou vztahovat i všeobecně na všechna slova, která Ježíš apoštolům řekl po svém vzkříšení nebo i během celé doby, co s ním chodili. Příkaz: *„Jděte do celého světa a kažte evangelium všemu stvoření.“* Je tedy tím posledním a hlavním, co Kristus církvi uložil.

Pán *„byl vzat vzhůru do nebe“* (v. 19). To neznamená, že by na nebe nevstoupil zároveň i svou vlastní mocí, ale je to řečeno ve stejném smyslu, jako to, že Otec vzkřísil Krista (Sk 2,24; 3,15; Ř 4,24 aj.). Ježíš jako pravý Bůh vstal z mrtvých i vstoupil na nebesa svou vlastní mocí, která je jedna a tatáž s mocí jeho Otce a Ducha svatého a jako pravý člověk byl vzkříšen a vzat do nebe mocí svou i Otcovou i Ducha svatého, tedy mocí Boží. Zároveň s sebou vzal získanou kořist, totiž praotce, které vyvedl z podsvětí či předpeklí (Ef 3,8; Ž 67,19). *„Usedl po pravici Boží.“* Tak se naplnila slova Ž 110 a 1Kor 15,25, že bude sedět po pravici Boží, až mu budou všichni jeho nepřátelé položeni za podnož. Sedět znamená odpočívat a vládnout. Pán, dá-li se to tak říci, odpočívá od všech trápení a zápasů, utkání a bojů, které vedl zde na zemi. Požívá veškeré blaženosti a moci a vládne nad celým světem také jako člověk, a proto je oprávněně řečeno, že sedí na nebesích jako na trůnu. Svatí a andělé před trůnem Božím stojí (por. Dan 7,10). Ale Kristus Boží Syn zasedl po pravici Boží velebnosti (Žid 1,3.13). Boží pravice znamená jeho moc a sedět po jeho pravici je totéž, co mít tutéž moc a vládu.

*„Oni pak vyšli, všude kázali; a Pán s nimi působil a jejich slovo potvrzoval znameními.“* (v. 20). Nevyšli hned a nekázali hned všude, nýbrž nejdřív očekávali Ducha svatého a i potom nejdřív kázali jenom Židům. Ale sv. Marek tady shrnuje do jedné krátké věty veškeré působení apoštolů, jak se to naučil od svého učitele apoštola Petra. *„Pán s nimi působil“*, aby slovo Boží, když navenek znělo, také vnitřně si získávalo lidská srdce. Člověče, přičiň se a Pán Bůh ti pomůže. To působení Boží spočívalo zvlášť v zázracích a divech, kterými Bůh potvrzoval pravdivost jejich kázání. Ale nejenom ve viditelných divech, nýbrž i v těch neviditelných. Marek neříká, že kázali a potvrzovali své kázání zázraky, nýbrž zázraky konal Pán při jejich kázání. Moc konat zázraky není lidská, člověk je tu jenom nástrojem. A Pán působil, aby dosvědčoval, že je stále se svou církví. Když Ježíš kázal, činil při tom i zázraky, když kázali apoštolové, zázraky znovu činil Ježíš. Tak i apoštol Pavel v 1Kor 3,6 říká: *„Já jsem zasadil, Apollo zaléval, ale Bůh dal vzrůst.“*