Jeroným, Hus a objektivní pravda
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Vážení duchovní Církve československé husitské.

Klíčovým momentem Jeronýmova osudu v Kostnici je jeho definitivní odmítnutí zříct se Husa. Husova i Jeronýmova věrnost objektivní pravdě je osou jejich osobních příběhů a podstatou jejich odkazu.

Církev československá husitská vznikla z modernistického hnutí katolických kněží. Podle modernistů je pravda dynamická a nedá se zachytit v žádných pevných dogmatických formulacích – jinými slovy pravda, dle nich, neexistuje!

V Jeronýmově době spojoval teology s „modernistickým“ smýšlením nominalismus. V nominalismu se začalo rozdělení vědy a víry a taky víry a morálky. Již zde, ve středověkém nominalismu, se skrývá pozdější osvícenecký deismus, který nepočítá s živým Bohem. Deisté říkají, že věří v Boha, ale de facto ho neuznávají za Boha a Pána nad svým životem. Tento postoj vidí Hus u většiny prelátů své doby. Říkají, že věří v Boha, ale svými skutky to popírají... Jde o jedovaný kořen farizejského církevního ateismu. Tento kořen nevěry a vzpoury proti Živému Bohu nebyl jen v srdcích modernistů, kteří založili CČSH. V katolické struktuře bujel, i navzdory represím, snad ještě hojněji. Na druhém vatikánském koncilu úspěšně kvetl a dnes už sklízíme jeho ovoce.

S Husovou rehabilitací má Vatikán dodnes problém. Na tom závisí i vztah k Jeronýmovi, protože on zemřel v posledku pro své prohlášení, že upálení Husa bylo církevní justiční vraždou. Překážkou jejich katolické rehabilitace už není lpění na tridentských definicích svátostí a církve. Právě naopak! Vatikán se sám otevřel modernismu! Jeronýma i s Husem nechává jejich osudu. Podobně jako humanista Bracciolini: „Jeroným byl nevinný, moc pěkně mluvil a byl upálen. Zajímavý příběh, ale to je vše. Jaká je pravda, to je pro mne nepodstatné, vědět to je spíš na obtíž.“

Takto smýšlející křesťané, kteří neznají pojem objektivní a neměnné pravdy dnes jako první otvírají dvéře největším nepřátelům Krista a jeho církve – přívržencům falešného proroka Mohameda. Vatikán zabředl v relativizování pravdy a do mezináboženské rozplizlosti. V průběhu 20. st. se proto od Říma oddělili další skupiny křesťanů. I naše Pravověrná katolická církev jde touto cestou.

Katolická rehabilitace Husa by znamenala pronikavou manifestaci zbytečnosti a prázdnoty protestantismu – a to Vatikán nechce, protože to protiřečí pluralismu a relativismu, který hlásají poslední papeži. A právě v této neupřímnosti a pokřivenosti katolicizmu, má protestantismus své relativní opodstatnění.

Křesťané všech tradic dnes hledí na zpustošení na místě svatém. Ti, kteří rozumí, tomu, co čtou, si kladou tutéž palčivou otázka jako Hus a jeho přátelé: Může být Kristova církev viditelně a hmatatelně přítomna zde na zemi?

CČSH i celý český národ stojí na křižovatce: Jedna cesta má název modernismus. Ta cesta vede zpět do Vatikánu a odsud pod mačety zahnuté do tvaru půlměsíce. U druhé cesty stojí dva kostničtí svědkové a zvou k následování své víry.
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